

Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi (AHR)

Vardø i middelalder – fiskevær, by eller strategisk utpost?

Vardøs rolle undersøkt gjennom middelalderkeramikk

Martine Lahti
Masteroppgave i arkeologi ARK-3900 Desember 2021



Forsidebilde: Skår (Ts5649 nØ) av Igelgefaß/pinnsvinkeramikk fra 1400-/1500-tallet funnet i Vardø. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske Universitetsmuseum, 15.11.2021.

Forord

Som oppvokst vardøværing så har interessen for historien til Vardø alltid vært spennende for meg, dette prosjektet har jeg nok ventet på å få jobbe med siden mitt første år ved UiT. Nå er min tid som arkeologistudent over. Jeg vil takke alle medstudenter og arkeologer som har bidratt til et trygt, godt og lærerikt miljø. Det har vært godt å være omringet av et slikt godt studiemiljø. Når en arkeologistudent er så heldig å være omringet av så mange flinke folk så blir det mange å takke:

Takk til seminarledere Hans-Peter Blankholm og Bjørnar Olsen for veiledning av masteroppgaven. Takk til Sakarias Lindgren og Erik Kjellman for hjelp og veiledning med GIS. Helene Marie Agejeva Jensen og Hanna Gjeruldsen, takk for hjelp med språkvask. Jeg fikk også god hjelp med keramikkanalysen, så takk til Takk til Reidar Bertelsen, Volker Demuth og Natascha Mehler som bidro med dette. Takk til venner, kjæreste og familie, spesielt min mor som virkelig har støttet meg gjennom denne prosessen.

Stor takk til min veileder Marte Spangen, som har vært utrolig tålmodig, forståelsesfull og behjelpelig. Du har virkelig satt deg inn i hvordan du best mulig kan hjelpe meg og ledet meg gjennom denne oppgaven, det settes stor pris på.

En siste takk til Jostein Bakke, uten din hjelp ville jeg ikke vært hvor jeg er i dag.

Til

Oldemor Sissi og mamma, mine største forbilder i livet.

Summary

At 70 degrees North and 31 degrees East, Vardø is the northeasternmost town in Norway. A fortress was established here already in the 13th–14th century, probably after the medieval church here was consecrated in 1307. Beneath Vardø's city grounds cultural layers of several meters have been registered, and this has been described as Northern Norway's only medieval urban soil. Despite these interesting archaeological factors, little excavations and research has been done, and Vardø's status and role as a place during the Middle Ages remain uncertain. Excavations were performed in the "medieval urban soil" in 1955, 1958 and 2012. Little further research has been done on the material from the 1950s investigations, leaving lots of untouched archaeological material from this exciting town unprocessed. In this thesis I chose to examine 1587 pottery fragments from the excavations in 1955 and 1958, to investigate Vardø's role during Middle Ages. Examining the ceramics can provide answers to such issues as international contacts, status, eating habits, what types of activity that has taken place and what type of people that that have lived in different areas of the town. I performed a thorough analyses, photographic documentation and classification of every sherd, which is made available for future research in a database at UiT Open Research Data (Lahti 2021). The results of the study show few traces of medieval activity in what has been understood as the medieval urban area. There is an increasing amount of pottery in these areas from the early modern period (from ca. AD 1550), particularly consisting of cooking pots. In the area from the medieval fortress, on the other hand, there is a sudden increase in medieval pottery in the 15th century, and tableware of high value dominates the assemblage here. Among the finds is a rare vessel of the German Waldenburg type, Igelgefäß. This vessel type has never been found in Norway before and appears to have been a rare and highly valued type all of Europe. The pottery from Vardø gives no indication that Vardø can be called a town during the Middle Ages. Rather, it can be compared to the "urban fishing village" of Vågan in Lofoten, as it seems like Vardø had a somewhat changing status during this period. The fortress has led to some urban features to Vardø, but the rest of Vardø seems to be a large fishing village. The rare Igelgefäß pottery, indicates that an elite with an important network inhabited the fortress. The rare shard found on this small island, in the northeasternmost town of Norway, may also indicate a direct contact between Vardø and Germany.

Innholdsfortegnelse

Summary	IV
1 Innledning.....	1
2 Forskningshistorie	5
2.1 Middelalderarkeologiens bakgrunn.....	5
2.2 Arkeologiske undersøkelser av middelalder-Vardø.....	6
2.2.1 Vardøhus festning	7
2.2.2 Tjuvholmen	14
2.2.3 Vardø kirke.....	14
2.2.4 Bygrunnen i Vardø	16
2.2.5 Oppsummering	20
3 Finnmark under middelalderen	21
3.1 Det norske rikskongedømmets forhold til samiske områder gjennom middelalder.	22
3.2 Østlig interesse over samiske områder gjennom middelalder.....	24
3.3 Samisk perspektiv	25
4 Urbanisering og bydannelse	27
4.1 Bydannelse	27
4.2 Urbanisering	29
4.3 En borgs innflytelse på urbanisering.....	31
5 Keramikk.....	34
5.1 Arkeologisk forskning på keramikk.....	35
5.2 Forskning på middelalderkeramikk i Nord-Norge.....	36
5.3 Keramikkstudier: Metoder og utfordringer	39
5.4 Godstyper	42
5.5 Overflatebehandling og dekor.....	43
	V

5.6	Form og funksjon	45
5.7	Kokekar og bordkar.....	46
6	Egne studier av keramikken fra Vardø.....	48
6.1	Resultater av undersøkelsen	51
6.2	Funnspredning.....	62
6.2.1	Bordkar og kokekar fra middelalder og nyere tid	62
6.2.2	Distribusjon av keramikktyper fra middelalder	66
6.2.3	Igelgefäß.....	75
6.3	Sammendrag.....	76
7	Diskusjon.....	78
7.1	Keramikktyper, kontaktnettverk og lokalbefolkning	79
7.2	Keramikkens betydning for Vardøs status	81
8	Konklusjon	83
	Litteraturliste	85
	Meddelelser	92
	Appendiks 1: Funntabell	93

Tabelliste

Tabell 1 Oversikt over keramikktyper fra Mjelvik, Storvågan og Tjøtta gård.	38
Tabell 2 Keramikktyper funnet i bygrunnen i Vardø. Ill.: M. Lahti.	51
Tabell 3 Keramikktyper, Profil A. Ill.: M. Lahti.	53
Tabell 4 Keramikktyper: Profil B. Ill.: M. Lahti.	53
Tabell 5 Keramikktyper: Profil C. Ill.: M. Lahti.	54
Tabell 6 Keramikktyper: Profil D. Ill.: M. Lahti.	54
Tabell 7 Keramikktyper: Kirkegaten. Ill.: M. Lahti.	55
Tabell 8 Keramikktyper: Kristian 4gt. Ill.: M. Lahti.	55
Tabell 9 keramikktyper: Hull I. Ill.: M. Lahti.	56
Tabell 10 Keramikktyper: Hull II. Ill.: M. Lahti.	56
Tabell 11 Keramikktyper: Hull IV. Ill.: M. Lahti.	57
Tabell 12 Keramikktyper: Hull V. Ill.: M. Lahti.	57
Tabell 13 Keramikktyper: Hull VI. Ill.: M. Lahti.	58
Tabell 14 Andelen keramikk fra middelalder versus nyere tid i funnene fra Vardø basert på antall skår. Ill.: M. Lahti.	59

Figurliste

Figur 1 Norgeskart, Vardø. Hentet fra norgeskart.no	1
Figur 2 Stedsnavn, Vardø. Hentet fra norgeskart.no.	2
Figur 3 Kart over undersøkelser og områder i Vardø, laget av Povl Simonsen (Simonsen 1959:49).	6
Figur 4 Utgravninger, bygrunn, borg og middelalderkirke. Ill.: M. Lahti.	7
Figur 5: Jan Huygen van Linschotens kart fra 1594; Nasjonalbibliotekets kartsamling, 1641 .8	
Figur 6 Illustrasjon av Dancke, Slettebo og Simonsens utgravninger av festningen (Simonsen 1959:26).	12
Figur 7 Simonsens illustrasjon av slott 2. (Simonsen 1959:29).....	13
Figur 8 Kinobestyret Berg, med hodeskall fra middelaldergravplassen. Eier av bilde: Bjørnar Jørgensen. Tillatelse fra Jørgensen 19/11/2020.	15
Figur 9 Oversiktsbilde over innholdet i en av eskene. Foto: Martine Lahti (2021).....	48

Figur 10 Flere skår med ulike museumsnummer, sortert i samme pose. Foto: Martine Lahti (2021)	49
Figur 11 Ts5632: Siegburg steingods. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum. 15.11.21	61
Figur 12 Ts5640 sw: Ukjent steingods fra 1300–1500-tallet. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum 15.11.21	61
Figur 13 Ts5638: Rødgods (tidligere mistenkt som engelsk gods). Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum. 15.11.21	62
Figur 14 funnsprekingskart; middelalder og sen-middelalder keramikk, bordkar og kokekar. Ill.: M. Lahti.	65
Figur 15 Middelalder: bordkar og kokekar kirkegaten. Ill.: M. Lahti.....	66
Figur 16 Kristian 4gt: Middelalder bordkar og kokekar. Ill.: M. Lahti.....	67
Figur 17 Profil A, B, C og D: Middelalder Bordkar og kokekar. Ill.: M. Lahti.....	67
Figur 18 Simonsen 1958: Middelalder bordkar vs. Kokekar. Ill.: M. Lahti.	68
Figur 19 Keramikktyper: Kirkegata. Ill.: M. Lahti.	70
Figur 20 Keramikktyper, Profil A og B. Ill.: M. Lahti.....	71
Figur 21 Profil C: Keramikktyper. Illustrasjonen viser en andel engelske skår (Scarborough ware), men denne tolkningen er endret til rødgods etterkant av kartproduksjonen. Ill.: M. Lahti	71
Figur 22 Profil D: keramikktyper. Ill.: M. Lahti	72
Figur 23 Kristian 4gt: keramikk. Ill.: M. Lahti	72
Figur 24 Simonsen 1958. Keramikktyper. Illustrasjonen viser en andel engelske skår (scarborough, Staffordshire, brandsby, hallgate og grimston ware), men dette er jeg i etterkant noe usikker på stemmer. Ill.: M. Lahti.	73
Figur 25 Spredning av mengden middelalder og nyere tids keramikk i hver kontekst. Ill.: M. Lahti.	74
Figur 26 Ts5640 nø-36938. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum, 15.11.21	75

1 Innledning



Figur 1 Norgeskart, Vardø. Hentet fra norgeskart.no

70 grader nord og 31 grader øst ligger Vardø som den østligste byen i Norge. I dag bærer Vardø preg av feilslått fiskeripolitikk, tap av arbeidsplasser og langvarig fraflytning. Dette har tydelig preget Vardøs ytre, med nedslitte hus og brygger. Fra midten av 1960-tallet var Vardø på sitt mest folkerike, med befolkningstall på over 4200 innbyggere (Magnusson

et.al 2013:77, Myrvoll et al.2013). I dag er befolkningen halvert og ligger på 1915 innbyggere (Statistisk sentralbyrå 2020). Husene i byen forteller om en tid hvor tørrfisk hang over dørene, fiskebedrifter og båter blomstret, og om barn som jobbet i bua om formiddagen og lekte i bunkerser om ettermiddagen. Vardø er i dag bare en skygge av det byen en gang var, men skyggen skjuler mer historie enn det en kan se på overflaten.

Vardøs historie begynner i steinalderen. I 1929 fant Anders Nummedal steinalderboplasser i Vardø kommune mellom Kiberg og Smellroren. De første sporene av menneskelig aktivitet på øya er fra 6000–7000 år tilbake. Før dette var havnivået så høyt at Vardø kun besto av små holmer, og var dermed ikke beboelig (Simonsen 1959:8-9). Det er likevel ingen spor som tyder på fast bosetning på øya fra denne perioden. Den tidligste dokumentasjonen vi har på menneskelig bosetning er fra ca. 2000–3000 år siden (Simonsen 1959:8-14). Fra jernalder frem til Håkon V Magnussons (1270-1319) tid består det meste av arkeologisk materiale fra Vardø av bein og reinhorn. Arkeolog Povl Simonsen poengterer at disse funnene er vanskelige å datere da de også kan være fra slutten av steinalderen. Noen av funnene registrert fra denne perioden ble funnet av amatørarkeologene Edvard Havnø og Ulrik Karlsen. I 1927 fant de blant annet en meisel, en kjøttkniv av reinhorn og en jernøk (Simonsen1959:15).



Figur 2 Stedsnavn, Vardø. Hentet fra norgeskart.no

I 1935 og 1936 registrerte Aksel Helmen fire rundhauger og en steinkrans med sirkulære steinsetninger sør for Skagfjellet på Skagen (figur 2, nr.46) og fem rundhauger nord for det han refererer til som «Skytterhuset». Dette må være en misforståelse, da dette ikke stemmer overens med områdets beliggenhet i dag. Skytterhuset er ikke plassert på øya slik Simonsen beskriver det. Trolig referer han til område markert som «20» i figur 2, dette ligger nord for Krutthuset. Dette stemmer også overens med Simonsens markering av «antatte gravhauger» i figur 3. Helmen registrerte også noen lave røyser på 5-6 m i diameter mellom Rådhuset og Vårberget, nord for skytterhuset. Helmen mistenkte disse for å være norrøne graver, som Simonsen nevner kan være interessant i forhold til sagaene som trolig nevner Vardø (Orvar-Odds saga, Gull Tore saga og totten om Rolf Krake). Arkeolog Jørgen Slettebo undersøkte to av haugene ved skytterhuset i regi av Norges Arktiske Universitetsmuseum i 1955. Haugene han undersøkte

viste seg å bare inneholde isklumper, og de ble derfor avkreftet som arkeologisk funn (Askeladden ID.NR:704420. Simonsen 1959:17-19).

I 1856 ble det funnet en grav i den nordlige delen av byen, på havnens østside. Det ble satt i gang en utgravning ledet av arkeolog A.G. Nordvi. Graven inneholdt en steinkiste med en kvinne, et barn og gravgods. Gravgodset som ble funnet sammen med disse to individene er svært interessant. Det er flere diskusjoner om gravgodsets opprinnelse. Simonsen mener blant annet at det var importert fra finsk-ugrisk område og/eller fra kristne områder i Russland. Han mener at disse funnene med sikkerhet tyder på at Vardøs befolkning var samisk under jernalder og tidlig middelalder (Simonsen 1959:17).

Vardø har spilt en viktig rolle for nordnorsk historie. Dette kommer til synet gjennom blant annet festningen, som er Norges nordligste borganlegg. Det nåværende Vardøhus ble bygd på den vestlige Vardøya på 1700-tallet. Nøyaktig når og hvor den første borgen ble anlagt er usikkert, men det vi vet sikkert er at den ble anlagt i høymiddelalderen. I tillegg til borganlegg ble det også etablert kirke allerede fra begynnelsen av 1300-tallet. Vardø har også et kulturlag som flere har kalt Nord-Norges «eneste gamle bygrunn» (Simonsen 1959:33, Rønning 1989:16). Til tross for rike kulturlag, kirke og borg, vet vi ikke så mye om middelalderen i Vardø. Undersøkelser av bygrunnen er gjort av Simonsen på 1950-tallet, og Anja R. Niemi og Jørn Henriksen i 2012. Det har likevel ikke blitt utført en systematisk gjennomgang av funnmaterialet fra utgravningene til Simonsen, og keramikken fra utgravningene hans har heller ikke blitt undersøkt. Det er videre ikke blitt diskutert hvilken status Vardø hadde, og heller ikke hva keramikken kan fortelle om øya og befolkningen. Spørsmålet er om Vardø i det hele tatt kan kalles en by så langt tilbake i tid? Hva definerer en by? Betegnelsen «by» kan diskuteres, og det er også flere definisjoner av hva urbanisering er og hvordan det kommer til uttrykk. Det har blant annet vært diskutert hva som er skillet mellom et urbanisert fiskevær og en by i middelalderen, og hvordan borger kan gi opphav til urbanitet og bydannelse (Niemi & Henriksen 2012, Simonsen 1959).

Dette er derfor min hovedproblemstilling: Hva var Vardø i middelalder – *fiskevær, by eller strategisk utpost*? For å forsøke å svare på dette vil studien fokusere på keramikkfunn, da særlig mengden og typen middelalderkeramikk, samlet og i ulike deler av Vardøs bygrunn.

Jeg vil starte med å gå gjennom tidligere utgravninger og forskning utført i Vardø, samt gå gjennom noen teorier angående festningene og kirken. Da det videre er viktig å kjenne til

Finnmarks historie under middelalderen blir dette presentert i kapittel 3. Videre vil jeg presentere det teoretiske rammeverket som ligger til grunn for oppgaven, samt gjøre et forsøk på å definere hva by og urbanisering er. Til sist vil jeg forklare forskningen av keramikk, og så presentere egen forskning av keramikken fra Vardø og hvilke resultater jeg har fått, samt presentere funn av en keramikktipe som aldri har blitt funnet i Norge tidligere.

2 Forskningshistorie

I dette kapitlet skal jeg først gå kort gjennom utviklingen av arkeologisk forskning av middelalder i Norge. Videre i kapitlet presenteres tidligere arkeologisk forskning av Vardø under middelalder, med inndelinger i sentrale lokaliteter slik som borgene, kirken, Tjuvholmen og bygrunnen.

2.1 Middelalderarkeologiens bakgrunn

Starten av middelalderen blir ofte regnet fra når kristendommen inntraff i de ulike områdene. I Europa regnes middelalder fra 500 f.Kr. til 1500-tallet, mens i Norge regnes middelalder fra ca. 1030 til reformasjonen i 1537. Middelalderarkeologi, også kalt historisk arkeologi, har vært diskutert opp gjennom årene. Det førte til at etableringen av middelalderarkeologi som fagemne kom noe senere i Norge (Spangen 2019:57-60, Øye 2015:20)

I 1992 var det en debatt i tidsskriften META om middelalder-/historisk arkeologi som eget fagfelt i Norge. Debatten oppsto på grunn av den tydelige ulikheten i kildebruk, metoder og teorier som ble brukt i middelalder-/historisk arkeologi. Likevel utgjør middelalder-/historisk arkeologi en stor del av arkeologien i Norge. Tidligere undersøkelser av middelalder baserte seg på studier av monumentale bygg. Til tross for dette var det fortsatt en interesse for middelalderbygrunnene i Oslo, Bergen og Trondheim allerede på 1800-tallet. Disse ble derimot ikke undersøkt av arkeologer, men arkitekter og kunsthistorikere. Dette endret seg etter brannen på bryggen i Bergen i 1955 og etter andre verdenskrig, som førte til et behov for flere arkeologiske utgravninger (Spangen 2019:58-60).

Arkeologi hadde lenge vært en del av Tromsø museums virksomhet, som er Nord-Norges eldste vitenskapelige institusjon, og i 1972 åpnet Universitet i Tromsø, nåværende UiT - Norges arktiske universitet. Grunnet den politiske situasjonen på denne tiden og den økende interessen for samisk historie, ble arkeologi viktig for å ivareta og forske på dette. Forsking på samisk historie betød også at det ble nødvendig å ha middelalder-/historisk arkeologi i fokus. Første gang en ser organisert undervisning av middelalder-/historisk arkeologi i Norge var ved Universitetet i Tromsø i 1975, hvor arkeolog Reidar Bertelsen var ansvarlig for undervisning. Første gang det ble ansatt en fast stilling innen middelalderarkeologi i Norge var i 1993 ved Universitetet i Bergen, senere etterfulgt av Trondheim. Det var nok da man i Norge begynte å

få en bredere forståelse av middelalder-/historisk arkeologi. I dag er likevel middelalder-/historisk arkeologi ikke en egen disiplin i Norge (Spangen 2019:60-62).

Dette mener jeg er viktig bakgrunnsinformasjon da dette har hatt en tydelig innvirkning på hvordan middelalderarkeologiske utgravninger og undersøkelser har blitt utført og tolket tidligere.

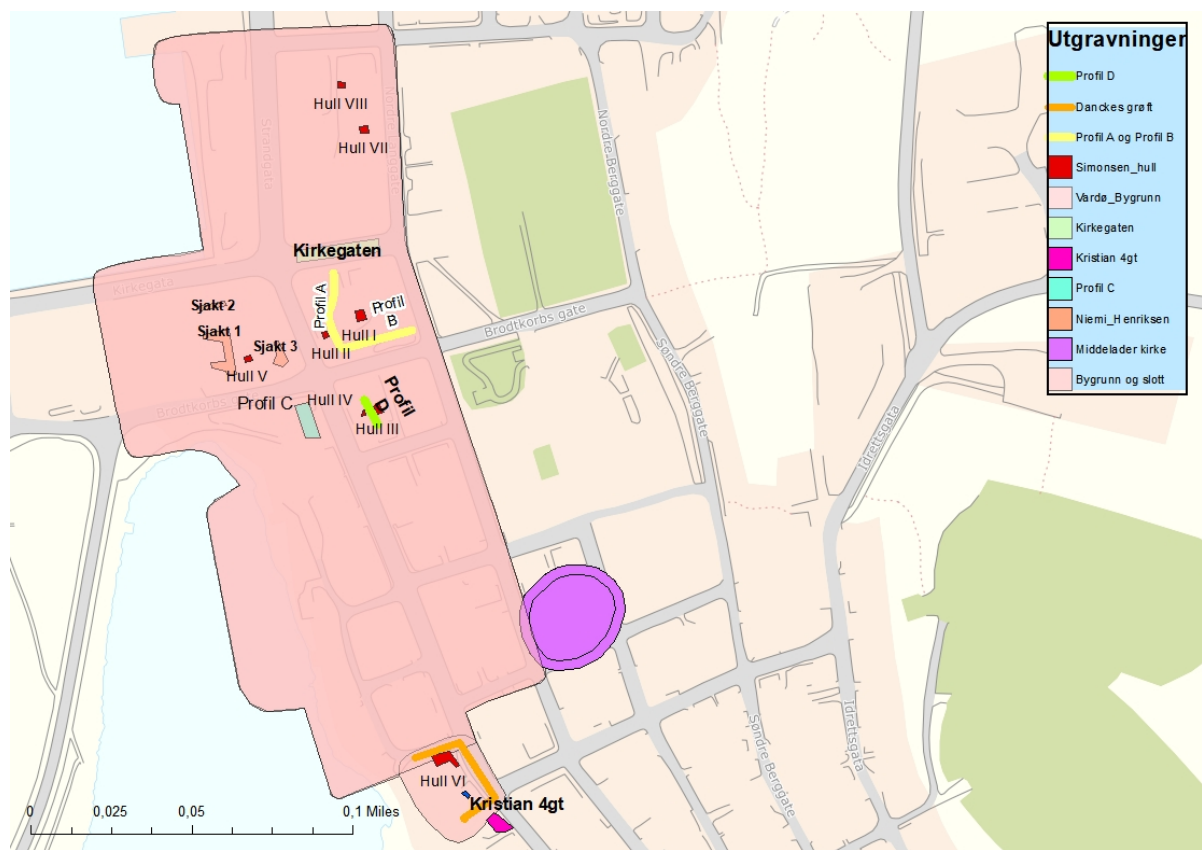
2.2 Arkeologiske undersøkelser av middelalder-Vardø

I artikkelen til Povl Simonsen «*Jordfunn fra Vardø*» (1959) går han gjennom undersøkelser og utgravninger som er gjort i Vardø by, inkludert sitt eget arbeid. Simonsen starter med å se på Vardø fra steinalder og fram til middelalder. Interessen for festningen er i tråd med interessen for monumentale bygg i tidlig middelalderarkeologi, og ulike teorier har vært fremmet om

beliggenheten til borgen over tid. Dette er interessant i forhold til distribusjonsanalysen av keramikken. Her er det mulig å se om ulike typer keramikk kan knyttes til den antatte plasseringen av borgen. I kapitlene under har jeg lagt ved Simonsens egne kart over utgravninger og funn. Jeg har også laget et eget kart over alle de nevnte områdene og utgravningsområdene (figur 4).



Figur 3 Kart over undersøkelser og områder i Vardø, laget av Povl Simonsen (Simonsen 1959:49).



Figur 4 Utgravninger, bygrunn, borg og middelalderkirke. III.: M. Lahti.

2.2.1 Vardøhus festning

Før jeg presenterer undersøkelser og teorier om festningene vil jeg presisere hva de vil omtales som heretter; «Slott» refererer til festningen vi vet sikkert eksisterte under middelalderen før dagens festning som ble etablert på 1700-tallet. «Borg» brukes som referanse til den antatte festningen som det spekuleres i kan ha eksistert før «slottet».

Ifølge Simonsen startet den norske tilstedeværelsen i Vardø på 1300-tallet. Begrunnelsen for denne hypotesen er at vi kjenner til slottets og kirkens eksistens fra ca. 1307–1308 (Simonsen 1959). Grunnen til at denne festningen refereres til som slott er kartet til nederlandske oppdageren Jan Huygen Van Linschoten fra 1594, som omtaler festningen som «Slot» (figur 5). Her kan en se at den antageligvis har vært plassert på den sørlige delen av bygrunnen – Østervågen (figur 2). Ved å se på kartet til Van Linschoten, kan man anta plassering av slottet, i alle fall en cirka plassering fra 1594. Slottet som er avbildet på kartet er ifølge Simonsen av

«typisk 1500-talls type». Slottet har blant annet hjørnetårn for flankebestrykning, som er ansett som «typisk» for denne perioden. Som nevnt blir festningen kalt slott i kartet til Van Linschoten, men også andre skriftlige kilder fra 1400–1500-tallet refererer til festningen som «slottet». Før dette refereres den til som «borg», og det er fra dette det har oppstått en diskusjon om en mulig eldre festning som ble befestet før «slottet» (Simonsen 1959:19).



Figur 5: Jan Huygen van Linschotens kart fra 1594; Nasjonalbibliotekets kartsamling, 1641

I 1937 publiserte arkitekt Sinding Larsen en teori om at borgen og slottet var ulike festninger til ulike tider. Larsens teori gikk ut på at borgen var plassert en annen plass enn slottet, nærmere bestemt ved kysten nedenfor skytterhuset, over Bussesundet (Simonsen 1959:19). Bakgrunnen for hans påstander baserte seg på blant annet at eldre kart nevner stedsnavnet «Gammelslottet». Larsen skriver at denne betegnelsen er den første og opprinnelige borgen i Vardø. Han fant også en liten knaus med noen murflukter og en brønn, begge synlige over torven, som han mente kunne være rester fra borgen. Larsens tredje argument er at rett utenfor dette området ligger Tjuvholmen. Dette kunne ha vært et rettersted under Håkon V's «andre» borganlegg (Simonsen 1959:19).

Arkeolog Per Sørensen foretok ett prøvestikk i dette området i 1954. Her fant han en murflukt, som han kunne bekrefte at ikke var tørrmur. I notatene til Sørensen antok han at dette kunne

være naturstein. Undersøkelsene hans støtter Larsens hypotese om borgens plassering, men mangelen på kulturlag og trekull i dette område skaper usikkerhet. Han nevner likevel at noe lenger sørøst fant han litt mørkere jord under noen stener som muligens kunne ha vært kulturlag (Simonsen 1959:20).

Hva gjelder Larsens argumentasjon om navnet «Gammelslottet» undersøkes dette av Slettebo, som skriver i sin rapport fra 1953 at betegnelsen gammelslottet ville ha passet godt i dette området. Området hadde god gressvekst, og under undersøkelsene til Slettebo var dette området enda i bruk som slåttemark (Simonsen 1959:20). I 1955 utførte Slettebo en undersøkelse av dette området. Funnene viste ingen tegn til kulturlag, men heller urørt sand i store deler av området. Brønnen Larsen brukte som grunnlag for hypotesen viste seg å være et naturfenomen, og muren var et resultat av erosjon av en knaus. Dermed kan Simonsen og Slettebo konkludere med at det aldri har ligget en festning i dette området (Simonsen 1959:21).

En annen hypotese om borgens plassering ble foreslått av arkeolog Aksel Helmen i 1934. Helmen var kjent med Larsens teori, og hadde en egen teori om at festningens plassering kunne ha vært på Hasselneset, rett ovenfor Hornøya (Figur 3). Grunnlaget for teorien hans var et gammelt vollenlegg som han mente kunne være rester av et festningsanlegg. En slik plassering ville også være strategisk gunstig. I Helmens diskusjon så han også på en rektangulær fordypning i strandvollen på cirka 40x50 m, og en voll av stein og torv mot sjøen (Simonsen 1959:22). Ovenfor lå en rest av mur og en gammel gjenfylt brønn. I vollen mot havet med cirka 30 m mellomrom mellom to firkantede fordypninger på cirka 6x6 m hvor den ene kan tyde på at den er oppmurt, som Helmen mener er rester av to tårn. Samme år som Slettebo undersøkte Larsens teori om borgens plassering ved skytterhuset, undersøkte han også Helmens teori. Slettebo kunne konkludere med at dette området blant annet var blitt delvis ødelagt under andre verdenskrig, og at fordypningen og vollen var et resultat av strandvolddannelse. Han konkluderte også med at han derfor ikke kunne bevise verken Larsens eller Helmens teorier. Simonsen mener også at Larsens teori om «gammelslottet» ikke refererer til festningen, men heller en slåtteeeng (Simonsen 1959:20-23). I rapporten til Slettebo skriver han:

«Besøg på dette sted i 1955 viser imidlertid, at der under den tyske okkupation er ændret så meget ved gravning o byggeri, at sporene er delvis udslettet. Særlig sandsynlig forekommer denne afvisning av S-L's (Sinding Larsen) teori imidlertid ikke. Dels er den omtalte fordypningen fordypning og volden øjensynlig et resultat af den på denne odde

almindelige strandvoldsdannelse, dels er havneforholdene her alt andet end gode»
(Slettebo 1955, Simonsen 1959:23).

En teori om borgens plassering gjenstår. Den går ut på at borgen kan ha vært plassert under slottet på Østervågen. Slettebo og Simonsen prøvde å undersøke dette, men grunnet brulegninger og murrester fra slottet kunne de ikke grave lenger ned enn til lag datert til 1300–1400-tallet. Dersom de skulle gravd dypere enn dette ville de ha ødelagt rester fra slottet, noe som ikke var aktuelt (Simonsen 1959:24).

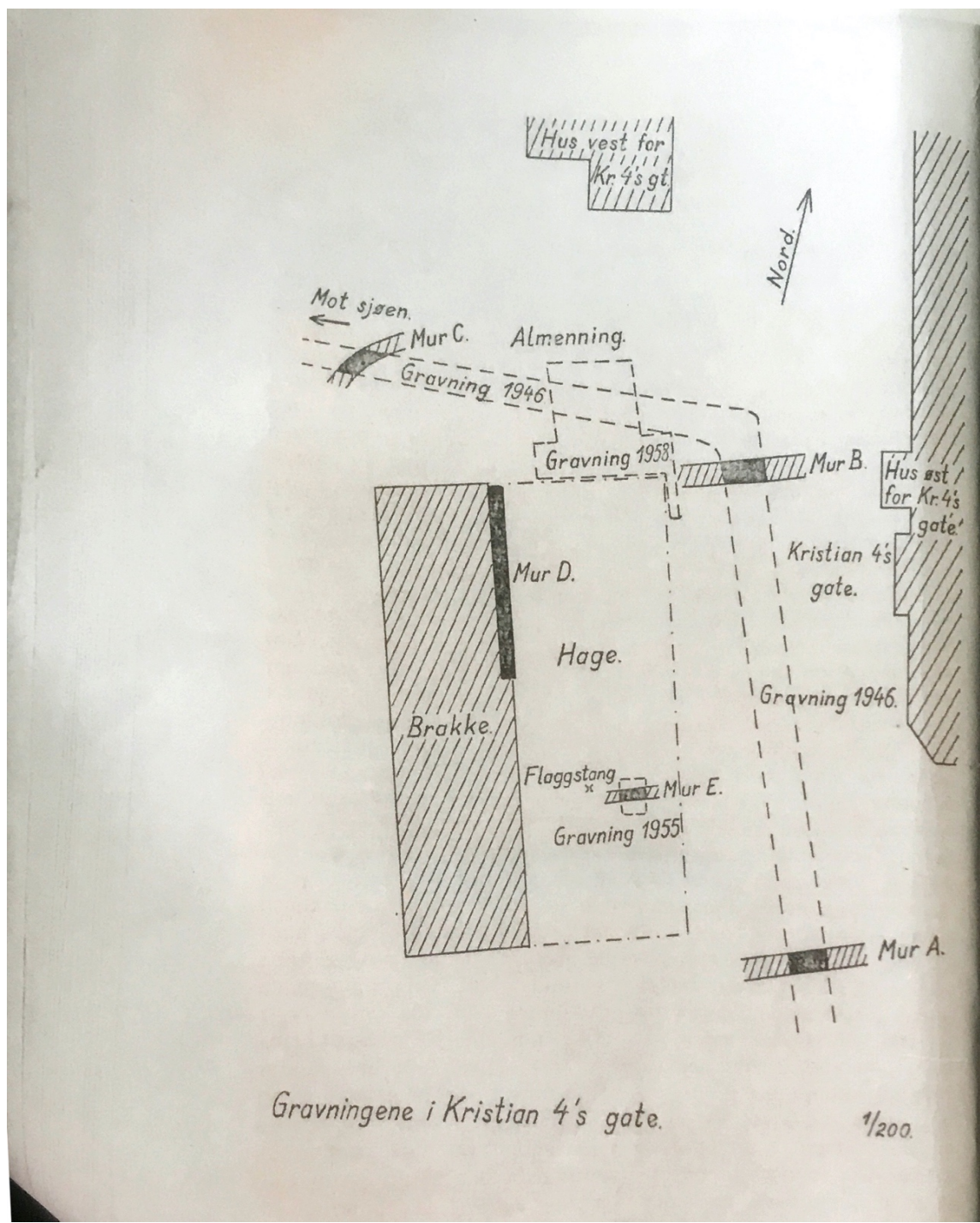
Simonsen nevner også to graver som ble «funnet» i Kristian 4 gate, like øst for slottet i 1946. Den ene var en trekiste og den andre en steinkiste, og lå det skjelettrestrester fra to personer. Gravlagt sammen med disse to lå det et sverd og deler av et skjold, som skal ha vært datert til mellom 1307–1550-tallet. Per i dag er det ikke kjent om dateringen stemmer da skjelettfunnene visstnok er forsvunnet. Gravene skal ha vært nevnt i arkitekt T. Danckes beskrivelser av oppbygningen av Vardøs vann- og kloakkledningsnett etter andre verdenskrig, men de eneste kildene jeg har hatt tilgang på som nevner dette er Simonsens artikkel (Simonsen 1959:24) og muntlige fortellinger fra Vardøværingene. Om dette skulle stemme ville skjelettrestene med all sannsynlighet ha vært personer av elite, antageligvis norsk elite. Da disse ble gravlagt i nærheten av slottet, kan det tyde på en elite tilhørende dette området før slottet ble anlagt, altså da den antatte «borgen» sto der. Gravene måtte også ha vært kristne, derfor kan det også spekuleres i en tidlig etablert kirkegård eller (slotts-) kapell i dette område. Igjen er dette kun spekulasjoner, og hvorvidt dateringene av «gravene» stemmer vet man heller ikke sikkert (Simonsen 1959:24).

Under Danckes oppbygning registrerte han også to øst-vest-gående murer i Kristian 4. gate (figur 6). Simonsen tror at den søndre muren (mur A) muligens har vært den slottets yttermur mot sør, mens den andre muren (mur B) ligger mot nord og har muligens vært inne på slottsplassen. Mellom mur A og B var det en brolegning på 1 meters dybde, og over dette lå et trelag. Under broleggingen var det et nytt kulturlag på 1,5 meters dybde, og under dukket det opp skjellsand. 20 cm under dette igjen var det et hellelag av skiferheller på 1,6 m i lengden. Simonsen mener at slottets yttermur må ha strekt seg til utenfor gravningens østside. Nordover fra mur B mot sjøen var det to kulturlag med brolegging inntil et annet murfundament (mur C). Simonsen tror at hele slottsområdet kunne ha vært på cirka 35-40 m i retning nord-sør og cirka 30 m i retning øst-vest (Simonsen 1959:25). Det ble også funnet en 11 m lang mur (mur D) på vestsiden. Dancke mener denne måtte ha vært gammel. Simonsen mener, etter å ha sett på bilder

av muren, at dette kan ha vært kommandantboligens vestgavl. Da det ikke ble tatt vare på noen arkeologiske funn fra denne utgravningen av Dancke er det ifølge Simonsen vanskelig å få datert det nederste kulturlaget, men han gjetter på at det kan ha vært fra Håkon V's tid (Simonsen 1959:25).

Slettebo tok et prøvestikk på forsiden av flaggstangen i 1955 slik vi kan se på figur 6. Her fant han en mur mot øst-vest (mur E) av naturstein som var lagt regelmessig i mørtel, cirka 60-70 cm tykt med en dybde på 135 cm. Slettebo mener dette var nedre hus og at det har vært en solid bindingsverksbygning. Han begrunner dette på bakgrunn av bevarte fotrem, tydelige stolpehull og brente klumper av leirklining. Funnene fra denne undersøkelsen kunne dateres tilbake til 1600-tallet og senere, men Simonsen bemerker at det ikke ble hentet noen funn fra det 20 cm tykke laget som var under det dypestliggende gulvet (Simonsen 1959:27).

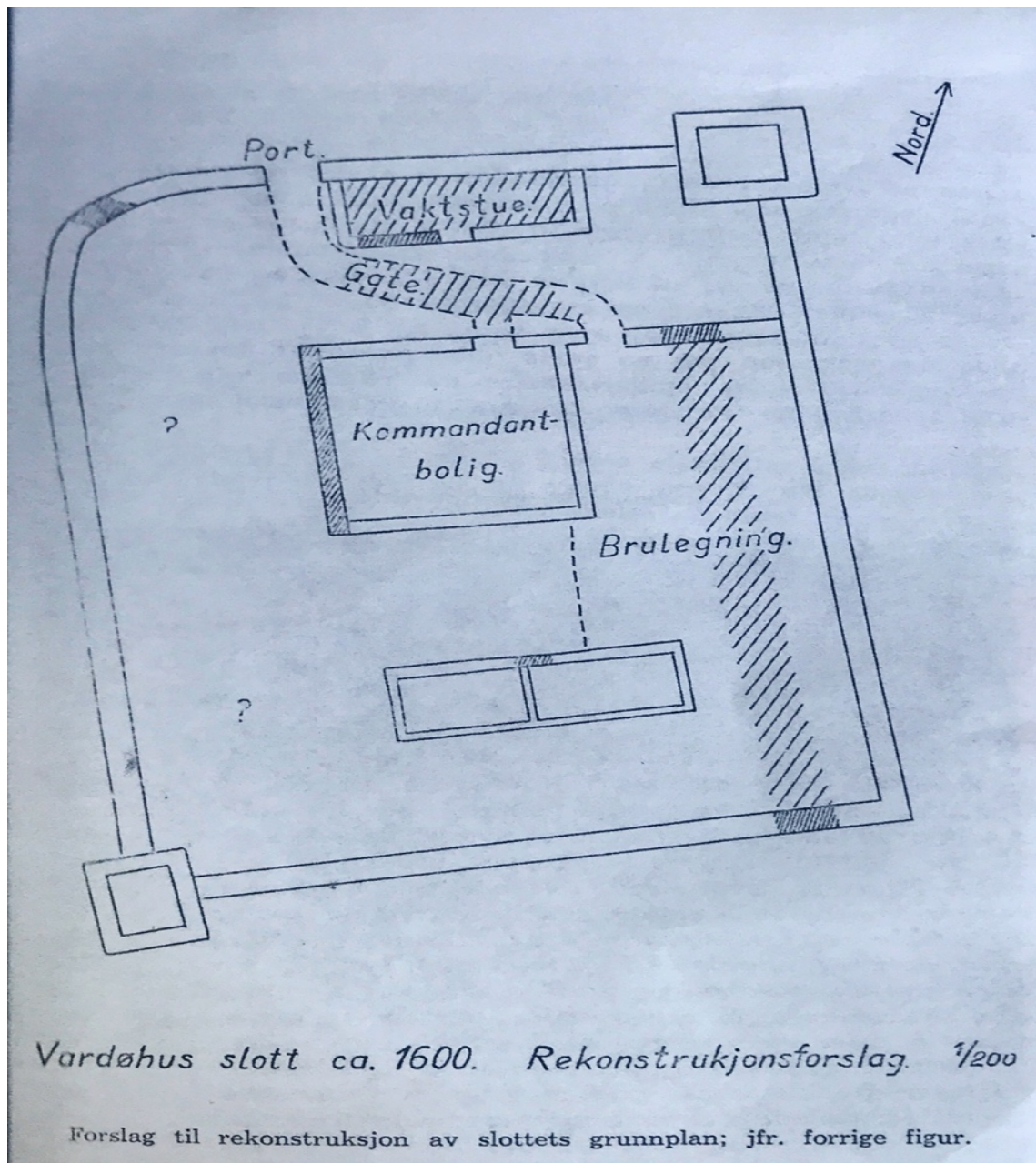
I 1958 utførte Simonsen selv en utgravning utenfor hagens nordlige gjerde, der han også undersøkte nesten hele området mellom gjerdet og allmenningen (figur 4, 6). Som tidligere nevnt ønsket Simonsen ikke å gå dypere, da det ville medføre ødeleggelse av slottsfundamentet. Dermed ble gravingen kun 1 m dyp, med en bredde på 40 m². Med dette konkluderte Simonsen slottets beliggenhet, samt bekrefte undersøkelsene til Dancke og Slettebo (Simonsen 1959:27).



Gravningene i Kristian 4's gate.

1/200.

Figur 6 Illustrasjon av Dancke, Slettebo og Simonsens utgravninger av festningen (Simonsen 1959:26).



Figur 7 Simonsens illustrasjon av slott 2. (Simonsen 1959:29)

Figur 7 viser en illustrasjon laget av Simonsen ut fra informasjonen fra utgravningene gjennomført av Dancke, Slettebo og Simonsen selv. Han påpeker at dette ikke var lett, og at illustrasjonen kun er et forslag. Slik vi kan se i illustrasjonen er det tegnet inn murtårn, da han også brukte kartet til Van Linschoten som hjelpemiddel. Simonsen legger til at om denne illustrasjonen er riktig, vil det bekrefte van Linschotens sin avbildning av slottet i 1594 (Simonsen 1959:30).

2.2.2 Tjuvholmen

Det tredje argumentet for festningens plassering baserer seg på Tjuvholmen, som ligger rett utenfor Bussesundet/Skagen. Larsen sammenligner Tjuvholmen med retterstedene utenfor borganleggene til Håkon V – i likhet med Tjuvholmen utenfor Vardø befant disse seg på holmer utenfor borgene (Simonsen 1959:19). Simonsen mener likevel at man ikke uten videre skal godta denne teorien, og påpeker at det er flere «tjuvholmer» rundt Nord-Norge som ikke er rettersted, men som har fått navnet sitt etter fuglen «tyvjo» (Simonsen 1959:48).

Slettebo og Simonsen foretok dermed undersøkelser på Vardøs vestsida fra Engelskvika til nordspissen og på Tjuvholmen i 1955 og 1958 (Simonsen 1959:22). Under undersøkelsene gjort av Slettebo kunne han se at det på det øverste østlige punktet på Tjuvholmen var tegn til et terreng som ikke var naturlig. Slettebo besluttet derfor å grave 7-8 m² her, og gjorde noen funn – blant annet av et steinsatt pælehull som målte <82 cm. Slettebo skriver i rapporten sin at det utvilsomt tilhørte en galge. I dette området fant han også en god del menneskelige skjelettrestene, blant disse var det for eksempel to underkjever. Skjelettrestene ble funnet på overflaten, noe som tyder på at det ikke hadde foregått noen tradisjonelle gravlegginger. På bakgrunn av Slettebos undersøkelser konkluderer Simonsen med at dette beviser at Tjuvholmen er en gammel galgeplass. Problemet var at det var ikke mulig å datere funnene i en tid da C14-dateringer ennå ikke var tatt i bruk i arkeologien. Simonsen antar at de er fra cirka 1600–1700-tallet, basert på at dette området hadde kjente trekk fra andre galgeplasser fra samme periode (Simonsen 1959:48).

2.2.3 Vardø kirke

Kirken i Vardø er med stor sannsynlighet den eldste etableringen av en kirke vi kjenner til i Finnmark. I islandske annaler er det skrevet at kirken i Vardø ble innviet av erkebiskop Jørund i 1307 (Trædal 2008:167). Det er aldri gjort noen arkeologiske undersøkelser for å fastslå plasseringen av kirken, men det har kommet fram en del skjelettrestene under det gamle kinolokalet (markert i figur 4), som kan ha vært kirkegårdsområdet under middelalderen. Da det ble delvis rasert under krigen, har det ikke blitt gjort noen videre undersøkelser av området. Simonsen mente at det ikke ville ha vært av interesse å utføre noen arkeologisk undersøkelse

her, da dette var en kristen kirkegård og en kun ville avdekket funntomme graver (Simonsen 1959:19).

Vidar Trædal poengterer at etableringen av kirken kan ha hatt sammenheng med det norske militære og administrative byggingen av slottet (Trædal 2008:10). Han diskuterer også bakgrunnen for etableringen av kirken i Vardø – selv om det trolig hadde en sammenheng med borganlegget, kongemakt og mulig markering av norsk territorium, så må etableringen av en kirke tyde på en viss størrelse av den norske befolkningen i Vardø for at det skulle være nyttig å plassere den der. Han mener altså, i motsetning til Simonsen, at det må ha vært nordmenn i Vardø før kirken ble etablert i 1307 (Trædal 2008:168).



Figur 8 Kinobestyrer Berg, med hodeskall fra middelaldergravplassen. Eier av bilde: Bjørnar Jørgensen. Tillatelse fra Jørgensen 19/11/2020.

Av egen interesse gjorde jeg et forsøk på å finne ut hva befolkningen i Vardø kjenner til om skjelettene fra kirkegården, og publiserte derfor et innlegg i Facebook-gruppen «*Den muntre by ved Bussesund*» hvor jeg etterspurte informasjon (alle svar vil etter avtale forbli anonym).

En beskrev at de så det ble kjørt en lastekarm til Vestre Jakobselv «full av Vardøværing». En annen beskrev at de i 1949 så seks hestevogner full av beinrester som ble kjørt til Stegelnes kapell og gravlagt i en samlet grav i hjørnet av kirkegården. En tredje husket at de sparket fotball med hodeskallene og andre beinrester. Kommentarer om barn som lekte med hodeskaller gjentok seg i flere historier. Dette er selvsagt bare muntlige fortellinger og minner, men interessant for forståelsen av hvordan beinrestene ble behandlet etter krigen, og kanskje få en idé om hva som skjedde med skjelettrestene. Personlig finner jeg fortellingene om barn som leker med knokler og hodeskaller svært interessant, da det det kan tyde på at mengden av skjelettrestene må ha vært såpass stor at det ikke var noe som opplevdes som skremmende eller unormalt for befolkningen, men heller noe som var vanlig å komme over i dette området.

2.2.4 Bygrunnen i Vardø

Simonsen beskriver bygrunnen i Vardø som «den eneste gamle bygrunnen i Nord-Norge». Videre skriver han at det er «ingen annen nordnorsk bygrunn som står ovenpå flere meter tykke kulturlag, som viser kontinuerlig bebyggelse på samme sted gjennom århundrer» (Simonsen 1959:33).

Bygrunnen i Vardø strekker seg fra Grønvoldgaten i nord til Slottsgaten i sør, og fra Langgaten i øst og til fjæra i vest, noe som framkommer i kartet til van Linschoten. Ifølge Simonsen er det fra bygrunnen vi finner den største konsentrasjonen av funnmateriale fra middelalderens Vardø. Deler av funnene er løsfunn som er levert inn av private, noe er samlet via Varanger museum og noe oppbevares på Tromsø Museum (Simonsen 1959:34). Den største konsentrasjonen av funnmateriale og det tykkeste kulturlaget i bygrunnen ligger mellom Brodtkorbsgaten og Kirkegaten. Blant en mengde keramikk ble det også funnet blant annet en terning av hvalrosstann, kritt Piper, vabein, jernkniv, treskje (mulig russisk opprinnelse, ifølge Simonsen) og sko av typen «kumule» fra tidlig 1500-tallet, som ifølge Simonsen var den første hele skoen av denne typen som var funnet i Norge på denne tiden. Ifølge Simonsen er funnene i bygrunnen fra 1400-tallet, men påpeker også muligheten for at de kan være noe eldre da funnene er «langt ifra tilstrekkelig arbeidet» (Simonsen 1959:37-40).

Under utgravningen (figur 3, 4) i 1958 ble det gravd åtte prøvesjakter som Simonsen har nummerert fra I-VIII. Hull I ble gjort bak profil A. Det var på 3x3 m og i bunnen var den 2x2

m. Overflaten lå på 10,51 m.o.h., og da de nådde bunnen lå de på 7,36 m.o.h. i et 3,15 m dypt hull. Fra 2 m dybde ble de ulike lagene nummerert og betegnet som lag 1-8, de nederste 75 cm kalles lag 9. Det øverste laget var av grastorv, på sørsiden av hullet lå det en grunnmur og i resten lå det et hellelagt gårdstun med skjellsand under. Lag 1 og 2 var avfallslag, i lag 3 var lagene av gjødsel utenom mot nordvest. Lag 4 kunne forklare dette, det nordvestlige hjørnet var et hushjørne med en syllsteinrekke og stavvegg. Lag 6 inneholdt delvis gjødsel som gikk ned i en grube. Simonsen mener det her kan ha ligget et fjøs med kjeller og et uthus. Lag 5 og 6 var nesten uten arkeologiske funn. I lag 7 dukker det opp et hushjørne med en hjørnestolpe og vannrette veggplanker (Simonsen 1959:40-42).

Lag 8 og 9 besto av svart kulturjord. Lag 8 inneholdt også to hellegulv, og det var flere funn i dette laget som stort sett besto av det Simonsen beskriver som rødglasert keramikk, sko etc. Ut fra egne observasjoner (se kapittel 6) vil jeg anta at det med «rødglasert keramikk» menes keramikk av typen rødgoods. Gjenstandene daterer Simonsen til cirka 1500-tallet. Nederst lå et hellegulv og under var det 60 cm med kulturjord, men det var ingen tegn til bygningsrester og ingen arkeologiske funn. Skjellsandbunnen under dette mener Simonsen kan dateres til 1400-tallet (Simonsen 1959:43).

Hull II var på 1,30x1,30 m, og ble gravd fram ved profil A på tomten til Kristian 4. gate 3. Hullet ble 2 m dypt før de traff skjellsanden. Det var ingen bygningsrester, men heller funn som tyder på at dette var en søppeldyng. Funnene fra dette hullet har Simonsen også datert til 1400-tallet. Mot Valens østre ende, ved Kristian 4. gate 2, ble hull V gravd. Hullet var på 1,20x1,20 m og 2,62 m dypt. Her var funnene fra samme periode og lagene godt blandet, noe som mest sannsynlig har oppstått på grunn av bygging av et kloakkanlegg i dette området på 1800-tallet. Hull III og IV ble gravd lenger sør ved profil D, i Kristian 4. gate 7. Ifølge Simonsen var de få funnene fra hull III ukarakteristiske, og man fant kun en loddrett stople. I hull IV bak profil D kom han over blandede typer jord og en god del funn. Fra lag 1-4 var det et hellegulv og lengere sør var det en vestgående stolperække. I lag 5 var det ingen funn. Ved åpning av hull VII i Nordre Langgate 3 og hull VIII i Nordre Langgate 7 var det svært få funn i forhold til de andre områdene. Simonsen konkluderte med at det ikke finnes spor av «sivil» bosetning før på 1400-tallet, og at materialet tyder på at Vardø fikk en «bykarakter» fra cirka 1530-tallet (Simonsen 1959:43,45). Fra 1500-tallet mener Simonsen at Vardø besto av tydelige norske bosetninger og lite til ingen tegn til samiske, med noe tegn til russisk tilstedeværelse. Dette stemmer også, ifølge Simonsen, med skrevne kilder. Jeg kommer senere tilbake til hvordan disse

konklusjonene passer med hans uttalelse om at Vardø har en bygrunn fra middelalderen, og hvordan deler av materialet kunne være eldre enn 1400-tallet (Simonsen 1959:47).

Anja R. Niemi og Jørn Henriksen gjorde undersøkelser i 2012 i forbindelse med byggingen av flerbrukshuset på Valen, basert på Povl Simonsens registreringer og undersøkelser fra 1958. De åpnet tre sjakter slik vi kan se i figur 3 og 4. Sjakt 1 ble åpnet langs den vestlige avgrensingen fra det gamle velferdshuset, fra den sørlige kant til cirka midt på tiltaksområdet og arealet var på 167 m². Begrunnelsen for plasseringen av sjakt 1 var et ønske om å undersøke om det fantes berørte kulturlag vest for tomte Simonsen gravde. Sammen med sjakt 1 ble det også åpnet to sjakter 1a og 1b (Niemi og Henriksen 2012:4). I sjakt 1 dukket det opp en god del bein fra storfe og hest, trønderkeramikk og kritt pipedeler. Etter at de hadde gravd cirka 20 m i nordlig retning traff de på en grunnmur – både sjakt 1 og 1a inneholdt en grunnmur. Disse brøt de seg igjennom. Sjakt 1, 1a og 1b virker ifølge Henriksen og Niemi å mangle spor fra middelalderen (Niemi og Henriksen 2012:6-7).

Sjakt 2 ble åpnet på den andre siden av sjakt 1. Denne var på 31 m². Det var en god del funn i de humifiserte lagene i sjakt 2, blant annet store mengder fiskebein. Det er mulig at dette området har blitt brukt til deponering av avfall (Niemi og Henriksen 2012:10). Heller ikke denne sjakten kan dateres til middelalderen.

Sjakt 3 var på 59 m² og ble åpnet i det sørøstlige hjørnet av sjakt 1 og sjakt 2. I det første laget var det store mengder funn av bein og lær m.m. Det ble også funnet trekull mellom kulturlagene og sandstranda, og det ble også her funnet rester etter det som kan ha vært en grunnmur. Det ble tatt C14-prøve av trekullet som ble datert til år 1260–1290. Blant de få gjenstandene som ble funnet i denne sjakta var det bare ett funn som kunne dateres sikkert til middelalderen – en kole i glimmerstein (Niemi og Henriksen 2012:15).

På den nordlige delen av dette området fant de 35 påler som dekket et område på cirka 50 m² og lå i steril strandgrunn. Disse lå relativt regelmessig på en avstand på 1,7 m, og lå i rekker i retning nord-sør og øst-vest. Det ble utført en dendrokronologisk undersøkelse av furupålen, som kunne dateres til år 1600 ±2. Det var også noen påler av sibirlerk som trolig har kommet fra Russland (Niemi og Henriksen 2012:18).

Undersøkelsene til Henriksen og Niemi bekrefter Simonsens undersøkelser i 1958. De kan bekrefte at den østlige delen av Valen har et tykt kulturlag som kan dateres til middelalderen.

De utførte en datering av trekull fra det nederste laget, som kunne dateres til 1260–1290. De refererer også til skriftlige kilder fra 1307 som bekrefter dateringene deres. Det må altså ha vært menneskelig aktivitet i Vardø på 1200-tallet, men de påpeker at området de undersøkte var for lite til å kunne oppgi hvilken type aktivitet som har foregått her. Videre konkluderer de også med at det ikke har vært bosetning fra middelalderen lenger ut på Valen. Simonsens tolkning faller også på denne konklusjonen, hvor middelalderbosetningen har forekommet til den vestlige delen av det flerbrukshuset Valhall (tidligere bygg kalt Velferdshuset, før det ble revet i 2011). Det er ingen tydelige tegn til aktivitet på Valen før på 1500–1600-tallet. I den sørvestlige delen av undersøkelsesområdet fant de spor av hvalbarder som kan dateres til 1500–1600-tallet (Niemi og Henriksen 2012:19). I tolkningen av stolpeanleggene refererer Niemi og Henriksen til kilder som nevner reisende som besøkte Vardø på 1500-tallet. Blant annet nevnes den nederlandske oppdageren van Linschoten som tegnet kartet over Vardø (figur 5). De bruker også Christian VIs sekretær Jonas Carisius' beskrivelse av Vardø som eksempel:

«Den smale plassen mellom begge landene brukes til å tørke fisk. Til det var det satt opp mange rekker. Alle hang fulle av bergfisk som ennå ikke var tørr. Like ved disse stod ladebodene. Disse hadde åpent panel omkring, slik at man straks kunne legge inn fisken etter hvert som den ble tørr, samt den tran som de utvant av torskeleveren. Av fiske og tranen luktet og stinket det så ille at vi snart ble lei stedet» (Niemi og Henriksen 2012:20, jf. Hagen og Sparbo 2004:53).

Det er lett å tolke denne beskrivelsen – det er tydelig at «plassen mellom begge landene» er Valen (Niemi og Henriksen 2012:20). I beskrivelsen nevner de også hjell, pakkhus og små brygger, noe som Van Linschoten også har inkludert i kartet sitt. Van Linschoten skrev også en liten beskrivelse av Vardø som Niemi og Henriksen har med i konklusjonen sin:

«Hva angår husene i byen er de for det meste bygget av bord og planker og stolper, som skikken er i Norge. En del av dem står på støtter et stykke opp fra jorden, nemlig de som de oppbevarer fisk og andre varer i. De andre husene ligger halvt over og halvt under jorden, slik som på Kildin.» (Niemi og Henriksen 2012:20; Petersen 1959:94).

Hva angår alle stolpene som ble funnet under undersøkelsen deres så kan dette forklares i utsagnet ovenfor sett i sammenheng med kartet.

2.2.5 Oppsummering

Mesteparten av undersøkelsene utført i Vardø har vært spredt mellom årene 1886–1958, der den siste og nyeste utgravningen av bygrunnen i Vardø er utført av Niemi og Henriksen i 2012. Simonsen og Slettebo fant ingen arkeologiske spor som kunne bekrefte Larsens og Helmens hypoteser om borgens plassering, og avviste dermed deres teorier. Simonsen og Slettebo kunne heller ikke bekrefte eller avkrefte teorien om at borgen var plassert under slottet, da de ikke fikk gravd dypere i området. Det fantes derfor ingen arkeologiske spor som vitnet om borgens plassering eller eksistens. Man har imidlertid arkeologiske spor som kan tyde på slottets plassering, og arkeologiske og skriftlige kilder korresponderer med det en ser i kartet til van Linschoten. Hva angår kirken, så mangler en god del arkeologisk informasjon. Som nevnt er det kilder som omtaler kirken og dens etablering, men det er likevel ikke gjort noen videre arkeologiske undersøkelser. Kirkens plassering basert på van Linschotens kart stemmer godt overens med Vardøværingenes fortellinger om den store mengden skjelettrestrester som ble funnet i området.

Simonsen mener at det ikke var noe i det arkeologiske materiale som tydet på norsk aktivitet før på 1300-tallet, og konkluderte med dette at befolkningen i Vardø var samisk under jernalder og tidlig middelalder (Simonsen 1959:17-19). Videre konkluderte han med at det ikke kan ha vært noen form for «sivil bosetning» før etter 1400-tallet, og det var ikke før på 1500-tallet at en finner norsk bosetning i Vardø – da med lite til ingen samisk tilstedeværelse (Simonsen 1959:43- 47). Trædal derimot, mener at den norske befolkningen/bosetningen må ha vært her tidligere for at kirken skulle kunne etablere seg i Vardø (Trædal 2008). Niemi og Henriksens undersøkelser kunne bekrefte det tykke kulturlaget som Simonsen nevner, og kunne også bekrefte flere andre punkt ved Simonsens tidligere undersøkelser. De fastslår også at det må ha vært aktivitet her før år 1307, da de første skrevne kildene omtaler Vardø (Niemi og Henriksen 2012:19). Av undersøkelsene som er utført av Simonsen, Niemi og Henriksen så konkluderer de alle med at middelalderbosetningen må ha strukket seg til den vestlige delen av flerbrukshuset Valhall (tidligere Velferdshuset) som ligger plassert i den østlige delen av Valen. Lenger vest enn dette er det ingen spor av aktivitet som kan dateres til middelalder (Niemi & Henriksen 2012:19). Til tross for at det er gjort en rekke arkeologiske undersøkelser, er det gjort lite til ingen analyser av gjenstandsmaterialet som har blitt funnet av Simonsen. Denne oppgaven vil være en videreføring og supplering av disse undersøkelsene som kan gi ny kunnskap. Spørsmålet er hvordan aktiviteten i Vardø i middelalderen skal defineres.

3 Finnmark under middelalderen

Gjennom jernalder og til tidlig middelalder har forholdet mellom samene og norrøne/nordmenn antageligvis vært samarbeidende, likeverdig, og trolig ble de avhengige av hverandre etter hvert, til tross for at norrøne/nordmenn hadde en militær overlegenhet over samene. Av disse forholdene var det den norrøne eliten og det østersjøfinske folkeslaget i Finland og Nordvest-Russland som var de viktigste relasjonene for samene (Hansen & Olsen 2004:151). Bakgrunnen for et slikt godt samarbeid var at begge parter kunne dra nytte av hverandre. Samene hadde flere kontakter med andre land og kulturer, som innebar at de fikk nødvendighetsvarer og andre kulturelle varer i bytte mot skinnvarer, og etter hvert tørrfisk. Dette samarbeidsforholdet var noe skiftende gjennom middelalderen, noe som kan ha oppstått på grunn tre faktorer; kolonisering, integrering og kristning (Hansen & Olsen 2004:151).

Den norske riksenheten omfattet på 1000-tallet det vi i dag kjenner som Nordland fylke, hvor den norske bosetningen strakk seg til Sør-Troms. Det er ingen fysisk grense, med det er et skille mellom norsk og samisk bosetning. Ifølge skriftlige kilder tyder det på at dette endrer seg, og den norske bosetningen streker seg lengere nord, ved Malangen (Hansen & Olsen 2004:78). Arkeologiske spor tyder på at skillet mellom norrøn/norsk og samisk bosetning gikk i Nord-Troms, i Lyngenfjorden. Her ble det etablert kulturminner fra samisk side fra jernalder og framover i form av hellegroper for utvinning av tranolje. Disse var i utgangspunktet ikke anlagt for å markere en grense mellom samisk og norsk, men utviklet seg med tiden en form for markører (Henriksen 1996).

Samenes «finnskatt» ble innkrevd av lokale eliter gjennom jernalder og fram til tidlig middelalder. Etter dette ble disse overtatt av statlige eller prostatlige makter, med sentrum utenfor Nordkalotten (Hansen & Olsen 151-152). Etter økonomiske og politiske motiver ble det utover i middelalderen og tidlig nytid et mål å integrere samene og kolonisere samiske områder. I tråd med koloniseringen var det flere nordmenn som bosatte seg langs kysten i samiske områder, som igjen førte til at det norske rikskongedømmet stadig fikk mer kontroll over disse områdene. Det ble også etablert rettskretser, og anlagt forsvarsanlegg og kirker (Hansen & Olsen 2004:151-153).

3.1 Det norske rikskongedømmets forhold til samiske områder gjennom middelalder

Til tross for de norrøne/nordmenns militære fordeler og makt kan det virke som at forholdet mellom samene og andre grupper delvis var av positiv art fra jernalder til tidlig middelalder. Likevel kan det virke som at dette endrer seg noe rundt midten av 1100-tallet, da det i *Historia Norvegiae* nevnes av de norske kongene «at samene bosatt i Finnmark var underkastet dem, og pliktige til å yte tribut» (Hansen og Olsen 2004:153). Dette gir inntrykk av en endring i det tidligere gode og likeverdige forholdet, og at det oppsto en annen type makt over samene. Ordlyden tyder på at samene ble tvunget til å følge det norske kongene hadde pålagt dem, framfor et likeverdig samarbeid. Grunnet blant annet handel og økonomiske resurser, ville det likevel vært mulig at samene har tatt nytte av dette forholdet.

Finnferdene til Finnmark i forbindelse med skattlegging og handel med samene framstår som en høyst viktig inntektskilde for det norske kongedømmet, dette kommer tydelig fram i en rettsak fra 1100-tallet hvor kong Sigurd Jorsalfare gikk til søksmål mot lendmann Steigen angående en avtale om fordelingen av finnskatten (Hansen & Olsen 2004:154). Finnferden ble utført av kongedømmets lendmenn og sysselmenn, og ikke nordnorske stormenn slik det ble gjort tidligere. Mot slutten av middelalderen kan det virke som at den norske interessen for pelsvarehandelen og skatteleggingen ble mindre og etter hvert sluttet helt, da det er færre skriftlige kilder som nevner dette. De siste kildene som nevner finnferd omtaler det som «*Bjarmelandsferd*», og fant sted i år 1222 og 1310/1311. Den siste finnferden ble foretatt av stormann Gissur Galle (Hansen & Olsen 2004:154).

På 1300-tallet kan det se ut til at kongen måtte gå flere år uten finnskatt. Det er usikkert hva denne endringen kommer av – antageligvis har det norske rikskongedømmet fått en interesse for jordbruk og fiske, eller det kan ha skjedd grunnet en endring i handelsrutene. Trolig har pelsvarehandelen fortsatt vestover fra kystsamiske områder, men det er dog noe usikkert hvem som har drevet denne eksporten og dette kan derfor bare spekuleres i (Hansen & Olsen 2004:123-153, Sørgård 2018:172-173). Engelske tollregnskaper fra 1200- og 1300-tallet gir også inntrykk av mindre pelsvarehandel med Norge, antageligvis til fordel for hanseatisk leveranser (Sørgård 2018:173). Vi kan også se denne synkende interessen i mengden norske

mynter som er funnet ved samiske offerplasser, disse avtar etter 1150, og slutter helt rundt 1200-tallet (Hansen & Olsen 2004:154).

Under høymiddelalderen ble samiske områder truet av kolonisering fra sør og vest. Det skjedde en norsk fiskeværskolonisering langs kysten av Finnmark fra 1200-tallet, mest sannsynlig på grunn av fiskens økende økonomiske betydning når Nord-Norge ble innlemmet i det hanseatiske handelsnettverket (Hansen & Olsen 2004:166). Interessen for sesongfiske var til stede allerede ved slutten av 1100-tallet, hvor både samer og nordmenn var aktive, og skriftlige kilder fra samme tid nevner også transport av tørrfisk (Hansen & Olsen 2004:195-197).

Denne bosetningen betyr at grensen mellom samene og nordmenn ved Lyngen må ha kommet til en ende. Hanseatenes oppkomst spiller også en viktig rolle for økt interesse for tørrfiskhandelen. Hanseatene var representert av tyske kjøpmenn som hadde kontaktnettverk og drev utenrikshandelen i hele Nord-Europa, og drev etterspørselen og handelen av tørrfisk. Rundt 1360-tallet ble det etablert hanseatisk kontor i Bergen. Samtidig som det forekom endringer i skatteleggingen og pelsvarehandel, ser man også en økende interesse for tørrfisk. Dette førte til en vekst av fiskevær og skattelegging av inntektene fra tørrfiskeksporten (Hansen & Olsen 2004:166, Sørgård 2018:173).

For å markere norsk makt og for å kjempe om de samiske ressursområdene ble det etablert kirker og festningsanlegg. Kong Håkon Håkonsson er blant kongene som er kjent for grunnleggingen av kirker, slik som kirken på Tromsøya, og i et brev til paven argumenterer han for kirkegrunnleggelsen hvor han skriver; *«hedningen må underlegges kristent herredømme»* (Hansen & Olsen 2004:168). Seks år etter brevet fra Håkon Håkonsson ble det utstedt et pavebrev som bruker ordet «sambitæ», som antas å sikte til samene, hvor disse skulle underlegges kong Håkon dersom han kristner dem (Hansen & Olsen 2004:168). Deretter ser vi etableringen og utbredelsen av kirker i det nordligste Norge. I Vardø ble kirken etablert i 1307 og festningen antagelig i samme tidsrom. Det interessante er at kirkene som ble anlagt i fiskeværene langs Finnmarkskysten ikke ble kalt kirker, men kapeller. Kapellene hadde ikke selvstendig tiendrett eller fast sokneorganisasjon, noe som tyder på at Finnmarkskysten enda var ansett som misjonsmark. Fra en retterbot fra 1313 angående hovedsakelig samiske områder, ble det skrevet at samene som lot seg kristne skulle få redusert skatten sin med en tredjedel de første 20 årene. Den første oversikten vi har fra antall kirker langs Finnmarkskysten har vi fra reformatsen fra 1589, hvor det er etablert 17 kirker (Hansen & Olsen 2004:168, 2020).

Det var ikke bare den norske kongen som var interessert i de samiske områdene. Etter noen angrep østfra, som vil bli beskrevet nærmere i kapittel 3.2, bestemte gulatingsloven fra 1384 at nordre del av Hålogaland skulle holde vakt østover. Det ble også beskrevet at menn fra Finnmark og Hålogaland ikke fikk seile til Bergen da de skulle forsvare mot russiske og karelske angrep (Sørgård 2018:174).

3.2 Østlig interesse over samiske områder gjennom middelalder

Rundt samme tid som endringen i handelsrutene, vokste det også fram en større interesse for pelsvarer i øst og sør. Den aristokratiske byrepublikken Novgorod ble grunnlagt på 800-tallet og vokste seg til å bli den viktigste byen i det russiske Kiev-riket, og var spesielt sentral for pelsvarehandelen innen handelsnettverk i Nord-Europa (Sørgård 2018:172). Novgorod hadde «*pogost'er*» i flere områder av ulike folkeslag som fungerte som handelsstasjoner som den lokale befolkningen var «underkastet» og betalte skatt til (Hansen og Olsen 2004:155). På 1200-tallet ble karelerne innblandet i Novgorods økonomiske interesser, hvor karelske kjøpmenn fungerte som mellommenn for Novgorod. Karelerne måtte også betale skatt fra inntekter de tjente fra samene. Novgorod dominerte handelen i øst og vest fram til 1400-tallet, hvor karelerne var deres representanter i form av handelsmenn. Trolig har opprettelsen av militære anlegg fra norsk side vært et forsøk på å hindre eller få en viss kontroll over karelerne og Novgorods ekspansjon inn i nordvestlige samiske områder (Hansen & Olsen 2004 152-161, Sørgård 2018).

Islandske sagaer og norske kilder beskriver karelerne og Novgorods tilstedeværelse langs kysten av Nord-Norge i form av elleve krigs- og herjetokter mellom 1250 og 1444, men sannsynligvis har angrepene strukket seg lenger tilbake i tid enn dette. Antageligvis hadde disse toktene fokus på å skade norske kirke- og festningsanlegg. Det er også en kilde fra 1420 som beskriver at befolkningen i Finnmark og Hålogaland klaget over at de måtte «*ligge i orlog*» om sommeren og vinteren grunnet «*den skade (...) som russer og hedninger tilføyde og ville tilføye dem*» (Hansen og Olsen 2004:167). Dette er likevel noe usikkert, og kan være en fremstilling

som ble gjort fra norsk side, grunnet konkurranse over økonomiske og politiske interesser mellom Norge og Novgorod (Hansen & Olsen 2004:166).

I 1319 kom Norge i personunion med Sverige, og med et allerede ustabil forhold mellom Sverige og Novgorod ble også kampen om nord forsterket. Det ble tegnet en fredsavtale mellom Novgorod og Norge i 1251, og i 1323 ble en fredsavtale mellom Sverige og Novgorod inngått. Avtalen mellom Novgorod og Norge ble ifølge norsk saga ikke overholdt så veldig lenge, antageligvis grunnet grense- og skatteleggingsforholdene mellom de to maktene. Islandske annaler beskriver et angrep på Hålogaland allerede samme året (Sørgård 2018:173). Fredsavtalen i 1323 førte til at samiske områder ble ansett som felles skatteleggingsområder for statene rundt. Avtalen skulle bidra til fri adgang for handelsmenn fra de omkringliggende statene i disse områdene. I 1326 ble det skrevet en ny kontrakt mellom Novgorod og Norge, som bekreftet det samme. I 1349 er det beskrevet et nytt angrep på Finnmark og Hålogaland, og noen motangrep rundt Kvitsjøen i 1419 og 1445. Angrepene som ble utført er nevnt i sagn, og fra fiskeværene i Finnmark beskriver sagnene at angrepene kom østfra over havet. Etter 1445 hører vi ikke noe mer om dette (Hansen & Olsen 2004:170-175, Sørgård 2018:173-174).

3.3 Samisk perspektiv

Hva angår samene er det lite til ingen skriftlige kilder som kan fortelle om deres næringsliv, økonomi og samfunnsendringer i middelalderen (Hansen & Olsen 2004:175). Det arkeologiske materialet kan derimot gi et innblikk i dette. Villrein, jakt, fangst og fiske er dominerende i den samiske økonomien fram til slutten av middelalderen. Grunnet kontaktnettverket til samene har de med stor sannsynlighet hatt kunnskap om andre næringsaktiviteter, slik som åkerbruk, storfe- og småfehold. Samenes økonomi var ikke bare styrt av egne behov, men også påvirket av kontaktnettverkene de var del av. På grunn av koloniseringen langs finnmarkskysten har trolig kystsamene blitt påvirket av den hanseatiske Bergenshandelen og andre handelsformer, og har antageligvis kombinert jakt og fangst med fiskeri. Med tiden har fiskerinæringen sannsynligvis blitt utnyttet i større grad (Hansen & Olsen 2004:175). Blant annet påvirkninger utenfra førte til at økonomien til samene var styrt av kombinerte næringsvirksomheter, noe som kan ha ledet til en differensiering av samisk økonomi. Konsekvensene av ulike næringsstrategier kombinert med hvilke normer og maktforhold som allerede var til stede, kan ha resultert i en ulik økonomisk og sosial differanse i samiske områder (Hansen & Olsen 2004:175-185).

Som nevnt førte grunnleggelsen av det hanseatiske handelskontoret i Bergen, med nordmenns kolonisering langs kysten, til en økning i interessen for kommersielt fiske. Hvor og når denne interessen og spesialiseringen oppsto er noe varierende. Kystsamene utviklet en kombinasjon av fiske, fangst, villreinfangst, småviltjakt, februk og muligens åkerbruk i varierende grad (Hansen & Olsen 2004:185). Det var varierende økonomiske forhold; villreinfangsten spilte for eksempel en relativt stor rolle i Øst-Finnmark – det finnes opp til 2700 fangstgroper fordelt på 14 anlegg på eidet mellom Tanaelva og Varanger (Hansen & Olsen 2004:185). Lensregnskap og andre skriftlige kilder fra 1500- og 1600-tallet omtaler hvordan samene måtte skatte av fangsten til Lensherren på Vardøhus. Det kan virke som at kystbefolkningen har drevet med villreinfangst om høsten. Disse varierende økonomiske strategiene hos spesielt kystsamene kan ha oppstått grunnet påvirkning fra folkegrupper gjennom handelsrelasjoner (Hansen & Olsen 2004:187-97).

Etter en avtale mellom Norge og Novgorod på 1300-tallet ble grensen for russisk skatteinnkreving fra samene satt ved Lyngstuva i Nord-Troms. Begge parter hadde handels- og skatterett ovenfor samene mellom dette punket og østover til Ponoj øst på Kolahalvøya (Hansen & Olsen 2004:214). I middelalderen, mellom ca. 1200- og 1500-tallet, ble det anlagt mangeromstufter i dette området. Mangeromstufter er husstrukturer som inneholder flere sammenhengende rom med tykke og kraftige vegger som skiller rommene, felles korridor, og omgitt av voll rundt. Mangeromstuftene er plassert langs kysten, og vanligvis finner en tufter og naust i området rundt. Fra Laukøy til Fiskerhalvøya på Kola er det funnet 21 slike lokaliteter, og det er blant annet undersøkt to svært komplekse mangeromstufter i Berlevåg. Det er usikkert hvem som var bosatt på disse lokalitetene, men man har tre hypoteser: Den første hypotesen går ut på at det kan være spor etter norrøn bosetning i Finnmark, da husene kan minne om ganghusene funnet på Island og på Grønland. Av arkeologisk materiale er det også funnet baksteheller og kar av kleberstein i Berlevåg som kan støtte denne teorien. Om dette skulle være spor av norrøn tilstedeværelse så er det underlig at det ikke skulle eksistere slike lokaliteter i det faktiske norske bosetningsområdet. Hypotese to dreier seg om at det kan være spor fra permanente handels- og skatteleggingsstasjoner fra karelernes tokter, noe som kan forklare den russiske/slaviske keramikken og spennene som er funnet i Berlevåg (Hansen & Olsen 2004:218). I den nyeste forskningen på mangeromstuftene er det foreslått at de representerer stasjoner for handel og skatteinnkreving som ble brukt av flere ulike grupper (Henriksen 2017, Olsen et al. 2011).

4 Urbanisering og bydannelse

For å komme nærmere konklusjonen om Vardø var en by under middelalderen, er det viktig å vite hva som definerer en by. Et sted må oppfylle visse kriterier for å klassifiseres som en by. Hva betyr det dersom Vardø bare oppfyller noen av disse kriteriene? Om dette er tilfelle er det også viktig å definere urbanisering og hva et urbant sted er. Selv om en by er et urbant sted, er ikke nødvendigvis et urbant sted en by. For å være et urbant sted må også visse andre kriterier oppfylles. I dette kapitlet vil disse begrepene bli definert, og skillet mellom en by og et sted med urbane trekk diskuteres.

4.1 Bydannelse

For at et sted skal kunne klassifiseres som en by er det flere kriterier som må oppfylles. Et område kan utvikle seg med tiden til et urbant sted, og videre til en by eller eventuelt noe annet. Et sted som en gang var en by kan også miste sin status som by. Økonomi, handel, sentrale funksjoner og kongemakt har lenge vært sentrale kriterier for hva som definerer en by. På Norsk Historikermøte i Trondheim i 1977 ble juridisk status diskutert som det viktigste for vurderingen av bydannelse. Med juridisk status menes det i form av lover, rådhus, urbane privilegier osv. Problemet med denne typen kriterier er at det ikke alltid er like lett å bevise at et sted fra fortiden har hatt en slik makt eller status. Kongens rolle spiller en sentral rolle i diskusjonen om bydannelse, og kan ofte være lettere å bevise (Andersson 2003, Andersson 2015, Hansen 2008). Et eksempel på dette er bystatusen til Bergen. I Heimskringla fra cirka 1230 skrev Snorre om hvordan Olav Kyrre «setja» by i Bergen. Dette kan tolkes på flere måter, enten at kongen ga et tidligere etablert bebygget område en spesiell juridisk status eller at det ble etablert en by her helt fra starten (Hansen 2008:16).

Knut Helle (2006) mener at en by defineres av å være religiøs, økonomisk, juridisk og sosialt sentral i forhold til omlandet. For at en by skal kunne ha økonomisk sentralitet er den avhengig av sentrale funksjoner, slik som kirke og administrative funksjoner. Videre genererer dette andre næringer som også burde bidra til økning av arbeidsbehov og folkevekst. Det viktigste ved en by er altså sentralitet.

Hans Andersson (2015) diskuterer hva urbanitet er og hvordan dette reflekteres rundt iblant annet definisjonen av byer. Andersson er enig med Helle, og bygger på flere av de samme forutsetningene. På en annen side mener Andersson at det ligger noe mer bak begrepet urbanitet enn det Helle beskriver (Kjellberg 2021:33). Han mener at det ligger menneskelig behov til grunn, som menneskelig kontakt – et liv hvor de kunne møte andre mennesker. Ikke bare på grunn av nytten det medfører, men også med tanke på kultur, nettverk og noen å diskutere nyheter og sladder med. Urbanitet har altså utspring også i grunnleggende menneskelig behov og det sosiale vi kan finne i hverandre. Steder har ofte fått tittelen «by» nettopp på grunn av et såpass voksende befolkningstall at det er attraktivt å etablere seg der, for folk fra ulike sosiale klasser. Disse stedene kan derfor ha vært mer attraktive for makteliten (for eksempel kongedømmet) å ha en viss kontroll over, som også kunne bidra med å gi et slikt urbant sted tittelen «by». Alle disse faktorene er med på å skape det definerende ved en by – sentralitet. Innbyggere, tett bebyggelse, ulike klasser, juridisk/politisk makt, handel og funksjoner skaper en by. Problemet oppstår når andre urbane steder oppfyller noen av de samme kriteriene for en by. Det gjør at det til tider er vanskelig å skille et urbant sted fra en by, som vi blir å se senere i kapittelet (Andersson 2015, Brendalsmo, Eliassen & Gansum 2011, Helle 2006).

Gitte Hansen (2008) diskuterer Bergens bydannelse og hvordan ulike dynamikker skaper en by. Hun kaller disse menneskelige påvirkningene for «aktører» og deler de opp i to aktørgrupper: En som påvirker «ovenfra» og en som påvirker «nedenfra». Med dette menes det at det er to sentrale aktørgrupper som bidrar til å fylle de ulike kriteriene som er nevnt i siste del av forrige avsnitt. Gruppen «ovenfra» er mennesker fra en høyere klasse. De er ressurssterke, og har en viktig sentral posisjon i samfunnet. Dette omfatter blant annet kongen, kongens nærmeste arbeidere og kirken. Gruppen «nedenfra» er den hverdagslige og «vanlige» befolkningen, samt tilreisende. Denne gruppen holder de sentrale funksjonene i gang, sørger for handel og økonomi, etc., som igjen er det som gir byen en funksjonell sentralitet – for eksempel ved et handelssted i forhold til omlandet. Det er folkene som Andersson nevner søker menneskelig kontakt (Hansen 2008, Andersson 2015).

Selv om et sted har viktige sentrale funksjoner så holder det ikke bare at bare ett eller noen få av kriteriene er oppfylt for å kalle det urbant eller en by. Dette gjenspeiles i eksempelet til Andersson, hvor han skriver at en middelalderlandsby kan inneholde en viktig religiøs sentral funksjon som kirke og likevel ikke få tildelt tittelen by da den mangler flere/andre viktige sentrale funksjoner. Jeg vil dog bruke Hansens aktør-metode til å argumentere for at selv om

disse funksjonene er nødvendig for å skape by så kan den skapes av kun menneskelig tilstedeværelse. Et område vil ikke utvikle disse funksjonene uten at det er et menneskelig behov og tilstedeværelse som eksisterer først. Samtidig så vil jeg tro at disse funksjonene er det som tiltrekker folk i utgangspunktet. Det må altså være en prosess og utvikling som bygger seg opp litt og litt, over tid der funksjoner kommer som resultat av menneskelig behov og visa versa. Slik som Andersson nevnte tidligere, så ligger det en søken om å fylle noen menneskelige behov til grunn for at disse funksjonene i det hele tatt skal kunne utvikles, skapes, opprettholdes og faktisk ha en funksjon. Kongen kan grunnlegge en by, men uten gruppen «nedenfra» og deres behov, vil ikke dette være mulig (Andersson 2015, Hansen 2008).

Som vi kan se så er det flere problemer og perspektiver som må tas hensyn til. En by ble ofte grunnlagt av en «ovenfra» aktør, men ikke alltid og selv om denne aktøren gjør dette, så er de fortsatt avhengig av «nedenfra» aktører. For at dette skal kunne gå må dette stedet inneholde noen funksjoner for at mennesker skal bli tiltrukket til det og selv om et sted inneholder disse funksjonene, så kan de lett bli blandet med andre sentrale steder som ligner. Det stedet det gjelder må derfor fylle nesten alle disse kriteriene og inneholde flere av disse funksjonene for å kunne bli kalt by. Samtidig, så kan også en by slutte å være en by, derfor er det viktig å ikke bli fanget i en lineær, teleologisk tenkning rundt bydannelse (Andersson 2015).

4.2 Urbanisering

Forskning av middelalderbyer baserer seg på visse kriterier og funksjoner. Slik det ble nevnt ovenfor så er det ikke alltid uproblematisk å skille en by fra andre urbane steder, og at det er en viss utvikling som må skje for å skape en by. Denne utviklingen skjer gjennom en «urbaniseringsprosess». Så om en by er urbant, men et urbant sted ikke trenger å være by.

Hva er da urbanisering?

(Andersson 2015).

Kriteriene for urbanisering vil overlappes med kriteriene for en by, da en by er urban. Andersson fulgte selv tre hovedkriterier for å skille et urbant sted og et ikke urbant sted. Disse kriteriene gjaldt det funksjonelle, det topografiske og administrativ sentralitet. Funksjonelle kriterier dreier seg om hva det aktuelle stedet kan bidra med til resten av omlandet, slik som ulike næringer, administrative funksjoner, kirke etc. Med topografiske kriterier menes det fysisk

utforming av stedet og planlagt bystruktur slik som gateløp og tomter. Det administrative kriteriet omhandler bystatus, lover og byråd (Andersson 2003:314-315).

Urbanitet er likevel mer kompleks enn dette. Et urbant sted er som nevnt ikke bare en definisjon kun forbeholdt til byer. Handelsplasser eller fiskevær kan også kalles for urbane, selv om disse stedene kun inneholder én eller noen av de sentrale funksjonene som må til for å skape en by. Dette diskuteres i boken «Den urbane underskog» (Brendalsmo et al. 2011). Her diskuteres steder hvor disse funksjonene er spredt i et landskap, framfor å være komprimert til en spesifikk plass. Dette ble beskrevet som «desentralisert urbanitet» (Andersson 2015, Brendalsmo et.al. 2011, Helle 2006).

Problemet med kriterier er at urbanisering vil defineres ulikt gjennom tidene. Dagens opplevelse av og kriterier for hva et urbant sted er, vil ikke nødvendigvis være det samme som i middelalderen. Likevel må det defineres noen grunnleggende likheter. I 1942 beskrev Hope Eldrige Tisdale en definisjon av dette. Hun mente at en voksende konsentrasjon av mennesker er grunnleggende for at en plass skal kunne karakteriseres som urbant. Dette kriteriet, som jeg har nevnt tidligere, er fortsatt gjeldene i dag, og brukes når vi skal klassifisere en by eller et urbant sted - men ikke alene. Kriterielisten er, slik vi har sett, en god del lengere og mer komplisert enn dette (Andersson 2015:23, Brendalsmo & et.al, 2011).

I Anderssons (2003) artikkel skriver han at det ikke fantes noen middelalderbyer nord for Rauma i Finland, Gävle i Sverige eller Trondheim i Norge (Andersson 2003:315). Det kan dog settes spørsmålsteget ved hva som klassifiseres som et urbant samfunn i middelalderen. Et eksempel på dette er Reidar Bertelsens diskusjon i artikkelen «Vágar, en kortlevd by eller et urbant fiskevær» (2009). Bertelsen diskuterer hvordan Vágar skal defineres under middelalderen. Vágar (dagens Storvågan) var et sentralt sted i Lofoten under middelalderen og har tidligere blitt beskrevet som et urbant samfunn som utviklet seg til et fiskevær. I løpet av denne prosessen fylte stedet tidvis flere av kriteriene for hva som klassifiseres som en by, og Bertelsen diskuterer om Vágar kan ha gjennomgått en kort periode under denne prosessen hvor det kunne ha blitt kalt for en middelalderby. Da Vágar var sentralt tingsted på Hålogaland muligens fra 1000-tallet, lagmannssetet var plassert der fra 1300-tallet og grunnet tørrfiskhandelen fylte Vágar både det administrative og det økonomiske kriteriet (Bertelsen 2009). Bertelsen konkluderer likevel med at Vágar aldri var en by, men at stedet hadde en urban fase før det utviklet seg til et fiskevær (Andersson 2003, Bertelsen 2009).

En måte å skille mellom en by og et urbant sted på er altså som følger: en by burde ha en form for kongelig grunnleggelse eller juridisk eller politisk makt, kunne bidra til god økonomisk struktur, bestå av tett befolkning og bebyggelse, bidra til omlandet og fylle flere sentrale funksjoner slik som handelssted, kirke, etc. Et urbant sted burde være tett befolket, tett bebygget, være attraktiv for mennesker og fylle minst én sentral funksjon. Et urbant sted fyller altså bare noen av kriteriene til en by. Slik vi så med Vågar så kan også et sted bli urbanisert i en prosess mot å utvikles til en by, og derfor gis flere eller andre betegnelser i løpet av prosessen. I likhet med at en by kan slutte å være en by, så kan dermed et sted oppfylle visse kriterier for et urbant sted og på et tidspunkt slutte å oppfylle disse kriteriene. Under denne urbaniseringsprosessen mot en by kan stedet også få en annen tittel underveis, og på et tidspunkt slutte å utvikle seg mot en by.

Noen typer steder som kan ha urbane trekk inkluderer utvekslingssteder, anløpssteder, tettsteder, kirkesteder, kongsgårder, etc. Utvekslingssteder er handelsplasser, markeder, kaupanger og omlastingssteder (Brendalmo et al. 2011:13). Anløpssteder er plasser som ofte ligger langs kysten eller andre områder og som kan bidra med marine ressurser. Kort fortalt er det områder som er godt egnet med og for fiskeressurser. Tettsteder er områder hvor befolkningen lever tett på hverandre. Denne typen bosetning kan ses i fiskevær, fangstboplasser og produksjonssteder (Brendalmo et al. 2011:14). I Europa har borger vært et utgangspunkt for urbanisering og etablering av byer. Derfor er festningsverk viktige funksjoner for byer og urbanitet (Andersson 2011:281). Vardøhus sin rolle for urbanitet og bystatus skal vi nå se litt nærmere på.

4.3 En borgs innflytelse på urbanisering

Festningen i Vardø har spilt en viktig rolle for Vardø gjennom historien, og har antageligvis hatt stor innflytelse og påvirkning på stedet da den ble anlagt. En del av de viktige funksjonene som må finnes for at noe skal kunne være urbant eller kalles en by, er administrativ og juridisk sentralitet, samt kongelig tilstedeværelse/påvirkninger – noe et festningsverk kan representere. Derfor er det interessant å se hvilken påvirkning en borg/festning har på et sted. Kan anleggelsen av en borg potensielt føre til urbanisering?

Gjennom historien har festninger hatt flere navn i Norge; borg og virke. Et virke var ofte større enn borg, virke var menneskelige konstruksjoner som ofte hadde vollenlegg. Ordet borg har ofte blitt brukt til å beskrive anlegg som er mindre enn et virke. De lå ofte høyere i terrenget og hvor man kunne benytte naturformasjoner som forsvar, uten å bruke noen form for konstruksjoner. Sæbjørg W. Nordeide (2012) skriver at noen mener borgens funksjon var å vise dominans og ikke for å beskytte, altså en form for maktsymbol. Antageligvis vil funksjonen være ulik fra sted til sted etter hva som var behovet, og mest sannsynlig ville det nok ha vært mest gunstig om borgen utførte begge oppgaver – både symbolikk og forsvar. I Sør-Norge var borgens funksjon ofte å beskytte norsk territorium mot indre og ytre fiender, og var anlagt som militære og administrative anlegg (Nordeide 2012:122-123, Sørgård 2018:171). Ved arkeologiske utgravninger av borger er det ikke uvanlig å finne gjenstander tilhørende en annen proveniens i den materielle kulturen (Nordeide 2012: 123). Grunnen til dette er at borger representerte og var bosatt av eliten, som ville skille seg fra resten av befolkningen og ofte hadde et ganske utbredt kontaktnettverk. Det var derfor vanlig å utveksle gaver mellom hverandre, og ofte litt mer eksklusive varer (Nordeide 2012).

I Nord-Norge er det kun etablert to borger i middelalderen – Vardøhus og Skansen i Tromsø. Både Skansen og Vardøhus har lite til ingen skriftlige kilder og begrenset arkeologisk materiale fra anleggelsesfasen. Skansen ble undersøkt i 1973 og gjentatte ganger etter 1990. Tromsøs borg ble aldri nevnt i noen skriftlige kilder, men det har blitt fortalt gjennom gamle sagn at borgen ble anlagt som forsvar mot russerne. Slik vi så tidligere var det kun mindre utgravninger som ble gjort på 1950-tallet for å undersøke Vardøhus, men i motsetning til Skansen blir Vardøhus nevnt i skriftlige kilder; i brev fra 1340 og 1490, og senere på kart fra 1500- og 1700-tallet. Inge Sørgård (2018) snakker om borgene i Vardø som om det faktisk var tre borger, og mener at de to første borgene må ha vært av militær art og at den siste som står i dag var symbolsk. Han mener at Vardøhus antageligvis ble anlagt på begynnelsen av 1300-tallet etter at kirken ble grunnlagt i 1307 (Sørgård 2018:179-185).

Beskrivelsen til Van Linschoten etter hans besøk ved Vardøhus i 1544 er interessant med tanke på urbanisering. Han beskriver at festningen «ikke var sterkt befestet, oppført i naturstein med tinder og brystvern av tre som var halvveis forfalne og neppe kunne holde stand mot et velutrustet skip» (Sørgård 2018:180). Dette ble bekreftet i dagbøkene til Jonas Carius og Sivert Grubben som var kong Christian IVs medarbeidere etter en tokt til Murmanskysten i Nord-Russland i 1599 (Hagen & Sparboe: 2004). Så hva er bakgrunnen for at Vardøhus ble anlagt

her? Som nevnt tidligere så har Vardøs festninger blitt omtalt som borg og slott. En borg representerer administrative og juridiske funksjoner, samt en kongelig tilstedeværelse eller påvirkning. En festning blir anlagt av kongen – som således representerer Hansens «overordnende aktører». Hovedgrunnen til å anlegge en borg eller festning er for å ha kontroll over omgivelsene (Nordeide 2012:117). Denne kontrollen beror på behovet for å verne seg mot fiender, både folk utenfra og innenfor eget samfunn.

Det er i Norge kjent at kongen har hatt størst innflytelse på grunnleggelse av festningsverk og borger i middelalderen, men andre steder har det vist seg at kirken også var en viktig faktor for befestninger. Et eksempel på dette var da kong Håkon Håkonsson fikk motstand fra paven da han befestet i innlandet (Nordeide 2012:118). I Norge under høy- og senmiddelalderen var det enten kongen eller kirken som var ansvarlig for bebyggelsen av borger. Vardøhus ble også anlagt av kongen, av enten det Håkon V, som bygde mange borger i Norge, eller Magnus Eriksson, som mottok støtte fra paven til forsvar av Norge mot karelerne og Novgorod. En vet ikke sikkert når borgen ble anlagt, men det må ha vært enten under Håkon Vs regjeringstid fra 1299–1319-tallet, eller en gang etter at Magnus Eriksson ba om hjelp fra paven i 1326 for å beskytte mot angrep fra øst (Bratrein 2008, Sørgård 2018,). Med tanke på at kirka ble innviet i Vardø allerede i 1307 er det kanskje rimelig å anta at både konge og kirke står bak anleggelsen av borgen i Vardø.

Som vi er kjent med fra tidligere kapitler finnes det teorier om en tredje festning som ikke kan underbygges av noen arkeologiske bevis. Om vi, for diskusjonens del, ser bort fra den mulige tredje festningen og kun konsentrerer oss om de to vi kjenner med større sikkerhet, så vil den første borgen som ble bygget i begynnelsen av 1300-tallet vært dårlig ivaretatt eller eventuelt lite brukt, ifølge beskrivelsene ovenfor. Antageligvis ble Vardøhus en markør og et symbol på norsk tilstedeværelse, og i teorien er det en god plassering da man kan ha god kontroll over russisk aktivitet. Simonsen (1959:53) har også teorier om at Vardøhus kunne ha vært et godt forsvarspunkt for skipsbesetninger og at de lett kunne avskjære forsyningslinjer til fienden. Samtidig var konkurransen om skattelegging og handel med samene svært viktig å opprettholde, og i tillegg var fisken også en viktig ressurs å forsvare i Nord-Norge. Fiske, samisk handel og skattelegging var altså viktige inntektskilder å sikre for den norske kongen. Dermed var antageligvis anleggelsen av borgen i Vardø en viktig markør for det norske kongedømme, samtidig som Vardøhus' plassering var strategisk for å kunne forsvare seg mot russerne (Sørgård 2018).

5 Keramikk

I Norge har keramikk/leire vært en del av menneskets materielle kultur i over 7000 år. Den eldste keramikken vi finner i Norge er kamkeramikk, som dateres fra ca. 5300 til 4100 f.Kr. Kamkeramikk er også blant de første keramikktypene i Nord-Europa. I Norge er denne bare å finne i Øst-Finnmark, på sørsiden av Varangerfjorden og vestsiden av Pasvikelva. Slik vi kan se i dateringen så slutter produksjonen og bruken av denne i Finnmark etter 1200 år, men fortsetter å være i bruk i flere tusen år lengere sør og øst i Europa. Etter kamkeramikks bortgang er det en periode på ca. 2000 år hvor keramikk ikke var i bruk før oppkomsten av asbestkeramikk i hele nordre Fennoskandia ca. 2000 f.Kr. (Storli 1991:94).

Under yngre steinalder fram til romertid var asbestkeramikk i bruk i store deler av Nord-Skandinavia. Bruken av asbestkeramikk opphører brått ca. 100 e.Kr og er den siste keramikken som er brukt av fangstbefolkningen i nord. I Sør-Skandinavia under yngre steinalder og bronsealder er det andre typer keramikk som blir brukt. I Norge ble det produsert keramikk i gårdsamfunnene fram til 550/600 e.Kr. Spannformet keramikk, som også kan være asbestmagret, er den mest typiske keramikken i gårdssamfunnene langs kysten av Nordland og Troms. Denne typen dateres til 350–550 e.kr. Når produksjonen av denne keramikken opphører, så er dette også slutten på keramikkproduksjon i Norge (Jørgensen og Olsen 1988, Oppvang 2009, Urbanczyk 1992).

Etter dette har vi ikke egenprodusert keramikk i Norge igjen før oppkomsten av trønderkeramikk på 1600-tallet. Når vi likevel har keramikklunnet i Norge og Nord-Norge fra middelalder, viser det at denne keramikken må ha vært importert. Derfor er det særlig interessant å se på middelalderkeramikks proveniens. Keramikken har også kjennetegn som gjør at de ulike typene kan tidfestes (Karoliussen 2008:3, Reed 1983).

Keramikk er forbundet med matlaging, spising, drikke og servering. Utseende, dekor og type keramikk er derfor svært avgjørende for å finne ut hva keramikkgjenstanden har blitt brukt til, i tillegg til datering og proveniens. Det er likevel muligheter for andre bruksområder man må ta hensyn til ved å se på blant annet. kontekst. Keramikk vil kunne være et veldig viktig materiale å tolke innenfor en arkeologisk sammenheng, da det kan gi mye informasjon om import, sosiale ulikheter, handel og om et samfunn. I studier av keramikk vil det være

interessant å se etter tegn til utvikling innen forbruksmønster, økonomi (Brun 1996). Det er dette jeg ønsker å belyse gjennom min analyse av keramikk fra Vardø. Dette kapittelet vil omhandle forskning i Europa, undersøkelser av keramikk i Nord-Norge, framgangsmåter, godstyper.

5.1 Arkeologisk forskning på keramikk

Det arkeologiske keramikkmaterialet reflekterer kulturelle endringer i samfunnet (Brun 1996:25). I arkeologisk forskning har keramikk ofte blitt brukt som en kilde til typologier, som videre har blitt brukt som en av de grunnleggende veiledningene for kronologier. Tanken er at ved å sortere etter ulikheter og likheter i gods, type og dekor så er det mulig å følge endringer som har skjedd gjennom tiden, da endringer vil skje gjennom kulturell kontakt og diffusjon som oppstår i situasjoner som for eksempel handel (Brun 1996:25).

En slik tilnærming og bruk av keramikk har ikke alltid vært til stede. På 1800-tallet fokuserte forskerne på forhistorisk keramikk som kilde til datering og definering av arkeologiske «kulturer». Europeisk middelalderkeramikk derimot, har vært lite synlig i arkeologisk forskning frem til 1930-tallet, da arkeolog Gerald C. Dunning gjorde undersøkelser av keramikk innen handel og distribusjon rundt Nordsjøområdet (Dunning 1968).

Dean E. Arnold (1985) har også bidratt innen arkeologisk forskning på keramikk og poengterer at det som er viktig å huske på under undersøkelser av keramikk, er at gjenstander ofte blitt funnet fragmentert. Informasjonen vi leter etter ligger dermed i en eller flere tilfeldige deler av en hel gjenstand. Skåret alene vil derfor ikke kunne gi informasjon om adferd eller endringer innen ett område/kultur. Det er derfor veldig viktig at det blir utarbeidet en forståelse av konteksten til skårene først. Interessen for keramikk ble større på 1980-tallet. Slik vi kan se fra Arnolds uttalelser så ble bruken og forståelsen av keramikk på lik linje med annet materiale innen arkeologi rundt samme periode, påvirket av postprosessuell arkeologi (Arnold 1988, Brun 1996:26). Dette kan også ses i interessen for distribusjonen av keramikk gjennom den hanseatiske handelen, noe som er relevant for Vardø. Distribusjonen av keramikk i Norge under hanseatisk innflytelse kan reflektere kontaktnettverket mellom hanseatene og andre

handelsbefolkninger, samt reflektere hvor mye av den hanseatiske kulturen som er adoptert eller ikke (Gaimster 2005, Gaimster 2014, Mehler 2009).

5.2 Forskning på middelalderkeramikk i Nord-Norge

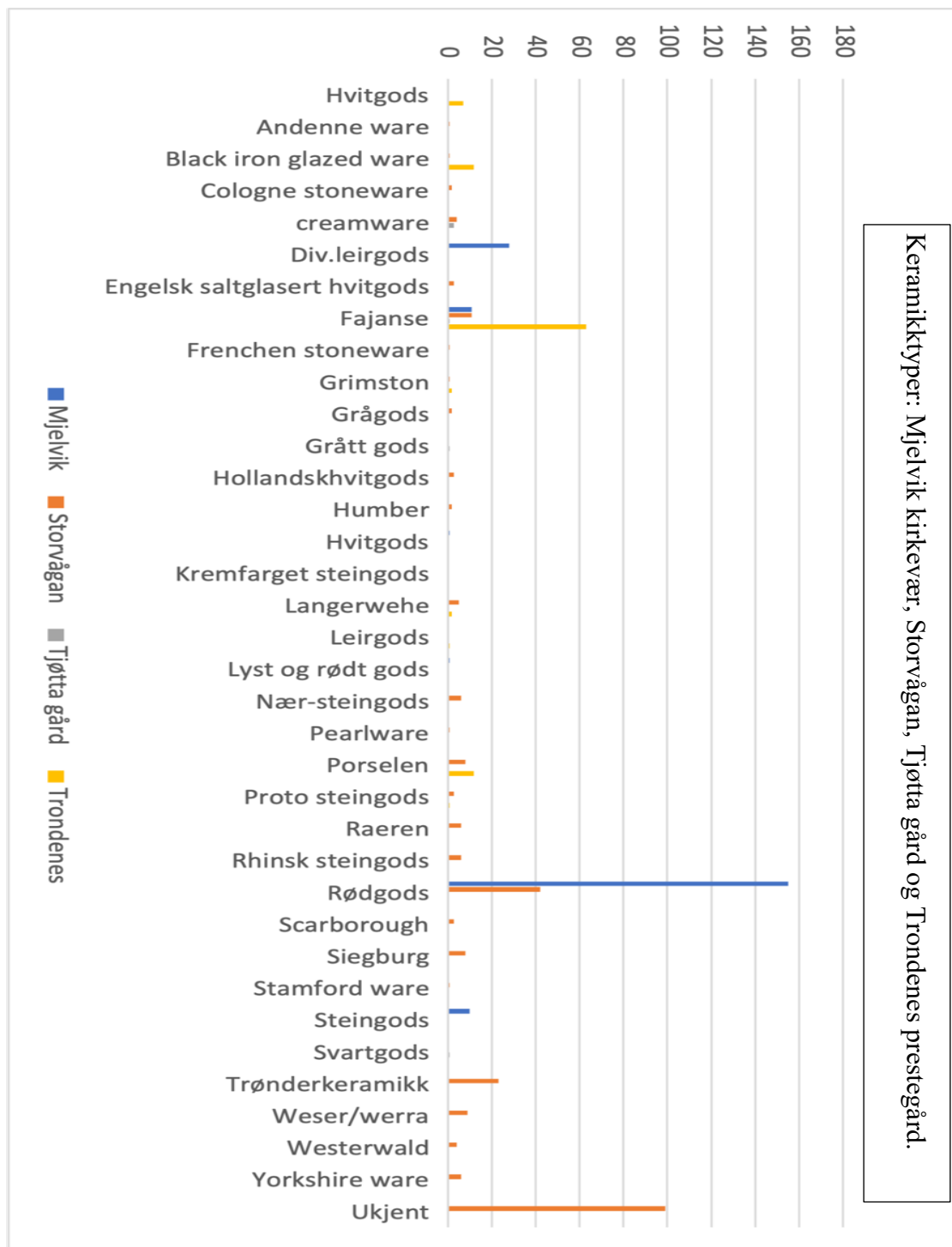
I likhet med resten av Europa, har også forskning på middelalderkeramikk i Norge fokusert på handel og handelsmønster. På 1950-tallet var det mye keramikk som dukket opp under bygge- og anleggsvirksomheter i Norge, særlig i middelalderbyer. Funnmaterialet besto for det meste av skår. Det kom også fram mye keramikk under større utgravninger, som for eksempel på Bryggen i Bergen. Utgravningen på Bryggen varte i 13 år fra 1955–1968 og var et samarbeid mellom riksantikvaren og universitetsmuseet i Bergen. Det kom fram en god del keramikkfunn, blant annet fra områder i dagens England, Tyskland, Nederland og Belgia. Dette gav et godt innblikk i handel og kontaktområder, særlig med tanke på hanseatene og deres påvirkning på handelsnettverket, både utenfor og innenfor Norge. Norge produserte ikke egen keramikk, det betyr at det i tidlig middelalder var vanskeligere å få tak i og begrenset mengde tilgjengelig. Dette førte til at store deler av middelalderkeramikktypene var forbeholdt og relatert til overklassen. I sen middelalderen øker mengden av keramikk, og vi finner derfor keramikk i kontekster som er relatert til «vanlige folk», slik som i gårdshauger (Brun 1996:26, 93, Herteig 1969:11-13, 166, Karoliussen 2008).

Middelalderkeramikk i Nord-Norge har ifølge Trude A. Brun (1996) gjennom tiden vært et lite undersøkt materiale. Materialet fra gårdshaugen på Trondenes, som ble gravd fram på 1960-tallet (Ramstad 1964), sto urørt fram til Brun begynte undersøkelsene av blant annet dette i sin hovedoppgave (Brun 1996). I oppgaven til Brun nevner hun at Petter Molaug og Andzrej Buko katalogiserte og analyserte keramikken fra Storvågan, og dette materialet inngår også i Bruns oppgave. Da jeg ikke har hatt tilgang på Molaug og Buko sin upubliserte artikkel som Brun refererer til, har jeg ikke videre informasjon om hvilke resultater de fikk og fokuset under undersøkelsen deres, men tar utgangspunkt i det som er gjengitt hos Brun. Under Alexander Pöches (1997) undersøkelse av keramikk i Nord-Norge, diskuterer og systematisk analyserer han også keramikk fra nordnorske gårdshauger og boplasser. Birgitta Berglund (1995) gjorde undersøkelser av keramikken i Tjøtta-området i sin doktoravhandling. For øvrig finnes det få andre undersøkelser og diskusjoner angående dette temaet.

De mest gjennomgående og analyserende nyere undersøkelsene av middelalderkeramikk i Nord-Norge er hovedoppgaven til Brun (1996) og masteroppgaven til Yassin N. Karoliussen (2008). Både Brun og Karoliussen brukte keramikken fra Trondenes og Vågan som hovedfokus i oppgavene sine. Brun gjør en grundig analyse av middelalderkeramikken, mens Karoliussen diskuterer keramikkenes betydning som import innenfor perioden 1400–1800-tallet. Karoliussen gjør dette ved å undersøke materialet fra flere steder av ulik karakter, i tillegg til de som er nevnt ovenfor så hun også på Mjelvik kirkevær utenfor Tromsø og Tjøtta på Helgelandskysten. Utenom dette blir middelalderkeramikk i Nord-Norge kort nevnt av Ingvild Øye (2011) med referanse til Bruns undersøkelser av Vågan og Trondenes. Volker Demuth (2019) nevner også kort middelalderkeramikk i Nord-Norge med referanse til både Brun og Karoliussens oppgaver. Dette det eneste jeg kan finne av tidligere studier som har blitt gjort tilgjengelig, så Bruns utsagn om at dette materiale er lite utnyttet er fortsatt gjeldende i dag (Brun 1996).

Spørsmålet er hvorfor dette er tilfelle. Det er tydelig en ulik og ujevn fordeling av interesse for middelalderkeramikk i Norge. Det er gjort flere undersøkelser av keramikk sør for Nordland, både nasjonalt og internasjonalt. En årsak kan være at det utenom Trondenes og Vågan er funnet svært lite middelalderkeramikk i Nord-Norge. For å sammenligne lokalitetene der det faktisk har blitt funnet middelalderkeramikk så har jeg sammenstilt keramikkmaterialet fra Trondenes, Vågan og Mjelvik kirkevær (Tabell 1). En sammenligning av Vardøs keramikk med funn fra de andre lokalitetene kan bidra med et innblikk i Vardøs funksjon og status under middelalderen.

Tabell 1 Oversikt over keramikktyper fra Mjelvik, Storvågan og Tjøtta gård.



5.3 Keramikkstudier: Metoder og utfordringer

Ved bruk av keramikk som kilde i en undersøkelse er det viktig å være obs på problemer og mulige misforståelser. Hvordan man går fram i en undersøkelse og hvilke svar man er ut etter er også viktig å ha avklart, for at materiale skal bli tolket riktig. Da jeg bruker keramikk for å kunne svare på problemstillingen min, så vil jeg nedenfor gå igjennom metoder, fremgangsmåter, problemer og hva som må tas hensyn til før undersøkelsen.

All keramikk har blitt brukt og produsert i spesifikke perioder og områder. Derfor er keramikk ansett for å være en sikker kilde når det gjelder informasjon om tidsavgrensninger og kontakt mellom ulike grupper eller områder. Morfologisk ulik keramikk er gjerne produsert i ulike områder innenfor ulike tidsperioder, avhengig av hvilket råmateriale som er tilgjengelig og den teknologiske kunnskapen innenfor det gitte området, i tillegg til estetiske trender. Derfor vil proveniens og typologi for keramikk ofte være ganske sikker. Pottemakeren vil med høy sannsynlighet også ha laget kar med en (eller flere) funksjon(er) i tankene. Formen til karet er derfor laget ut ifra hva som er nyttig i form av hvilken oppgave den skal utføre. Dette gir arkeologer en forståelse av bruken, som videre også kan gi et innblikk inn i menneskers hverdag innenfor det gitte undersøkelsesområdet. Det er ikke alltid like enkelt pga. gjenbruk av keramikk og keramikkskår til nye formål, noe jeg kommer tilbake til senere (Brun 1996:24-26).

Keramikken som blir funnet ved en arkeologisk undersøkelse (eller kontekst) er alltid knust, det betyr at materialet som vi jobber med ofte er i funnet i form av små skår. Selv om skårene er små og kanskje noen gang til litt hodebry, så kan dette bidra til enda mer informasjon. Knust keramikk kan nemlig reflektere bruksfasen. Her må man ha datering av konteksten, også stratigrafien hvis dette skal gi informasjon. Keramikkskår i en omrotet kontekst vil gi mindre informasjon, men gir i hvert fall en eldste mulige datering (tpq, *terminus post quem*) i form av når typen keramikk ble produsert. På lik linje som vi vet når denne typen kar ble produsert, kan knuste kar fortelle at brukeren av karet har sluttet å bruke det av ulike årsaker. Da får vi et innblikk i «livsløpet» til dette karet. Dette er gode veiledninger for tolkning, det er likevel viktig å ikke tolke skårene isolert om vi vil ha gode og sikre resultater (Brun 1996:27).

Klassifisering av keramikk vil være en av de mest grunnleggende metodene som vil være viktig under en slik undersøkelse. Dette blir gjort ved assosiasjon og sammenligning. Keramikken blir fordelt i kategorier basert på hvilke materiale det er laget av, utseende og funksjon (Brun 1996:30). Klassifisering blir i denne oppgaven utført ved å gjøre en *makroskopisk analyse*, altså en visuell undersøkelse av det som er synlig for det blotte øyet (Brun 1996:38). Som nevnt så blir keramikken tolket ved å klassifisere den, det vil si at vi sorterer materialet i ulike kategorier. *Kategorisering* av keramikk etter funksjon, form og utseende vil kunne åpne for mange mulige tolkningsmuligheter. Videre er det også mulig å se om det oppstår ett tydelig skille innen valg av materiale og praktiske egenskaper innenfor en lokalitet (Brun 1996:28-38, Karoliussen 2008:37).

Det er flere måter å datere keramikk på. *Thermoluminescence* og *Optically stimulated luminescence* er to naturvitenskapelige teknikker som kan brukes for datering (Brun 1996:28), men jeg har ikke hatt resurser innenfor masterprosjektet til å gjøre slike naturvitenskapelige analyser. I noen tilfeller er nøyaktig datering av keramikk enkelt, fordi den er merket på en tydelig måte, for eksempel med datostempling. Dette gjelder for eksempel tysk steingods fra siste halvdel 1500-tallet. Med dette kan vi fastsette nøyaktig når karet er produsert. Brukstiden på karet vil være noe annet, som for eksempel under Brun sine undersøkelser av materialet fra Vågan hvor det var tyske drikkebegere som var i bruk i 200 år før de ble deponert. Ikke all keramikk er slik, engelsk keramikk har for eksempel ingen form for datostempling i noen av de aktuelle tidsperiodene. Klassifisering er i slike tilfeller avgjørende for å kunne datere keramikken (Brun 1996:28).

Det er imidlertid andre problemer som må tas hensyn til med en slik undersøkelse. Keramikk kan i noen tilfeller ha lite variasjon og endringer over tid, noe som kan gjøre tidfesting litt mer arbeidskrevende. Noen typer keramikk under middelalderen har hatt en lang produksjonsfase, og har dermed ikke en like tydelig avgrensning som andre. Dette kan vi for eksempel se i Grimston-keramikk. Denne keramikken ble produsert i England mellom 1100– og 1600-tallet. Innenfor denne produksjonstiden på 500 år skjedde det lite endringer. De små og få endringene som oppstår gjennom denne fasen, er i noen tilfeller mulig å se gjennom form og dekor. Tidfesting er likevel avhengig av at skårene man undersøker har daterbare elementer (Brun 1996:28, Reed 1990:31).

Konteksten rundt keramikkfunnene kan i noen tilfeller være avgjørende, og må derfor bli tatt hensyn til. Ettersom hvilke kontekst materiale er funnet i og hvilke andre relevante opplysninger som er tilgjengelig, kan det oppstå ulike teorier. Når det er sagt, kan det også oppstå problemer med konteksten. Arkeologer kan oppdage at strukturen eller boplassen de graver i har et forstyrret eller omrotet kulturlag. Slike tilfeller er ikke uvanlig, særlig ikke i urbane kontekster og gårdshauger, som er hvor det meste av middelalderkeramikken i Nord-Norge er funnet. Det kan være tydelige tegn på aktivitet som har oppstått i yngre perioder enn arkeologenes hovedfokus for undersøkelser innen et feltområde. Det er ikke bare aktivitet fra yngre perioder som kan forstyrre et felt. Moderne forstyrrelser vil også kunne gjøre preg på kulturlaget i et felt, slik som gravearbeid, bebyggelse og lignende. Andre grunner for at konteksten er forstyrret, kan oppstå fra blant annet avfallsdeponering og graving av stolpehull. Slike situasjoner kan føre til at keramikken (og andre gjenstander) blir funnet i feil kontekst (Brun 1996:29). Dette er et problem som også har oppstått i denne undersøkelsen, blant annet vet vi fra Simonsen undersøkelser i 1958 hvor han nevnte noe omrotet kulturlag i hull V. Han mente at dette hadde oppstått fra moderne forstyrrelser. Det forstyrrede område hadde en dybde på 80 cm (Niemi og Henriksen 2012:2, Simonsen 1959:43).

Ved undersøkelser av keramikk vil det kunne oppstå situasjoner hvor det er en større konsentrasjon av en eller flere typer keramikk enn andre. En slik kontekst kan være viktig for tolkning. Mengde av ulike typer keramikk innen et område, vil kunne reflektere prosessers hyppighet og utbredelse. Det er mulig å se hvilke typer keramikk har vært mer brukt enn andre. En slik kontekst kan også reflektere overrepresentasjon, som da betyr at noen keramikktyper vil være overrepresentert grunnet mer flittig bruk. På grunn av keramikkenes egenart og relative skjørhet, kan dette føre til kortere levetid og derfor hyppigere handel av denne typen. Ian W. Reed (1990) mener at dette for eksempel kan sees i forhold til kokekar versus finere bordkar. Teorien hans baserer seg på at kokekar vil ha en kortere levetid, grunnet at de er til hverdagsbruk og derfor også blir utsatt for mer ekstreme temperatur forandringer. Da kokekar ofte blir brukt under omstendigheter som tilfører varme, men også kulde. Slik bruk av denne typen gjenstand, vil dermed føre til at materiale blir mer mottagelig for å bli skadet. Som vil bety at behovet for nytt kokekar vil oppstå oftere. Finere bordkar derimot, blir antagelig bare tatt i bruk under spesielle anledninger. Derfor vil det være mindre behov for å skaffe seg nytt. Under undersøkelser av Dogonene i Bali viste det seg at keramikk som er mer utsatt for skade, hadde lengere levetid i landsbyer hvor de ikke produserte egen keramikk. Slik vi vet så er all middelalderkeramikk i Norge importert. Derfor er det ikke en usannsynlig antagelse at

keramikken i Norge kan ha hatt en lengere levetid enn i de europeiske produksjonsområdene (Brun 1996:29-30, Karoliussen 2008:43, Reed 1990:53). Jeg vil derfor også anta at det er en mulighet for at keramikken i Vardø har en enda større differanse i mengde mellom ulike typer, som et resultat av karenes levetid, da avstanden til produksjonsstedene er større enn lenger sør langs kysten.

Ved undersøkelse av distribusjon, er det viktig å vite hva vi vil ha svar på. Vil vi undersøke handel eller distribusjon innenfor en lokalitet? Disse vil kunne gi ulike svar og har derfor også ulike framgangsmåter. Ved undersøkelse av handel så er den geografiske distribusjonen av keramikken utenfor sitt produksjonsområde viktig, men da må produksjonsområdet til de ulike keramikk typene være avklart først. Ved klassifisering av keramikk, er det gjerne tre egenskaper som blir undersøkt; gods, dekor og form (Brun 1996:30-38), og det er dette jeg også har tatt utgangspunkt i denne undersøkelsen.

5.4 Godstyper

Gods og godstyper er selve keramikken og «kjernen» inni denne, noe som er mulig å se i bruddflatene på skårene. Farge, magring og porøsitet er det som skiller de ulike godstypene fra hverandre. Godset kan ha fire ulike farger; rødt, brun, grått og hvitt, i forskjellige nyanser. Den røde fargen som oppstår når leira har et høyt jerninnhold. Fargen hvitt vil være det motsatte, og oppstår om leira er jernfattig. Grått gods vil oppstå når den røde leira blir brent uten tilgang på luft. Dette kalles *reduksjonsbrenning* (Orton et al. 1993:133–135). Brenningstemperaturen vil kunne påvirke farge og porøsitet, og videre også hvilken funksjon keramikken har hatt. Ved å gjøre dette kan man også få en avgrensing av perioder av visse typer keramikk. Dagmar Selling (1976) har laget en oversikt over disse. Hun sorterer de slik;

A: *brenningstemperatur på 500°.*

B: *Brenningstemperatur på 800°.*

C: *Brenningstemperatur på 1000° - 1300°.*

(Brun1996:38, Selling 1979: IX, jf.).

A og B er de laveste temperaturene. Temperatur mellom 450° og 900°, vil føre til at keramikken blir porøst. Keramikk som er brent under en slik temperatur kalles for *leirgods* (også fajanse). Leirgods vil ikke kunne holde på væske over tid hvis det ikke påføres glasur (Elfwendahl

1999:38, Karoliussen 2008: 38, 48). Leirgods er derimot ypperlig til bruk som kokekar, da de takler varme og temperaturendringer svært bra. Leirgodset er oftest rødt, grått og hvitt (Brun 1996, Karoliussen 2008:38). Leire som blir brent over 1200°, slik som Sellings kategori C, blir brent på så høy varme at den blir sintret. Sintret gods kalles for *steingods* (porselen er også sintret). Når steingods er sintret er det ikke avhengig av glasur for å kunne holde på væske. Steingods er altså vanntett, men vil ikke tåle varme slik som leirgodset vil (Karoliussen 2008:38). Steingods forekommer oftest i fargene hvitt, grått og brunt. Det trengs en viss form for teknologisk kunnskap for å kunne brenne leiren på så høy varme. Denne typen teknologi oppstår i Europa fra slutten av 1200-tallet (Karoliussen 2008:47). Det tar likevel litt tid før denne typen teknologi mestres. Det er derfor også to andre «steingods-typer» som oppstod fra øving og eksperimentering. Disse to kalles *protosteingods* og *nær-steingods*. Protosteingods er når de blir brent på mellom 1000° og 1050/1100. Dette godset vil ha en høyere porøsitet enn steingods, men ikke like høy som leirgods. En annen måte å kjenne igjen protosteingods er at de ofte er magret med sand og vil ha en litt mer sandete følelse ved berøring. Nær-steingods er brent mellom 1050° og 1200°, og er nesten gjennom sintret. Som nevnt tidligere, er steingods brent over 1200°, og derfor gjennomsintret i forskjell til nær-steingods (Karoliussen 2008:47).

Da leirgods er porøst og steingods er sintret, vil det gjøre at det er lettere å skille disse to. De vil også være med på å bestemme godsets «styrke». En annen måte å skille mellom ulike typer gods er ved å se om det er noen synlige *magringskomponenter* eller *inkludjoner*. Dette kan oppstå naturlig i leiren eller være lagt til for å gjøre godset mer motstandsdyktig. Inkludjoner og magringskomponenter er mineraler og partikler over 0,002mm (Brun 1996:39, Karoliussen 2008:38, Orton et al. 1993:67). I europeisk middelalderkeramikk vil det oftest finnes kvartssand eller skjell i godset. Dette kan vi for eksempel se i keramikktypen shellyware, som er magret med skjell, noe som er svært synlig i godset (Brun 1996, Karoliussen 2008, Orton et.al. 1993, Reed 1990:29).

5.5 Overflatebehandling og dekor

Under middelalderen var det vanlig å overflatebehandle keramikk. Dette skulle i noen tilfeller fylle en funksjon, noen ganger ble de dekorert for estetiske grunner og andre ganger var både dekorativ og funksjonell betydning viktig (Karoliussen 2008:39).

Det er flere måter å overflatebehandle og dekorere keramikk på. Med *dekorative elementer*, menes det at det bli tilført elementer i keramikk slik som knapper, remser etc. Å tilføre elementer vil også innebære å risse, trykke eller male på ulike mønster på leira, dette ved hjelp av ulike redskaper (Karoliussen 2008: 39). En måte å dekorere på er ved bruk av *leire*. Leire vil bli påført for å lage former, skulpturer, remser etc. (Brun 1996:39-40). Slik bruk av leire vil jeg anta har oppfylt en estetisk rolle framfor funksjonell. *Polering* ble utført ved å pusse keramikken med stein når den ubrente leiren var tørket (Karoliussen 2008:40). Polering kan gi en glanset effekt, og har derfor gitt en effekt som kan være av estetiske grunner. Polering vil også gjøre keramikken mer rustet og kompakt, som gjør at keramikken kan holde væske bedre (Karoliussen 2008:40, Orton et.al. 1993:126, Selling 1976:XV). Dermed kan det virke som at polering av keramikk har hatt både en dekorativ og funksjonell rolle.

Glasur er den vanligste måten av overflatebehandling/dekor under middelalderen. Blant disse er det *blyglasur*, *saltglasur*, *soda-pottaske glasur* og *tinnglasur* som er de mest brukte typene glasur (Elfwendahl 1999:63). Blyglasur er den vanligste glassuren å finne på leirgods under middelalderen, blant annet er det vanlig å finne blyglasur på Grimston- og Scarborough-gods. Ved tilføre leirgodset glasur vil det bli vanntett. Tinnglasur er også vanlig for leirgods under middelalderen, men ikke like dominerende. Tinnglasur og blyglasur har også i noen tilfeller blitt brukt sammen. Soda-pottaske-glasur er blant annet vanlig å finne på Sieburgske drikkebegere fra 1400-tallet (Brun 1996:40). Ved påføring av saltglasur blir det lagt inn en stor mengde med salt inn i ovnen under brenning av leiren. Ved å gjøre dette vil det gi en kjemisk reaksjon som gir saltglasur av et lett gjenkjennelig utseende. Saltglasur er svært vanlig på steingods fra 1600- og 1700-tallet (Brun 1996:40, Gaimster 1997:46, Karoliussen 2008:40). Glasurenes farge varierer etter hvilket stoff som er blandet med de ulike typene glasur. Om blyglasur blir blandet med kobber, vil glassuren få en grønn eller rødlig farge. Saltglasur har ofte blitt blandet med jern eller mangan, jern vil gi en brun til transparent farge og mangan vil gi fargen lilla. Kobolt vil gi fargen blått. Dette gjelder uansett hvilken glasur dette stoffet er blandet med (Brun 1996:40, Karoliussen 2008:39, Orton et al. 1993:84-85).

Engobe er laget av vann og leire, dette blir påført leiren før brenning. Engobe kan ha et glasslignende utseende eller være porøst (Elfwendahl 1999:63, Karoliussen 2008:39). Engobe blir brukt på flere måter. Ved å tilføre engobe på proto- og nær-steingods vil de kunne holde væske. Engobe har også blitt brukt på rhinske kar om de har fått en grå farge under reduksjonsbrenning, da det har vært ønskelig å dekke over denne fargen. Det har også blitt brukt under blyglasur, dette for å gjøre fargene sterkere (Gaimster 1997:40, Karoliussen 2008:39).

Bakgrunnen for disse typene av overflatebehandling er delvis usikkert, og derfor omdiskutert. Det vi vet er at ved å tilføre gods som ikke er vanntett glasur, vil denne bli vanntett. Vi vet også at gods som er vanntette, er tilført glasur. Magnus Elfwendahl (1999) mener at bruken av glasur og engobe kun har spilt en funksjonell rolle. David Gaimster (1997) argumenterer derimot for at overflatebehandling (da spesielt glasur) kan ha spilt en dekorativ rolle. Gaimster diskuterer dette med utgangspunkt i blant annet rhinske steingodssaker. Rhinske steingodskar er vanntette, likevel er de tilsatt engobe. Altså har dette hatt et dekorativt formål. Karoliussen (2008) har samme oppfatning som Gaimster, og mener at glasur kan ha hatt en funksjonell og/eller dekorativ rolle. Dette begrunner hun med tilføring av glasur på leirgods, slik at karet nå kan utføre en oppgave den ikke var i stand til tidligere. Altså oppfyller glasuren en funksjonell rolle. Likevel er det tillagt andre stoffer i glasuren for å gi glasuren en farge som gir den en dekorativ rolle, altså i slike tilfeller har den en funksjonell og dekorativ rolle. Når vanntett steingods har blitt pålagt glasur, har dette ifølge Karoliussen en dekorativ funksjon. Det kan likevel stilles spørsmål til konklusjonen om at glasur bare er dekorativt. Da glasur har en jevn og glatt overflate, vil karene antageligvis være lettere å vaske og holde rein. Dette vil kunne gi brukerne en lettere hverdag og karene lengre levetid. Hva de ulike bruksfunksjonene er, vil også være avgjørende for graden av dekor. Fine dekorerte kar som bordkar kan tenkes å kun ha blitt brukt til spesielle anledninger for å servere gjester mat og drikke. Mens mindre dekorerte kar, eller med andre ord mindre fine kar, slik som nyttekar, kan ha blitt brukt til hverdags (Elfwendahl 1999:63-64, Gaimster 1997:40, Karoliussen 2008:40, Orton et al. 1993:77).

5.6 Form og funksjon

Hvilken form keramikkgjenstanden har vil kunne gi oss en ide om hvilken funksjon gjenstanden har hatt. Klassifisering av form her er altså nært relatert til menneskelige aktiviteter karet har vært relatert til. Slik kan vi sortere de etter for eksempel oljekrukker, salvekrukker, kokepotter etc. Det er også mulig å se på bruksspor som hjelpemidler her, dette vil jeg komme tilbake til senere (Brun 1996:40, Karoliussen 2008:41).

Keramikkskår kommer i ulike størrelser og at de er for små til å identifiseres er ikke uvanlig. Derfor vil størrelsen på skårene også være med på å avgjøre om det er mulig å bestemme hvilken form og funksjon keramikken har hatt. Partiet skåret er fra vil også kunne bestemme vanskelighetsgraden for identifisering. Om for eksempel skåret er fra bukpartiet så er det svært

vanskelig å kunne identifisere formen. Om skåret tilhører bunnen eller munningspartiet, spesielt til et kar, så er det mulig å kunne måle karetets diameter og om veggen på gjenstanden var rett eller buet. Ved å se på slike partier som er nevnt over er det mulig i visse tilfeller å få en idé om form og størrelse på gjenstanden. Om vi finner partier slik som for eksempel tut, sokkel og håndtak er det mulig å forstå funksjonen denne gjenstanden har hatt. Om partiet er en helletut, så vil dette indikere at gjenstandens formål har vært å helle ut noe flytende, dermed kan det tenkes at funksjonen her har vært oppbevaring av væske. Om partiet er ett håndtak så er det visse egenskaper håndtak eier som er nødvendig eller vanlig å finne på gjenstander slik som kopper, kanner eller kokekar. Her er det også mulig å se på størrelsen til håndtaket for å få en ide av hvilken funksjon og form gjenstanden må ha hatt for at disse håndtakene i ulike størrelser er nødvendig (Karoliussen 2008:40-41). For eksempel vil et håndtak til en kopp ikke være like stor som håndtak til et kokekar, som nødvendigvis trenger mer støtte og styrke i håndtakene enn en liten kopp vil trenge, da tyngden på innholdet og størrelsen på karet/koppen vil være ulik.

5.7 Kokekar og bordkar

Under underkapittel 5.5 så nevnte jeg begrepene *nyttekar* og *bordkar*. Formene på disse to gruppene er ulike ettersom hva som er mest funksjonelt for deres bruk. Nyttekar er en betegnelse for *kokekar* og *oppbevaringskar*. I oppgavene har jeg fokus på spesifikt kokekar, og blir å bruke dette begrepet istedenfor nyttekar. Kokekar er brukt under tilberedning av mat og drikke. En måte å kunne identifisere en kokepote på er ved å se om det finnes bruksspor som sot, da dette vil være en tydelig pekepinn på at dette må være kokekar som har vært i nærheten av ild. Oppbevaringskar er en felles betegnelse for større kar og miniatyrkrukker, som *salve-* og *relikviekrukker*. Bordkar ble ofte brukt under måltider. Under denne kategorien har vi kar som ble brukt til mat eller drikke, fra her kan de deles inn i *serveringskar* eller *personlige bordkar*. Serveringskar er ofte finere kar slik som fat, boller og lignende, som ble dekket på slik at alle kunne forsyne seg, for eksempel ved gjester på besøk. Personlige bordkar er tallerkener og drikkebegere m.m. som bare var beregnet til ett individ (Brun 1996:43-44, Karoliussen 2008:41-43). En måte å skille kokekar og bordkar på er å se graden av dekorasjon. Som nevnt i en tidligere diskusjon, så har nok det estetiske utseende til bordkarene vært viktigere da disse var synlige og skulle kunne brukes til finere begivenheter.

Hvilke bevisste valg av form og dekor/overflatebehandling som er gjort ved utforming av de ulike godstypene er sammen med på å gi oss en ide av hva karet kan ha vært er brukt til, og videre også proveniensen til karet. Dette kan gi oss informasjon om aktivitet, kultur og handel.

Det som er viktig å huske på når vi undersøker keramikk på denne måten, er at det er vi som undersøker disse som tillegger karene disse egenskapene ettersom hva vi tenker oss til som mest logisk. De ulike typene gods kan ha flere funksjoner. Altså er funksjonen hva denne gjenstanden er i stand til, og/eller hvilke egenskaper som originalt er tildelt og hvilke situasjoner de vil være nyttige i. Hva eieren av karet har *brukt* karet til, er noe helt annet. Om pottemakeren har laget ett kokekar, med formålet at denne skal brukes til å lage mat vil ikke bety at dette er hva kokekaret er blitt brukt til av eieren. Dette kan for eksempel bli sett ved å se på matoppskrifter, malerier, arkeologisk kontekst etc. så er det mulig å få en ide av et alternativt bruk og den sosiale sammenhengen. Gaimster nevner blant annet ett maleri av Quinten Massys fra 1530, hvor han bruker et steingodsbeger til å oppholde malerkostene sine. Michael R. McCarthy og Cathrine M. Brooks (1988) nevner også rettsdokumenter som forteller om keramikkrucker som ble brukt som slagvåpen (Gaimster 1997:115-126, McCarthy og Brooks 1988:103, jf.). Et annet eksempel er ølseidelen som ble funnet i Medfjord kirke, Torsken kommune. Ølseidelen er av steingods, og proveniensen er Siegburg, Tyskland. Den opprinnelige tiltenkte funksjonen til denne er selvsagt å drikke øl og begå festligheter. Den er likevel funnet i en helt annen kontekst som tyder på at den har blitt brukt til alterkalk under nattverd, altså brukt under religiøs seremoniell begivenhet (Karoliussen 2008:72). Om ølseidelen var funnet i en annen kontekst, ville vi aldri ha kunne gitt den en annen funksjon enn hva vi har antatt som ene mulige alternativ. Vi kan jo tenke oss til at vi ikke alltid selv velger å kun bruker vårt servise, kjøkkenutstyr eller annet til det som originalt var formålet og meningen. Ved å forstå dette vil det bety at vi er bevisst på at det er vi som undersøker karene hundrevis av år etter de har vært i bruk, som tildeler de funksjonen. Bruken av keramikken, kan vi ikke garantere. Keramikken fra Vardø er ikke beskrevet i skriftlige kilder eller malerier som kan indikere bruken av den under middelalderen. Denne må derfor bedømmes på basis av de arkeologiske sporene.

6 Egne studier av keramikken fra Vardø

Jeg gjennomførte studiene av keramikken fra Vardøs bygrunn i vårsemesteret 2021, etter noen forsinkelser forårsaket av COVID-19 vårsemesteret i 2020. Studien startet med å opprette en Excel-database med oversikt over all keramikk fra Vardø som var registrert i universitetsmuseenes gjenstandsdatabase Unimus. Denne inneholdt det lille som var gjort av tidligere kategorisering av keramikkskårene og informasjon om materialtype, datering, funnsted, kommentarer og museumsnummer. Databasen ble deretter utvidet med mine egne tolkninger av godstyper, kartyper, skårenes vekt og andre kommentarer (appendiks 1).



Figur 9 Oversiktsbilde over innholdet i en av eskene. Foto: Martine Lahti (2021)

Jeg gikk gjennom rundt 20 esker med keramikk, og selv om det fantes litt informasjon om typer i den tidligere katalogiseringen, så har det tidligere ikke blitt gjort en tilsvarende systematisk gjennomgang av materialet. Skårene er fra utgravningene til Simonsen i 1958.. Jeg gikk

systematisk gjennom eskene etter museumsnummer. Det var noen uregelmessigheter i den tidligere registreringen, da noen skår ble funnet i feil eske, noen var feilkatalogisert og hadde samme museumsnummer og i noen tilfeller var flere skår med ulike museumsnummer samlet løst i samme pose, slik at jeg måtte bruke litt tid på å sortere disse for å få en oversikt før jeg kunne gå videre i undersøkelsen (figur 9, 10).



Figur 10 Flere skår med ulike museumsnummer, sortert i samme pose. Foto: Martine Lahti (2021)

Metoden og framgangsmåten min innebar, slik jeg har nevnt ovenfor, å gjøre en makroskopisk analyse for å kunne klassifisere/kategorisere keramikken. I tillegg veide jeg skårene for å få en sammenlignbar kvantifisering av ulike typer i ulike kontekster. Grunnen for at dette ble gjort er fordi ett museumsnummer kunne inneholde mer enn bare 1 skår, derfor er det lettere å få en forståelse av mengde skår utfra vekt. Videre tok jeg mellom 3-10 bilder av hvert enkelt skår, til sammen flere tusen bilder. Disse ble sortert i mapper etter museumsnummer. Bildene og oversikt over typebestemmelsene er publisert på UiT Open Research Data (Lahti 2021). Dette er å regne som en appendiks til denne masteroppgaven, men også et selvstendig datasett som vil kunne brukes fritt av andre forskere i senere studier. Keramikken ble typebestemt basert på godsets farge, brenningsgrad og magring (som også ble beskrevet etter type, farge, hvor

mye/lite og så videre). Videre ble det vurdert om skårene var glaserte eller uglaserte, farge på overflaten, farge på glasuren, hvilken type glasur, spor etter dreining, andre form av overflatedekor/behandling, mønster og hvor på skåret de ulike elementene kunne sees. Der det var mulig ble kartype bestemt, dette var avhengig av at skårene var store nok og hvor på karet skåret var ifra. Noen kartyper, slik som stjerpotter og fat/tallerken er enkle å bestemme, andre er mer utfordrende. Hvert enkelt skår ble tillagt en kommentar som inneholder disse beskrivelsene, se appendiks 1. Utfra informasjonen ble keramikken typebestemt ved hjelp av relevant litteratur (blant annet Reed 1990, Gaimster 1992, 1997, Karoliussen 2008).

Ian W.Reeds avhandling "*1000 years of pottery, an analysis of pottery, trade and use*" (1990) gir en god oversikt med korte beskrivelser av ulike keramikktyper funnet i bygrunnen i Trondheim. Denne ble aktivt brukt som hjelpemiddel til å skille de ulike keramikktypene funnet i Vardø. Yassin N. Karoliussens masteroppgave «*Europeisk importkeramikk i Nord Norsk kontekst*» (2008), David Gaimsters bok «*German stoneware 1200-1900*» (1997) og Mark Redknaps bok «*Everyday and exotic pottery from Europe*» (1992) ble også flittig brukt som hjelpemiddel gjennom undersøkelsen. Jeg brukte ulike beskrivelser og oversikter over fagtermer og framgangsmåter for beskrivelse av material og typer, deriblant databasen til Florida museum (2019) og Pottery Research Groups «*A guide to the classification of Medieval ceramic forms*» (1998). Disse hjalp meg å forstå Reed og Gaimsters beskrivelser. Kevin Leahys og Helen Geakes «*Pottery Recording Guide*» (2019) var også til stor hjelp i begynnelsen da den inneholder gode hjelpemidler og framgangsmåter. Som nevnt så prøvde jeg også å bestemme kartype, da var oversikten til Medieval Pottery Research Groups et godt hjelpemiddel.

Den makroskopiske undersøkelsen ble avsluttet 29.01.2021, men en rekke skår ble dobbeltsjekket i etterkant på basis av bilder og med innspill fra eksperter, deriblant arkeologene Reidar Bertelsen, Volker Demuth og Natascha Mehler. Etter at spesielt to skår skilte seg særdeles ut (kap. 6.2.3) så valgte jeg å gå gjennom keramikken en gang til for å sikre meg at jeg ikke hadde oversett mere av denne typen keramikk. Jeg holdt på med dette frem til mai 2021.

6.1 Resultater av undersøkelsen

Keramikkstudien ga svært interessante resultater, der noen var som forventet, mens andre kom som en overraskelse. Jeg vil her gi en generell beskrivelse av keramikktypene som ble identifisert og fordelingen på ulike funnsteder i Vardø. Videre vil jeg diskutere resultatene i mer detalj og betydningen av denne informasjonen.

Det er totalt 828 museumsnumre fra Vardø som inneholder keramikk. Disse er fordelt på 11 ulike utgravde områder i byen. Noen museumsnumre inneholder flere enn bare ett skår. 55% av disse Ts-numrene er funn fra «Hull VI», de 371 gjenværende er spredt på de resiterende 10 funnstedene. Av disse er 167 Ts-numre identifisert som fajanse og 20 Ts-numre som porselen, altså garantert av nyere dato enn middelalder. Disse faller utenfor rammene for denne oppgaven, men er inkludert i en overordnet distribusjonsanalyse. I tabell 2 vises resultatene av typebestemmelsene av all keramikken.

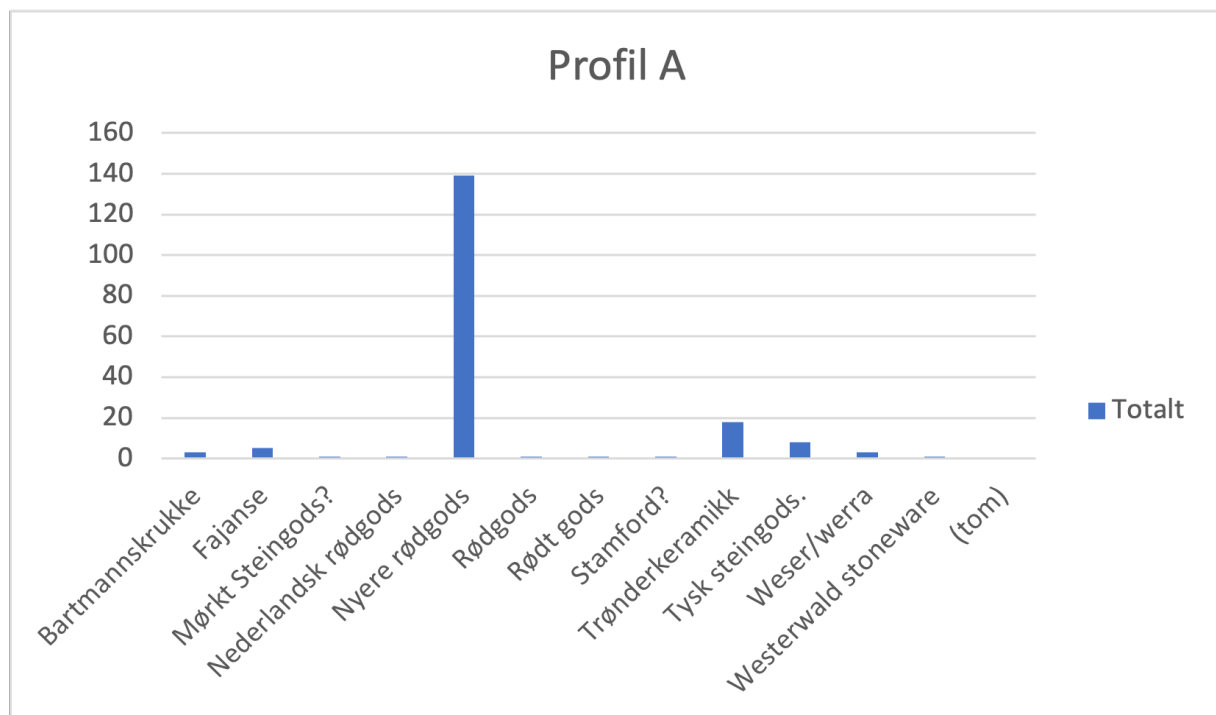
Tabell 2 Keramikktyper funnet i bygrunnen i Vardø. Ill.: M. Lahti.

<u>Keramikktyper fra Vardø</u>	<u>Antall</u>
Jydepotte?	2
Bartmannskrukke	6
Beige gods	3
Black iron-glazed wares	26
Brandsby type ware?	1
Brunt gods	2
Cologne stoneware	2
Developed stanford ware?	2
Engelsk?	1
Fajanse	545
Frechen stoneware	5
German lead-glazed whitewares	6
Grått gods	4
Gult gods	4
Hallgate-type ware	1
Igelgefäß	2
Lead glazed earthenware	3
Low Countries sgraffito ware	3
Low Countries highly decorated wares	1
Low Countries slipware	3

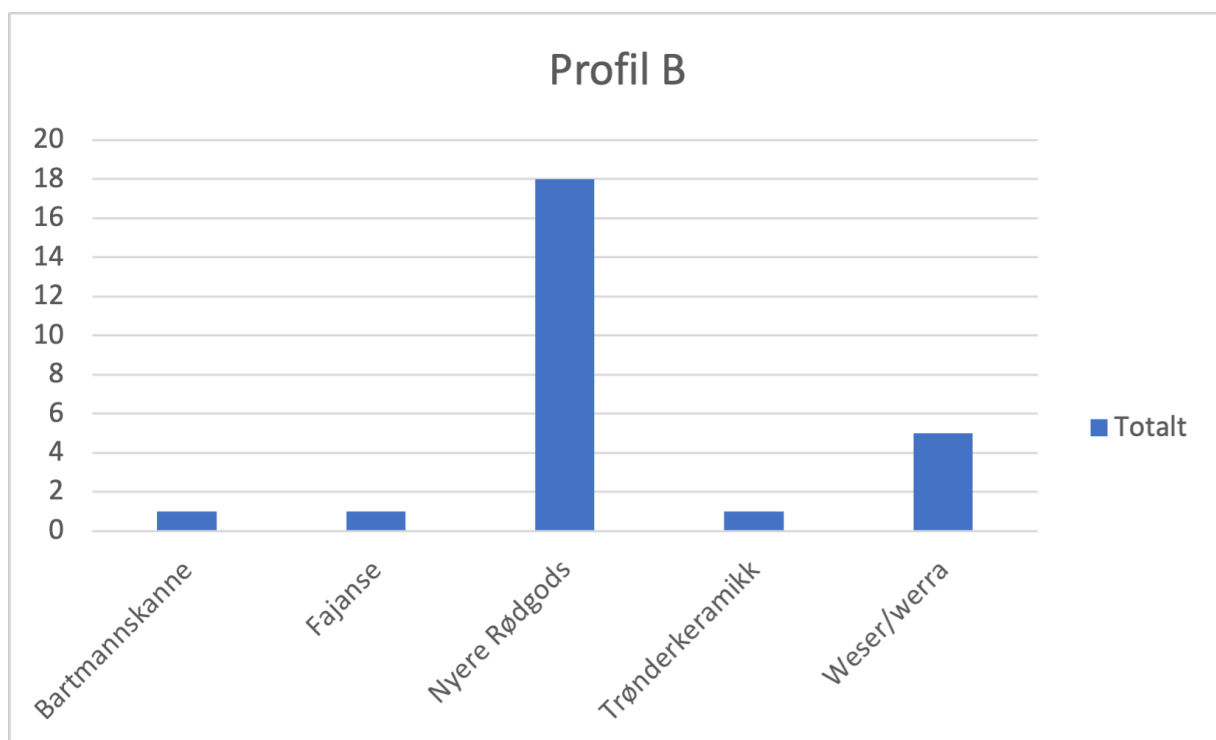
Low Countries tin-glazed earthenware	2
metropolitan slipware	3
Midland ware/Splashed ware	1
Mørkt Steingods?	1
Nederlandsk rødgods	13
North Italian slipware	1
Nyere rødegods	528
Orange gods	7
Orange/rosa steingods	10
Porselen	20
Proto-stonewares	14
Raeren stoneware	5
Redukjonsbrent rødgods	6
Rhinsk steingods	5
Rødt gods	22
Rødt steingods	2
Scarborough ware	3
Siegburg stoneware	7
Staffordshire ware?	1
Stamfordware?	1
Østlig gods	10
Trønderkeramikk	149
Tysk steingods	9
Ukjent	29
Weser/werra	118
Weser/werra/trønderkeramikk	3
Westerwald stoneware	5

Slik det vises i tabell 2 så er det et stort antall ulike keramikktyper. Det ser også at fajanse, porselen, trønderkeramikk, weser/werra og (antatt) skandinavisk rødgods dominerer blant keramikken i Vardø. Alle disse typene er av nyere typer, rødgods er det eldste av disse typene og er fra begynnelsen av etterreformatorisk tid. Det skal nevnes at jeg skriver «antatt», da det som nevnt tidligere kan være vanskelig å skille skandinavisk, tysk og nederlandsk rødgods fra hverandre. Det jeg har kategorisert som tysk/nederlandsk er jeg sikker på ikke er skandinavisk, mens i det materialet som er kategorisert som skandinavisk har jeg ikke sett noen tydelige tegn som tyder på noen annen proveniens. Det er likevel ikke usannsynlig at noe av dette kan stamme fra Tyskland eller Nederland. Under har de ulike keramikktypene blitt fordelt på funnområder.

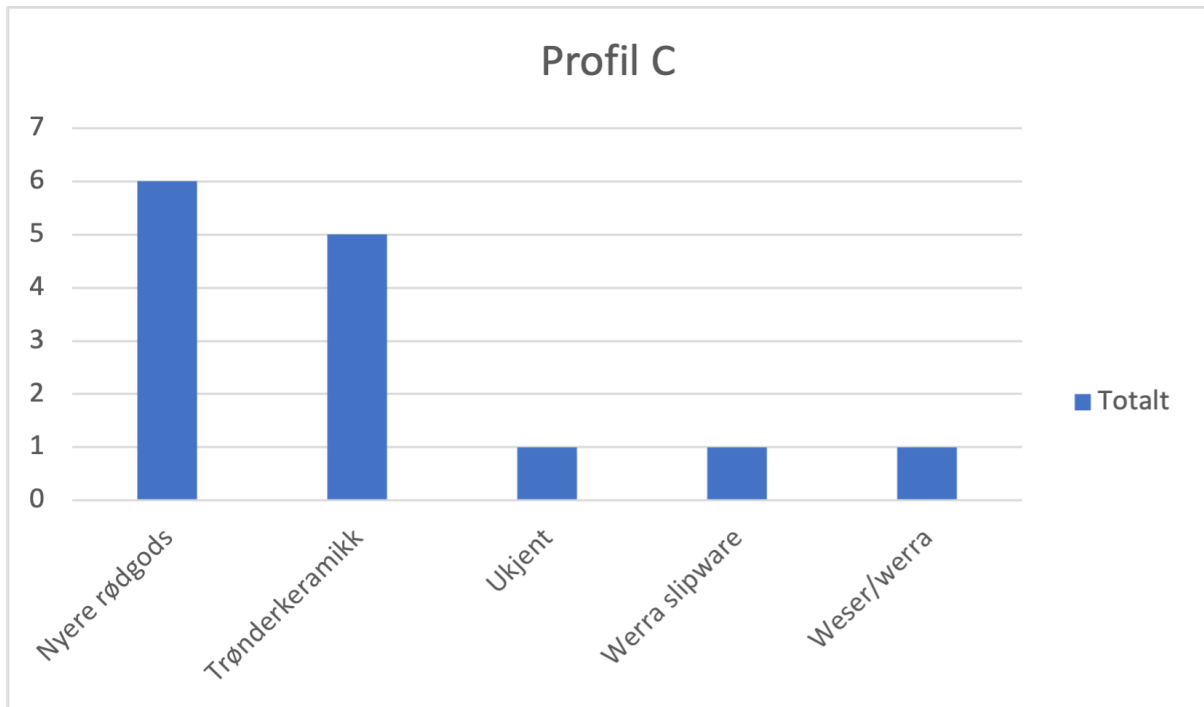
Tabell 3 Keramikktyper, Profil A. III.: M. Lahti.



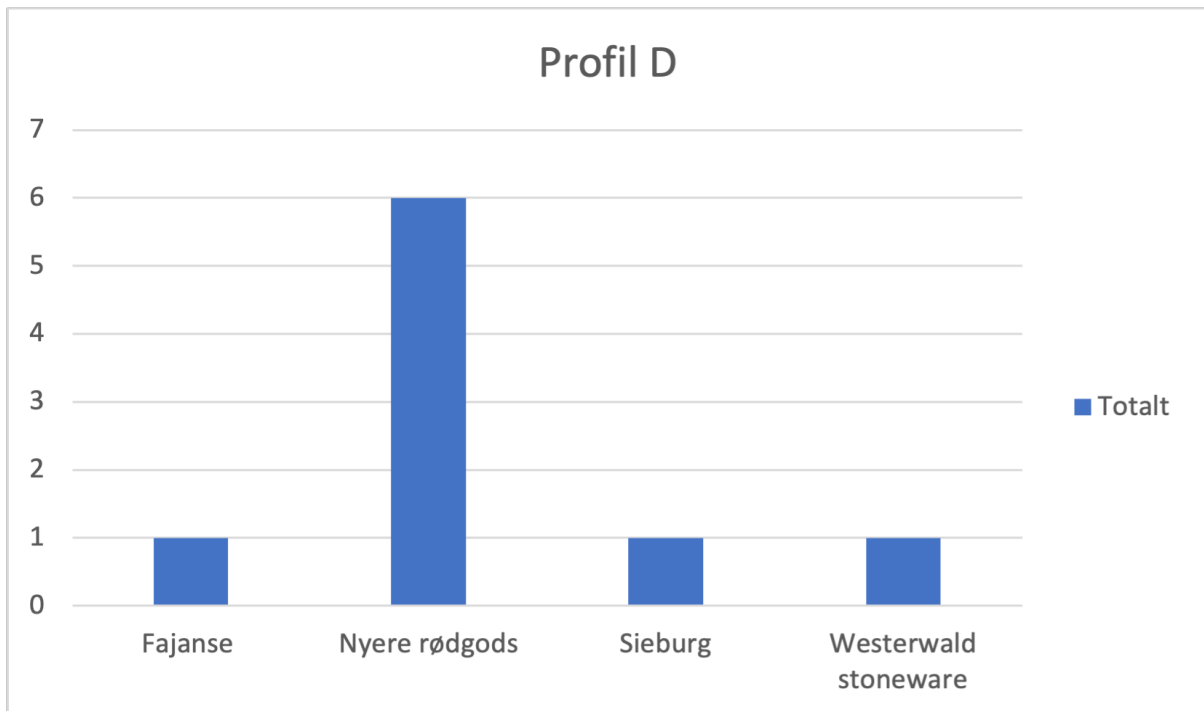
Tabell 4 Keramikktyper: Profil B. III.: M. Lahti.



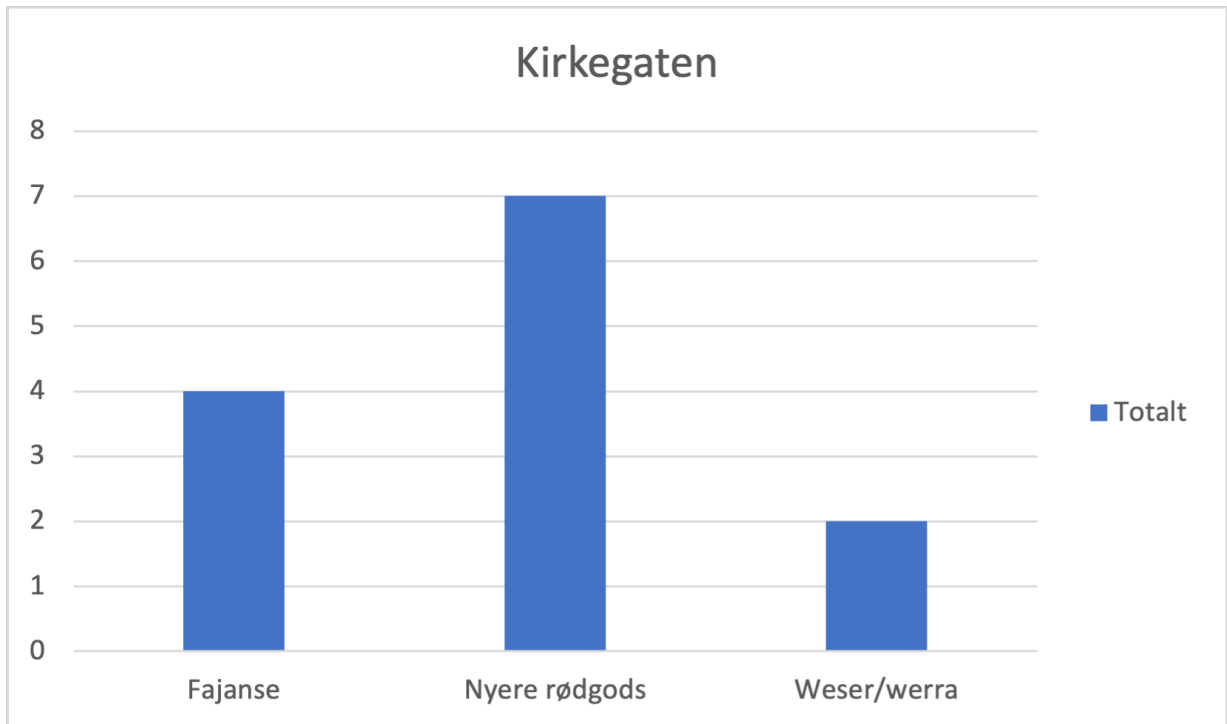
Tabell 5 Keramikktyper: Profil C. III.: M. Lahti.



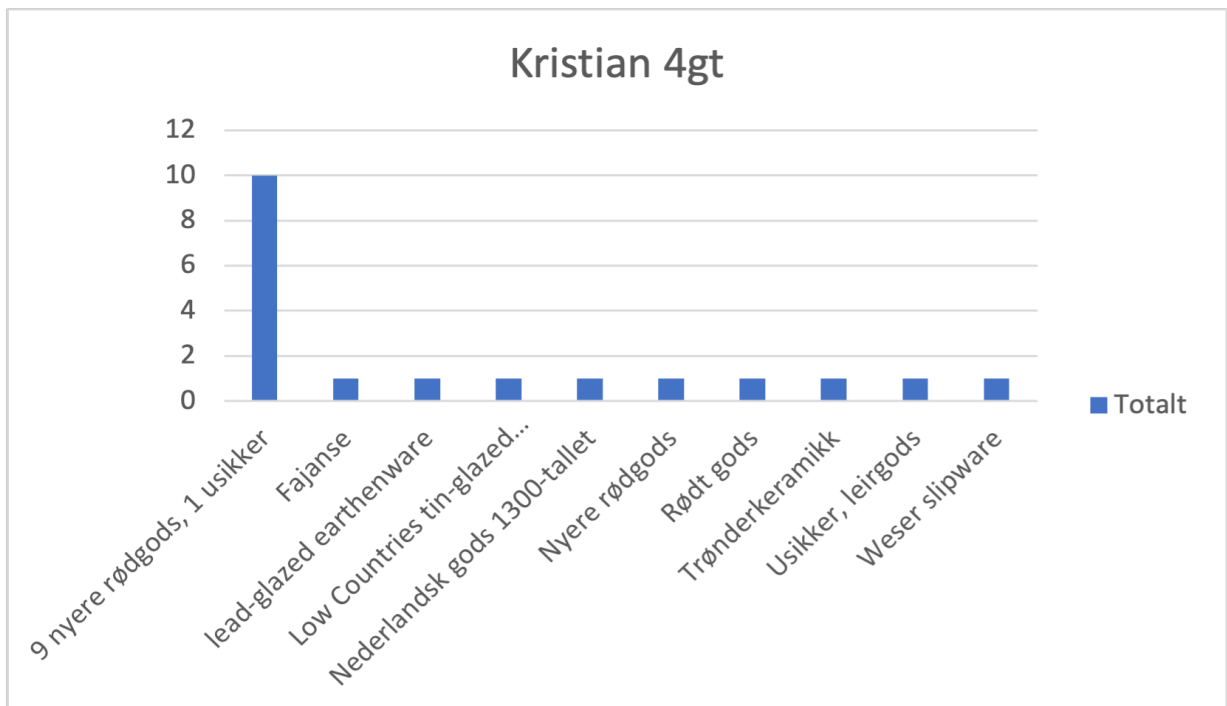
Tabell 6 Keramikktyper: Profil D. III.: M. Lahti.



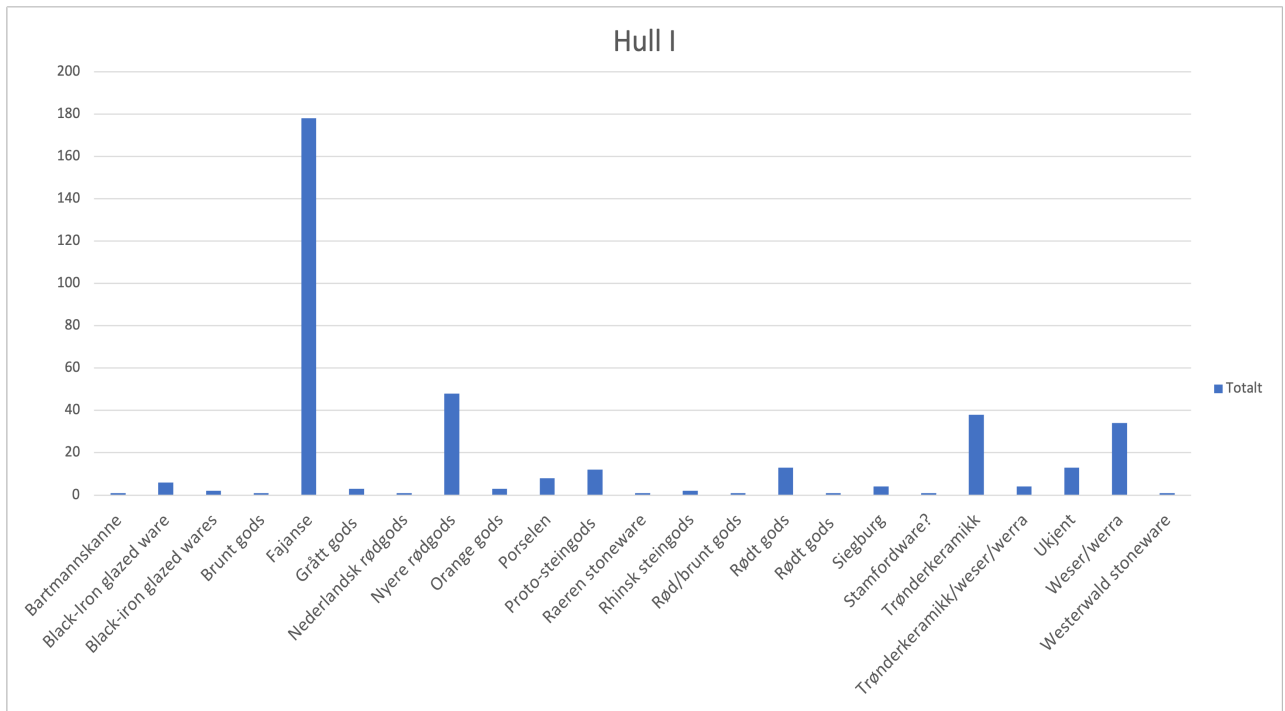
Tabell 7 Keramikktyper: Kirkegaten. III.: M. Lahti.



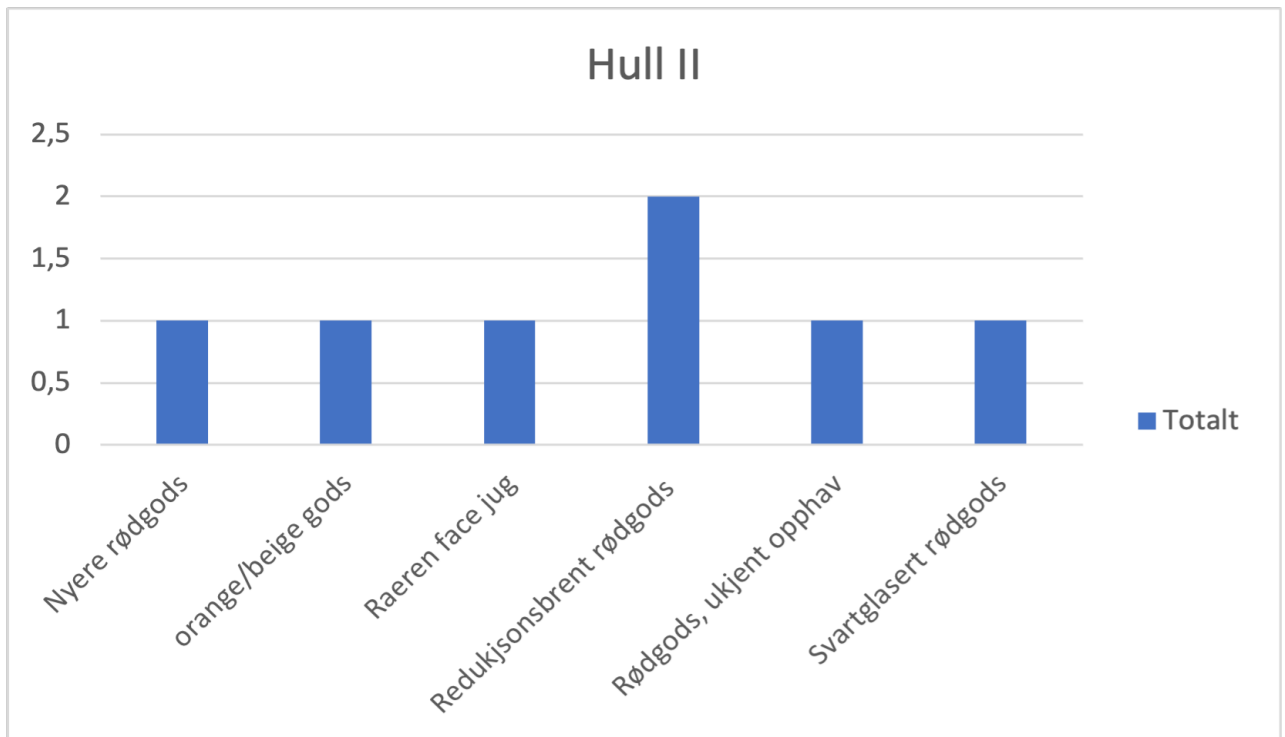
Tabell 8 Keramikktyper: Kristian 4gt. III.: M. Lahti.



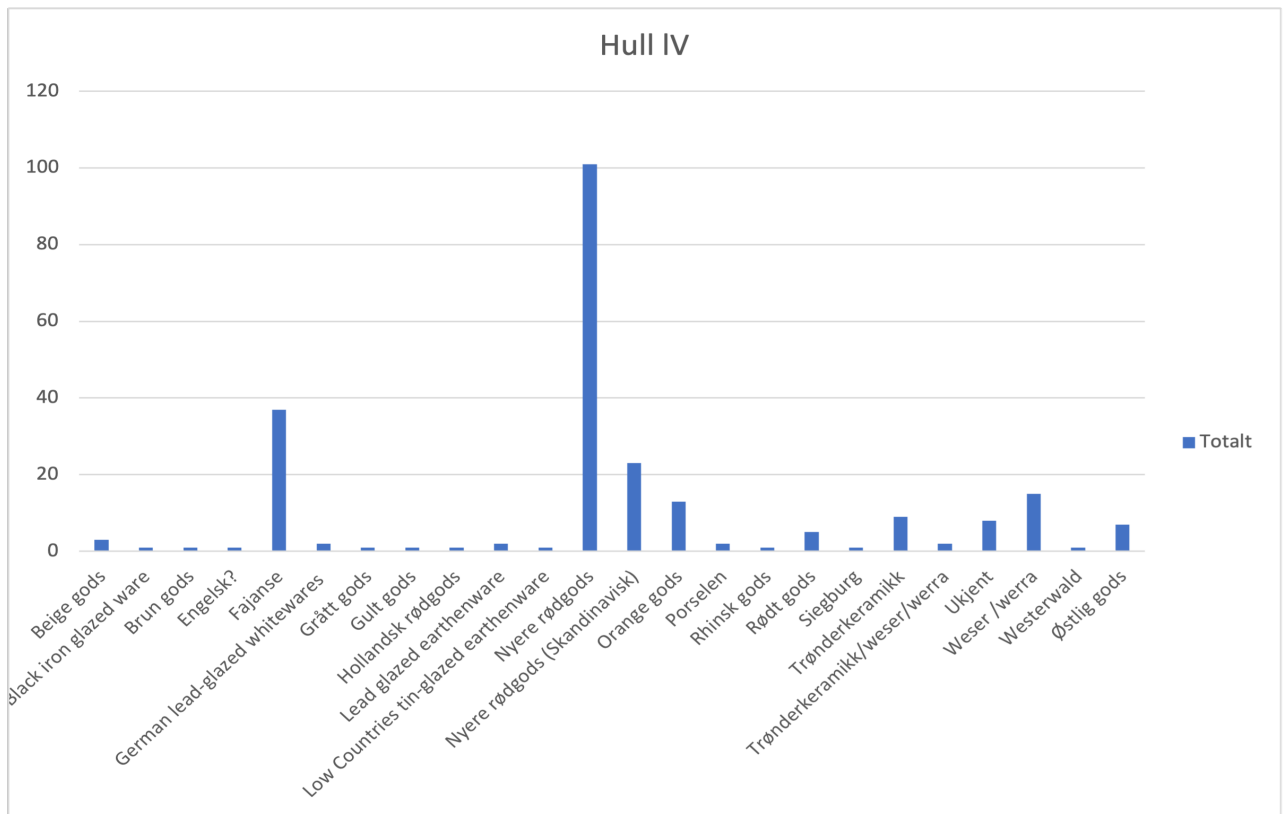
Tabell 9 keramikktyper: Hull I. III.: M. Lahti.



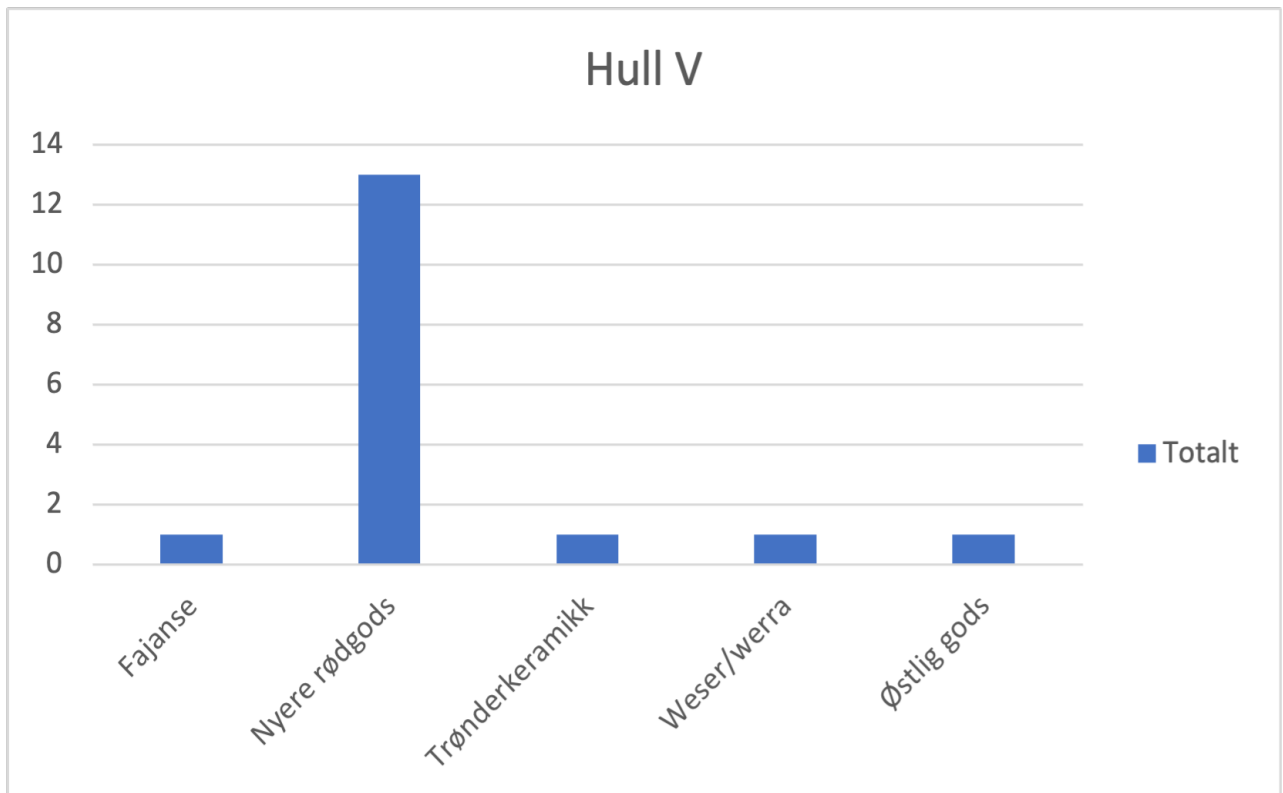
Tabell 10 Keramikktyper: Hull II. III.: M. Lahti.



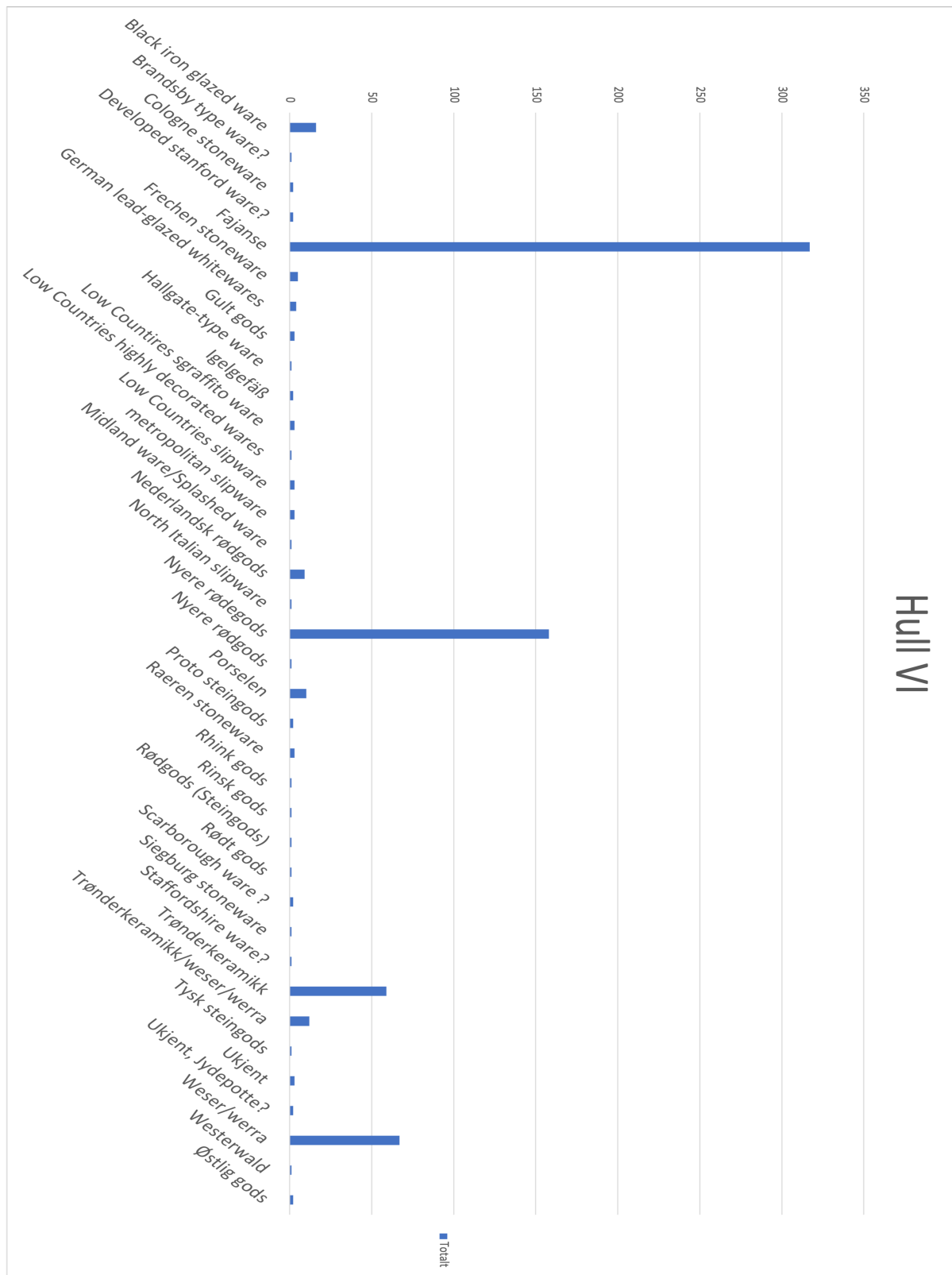
Tabell 11 Keramikktyper: Hull IV. III.: M. Lahti.



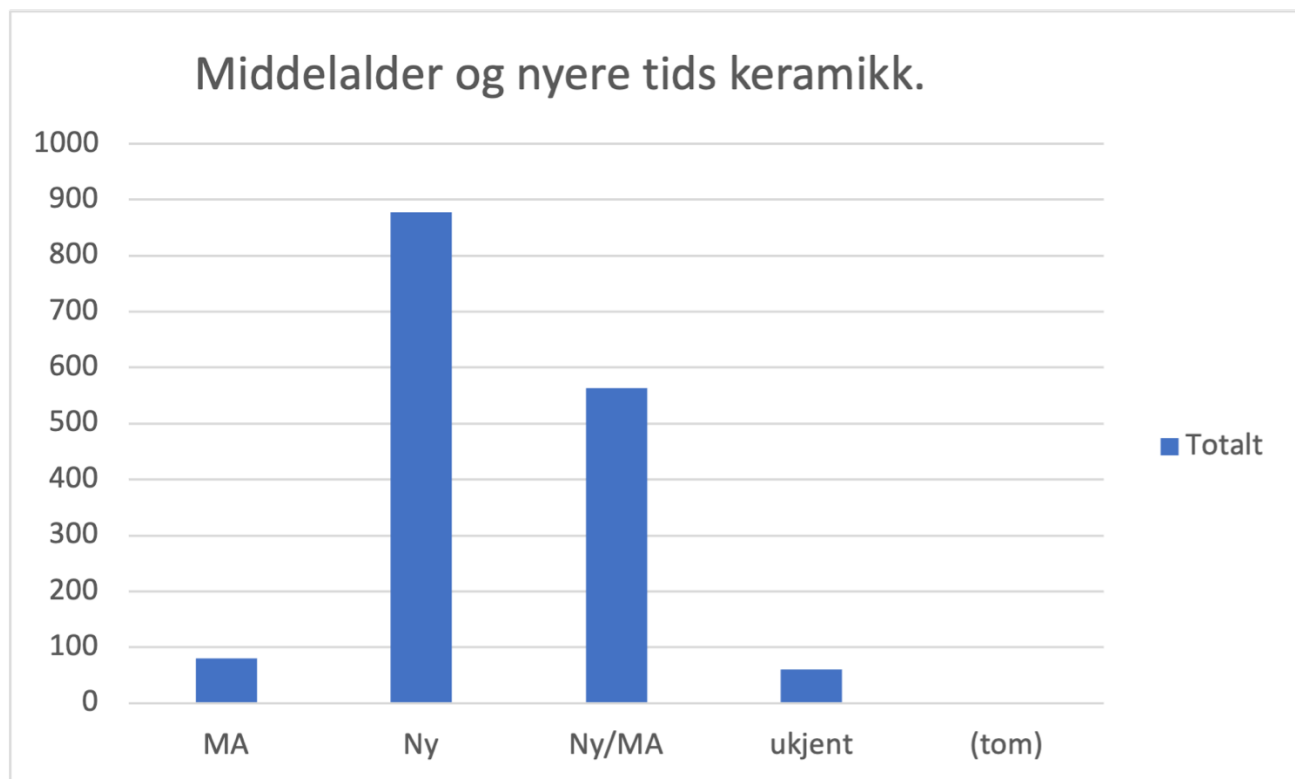
Tabell 12 Keramikktyper: Hull V. III.: M. Lahti.



Tabell 13 Keramiktyper: Hull VI. III.: M. Lahti.



Tabell 14 Andelen keramikk fra middelalder versus nyere tid i funnene fra Vardø basert på antall skår. Ill.: M. Lahti.



Slik vi kan se i tabelloversikt 2, så reflekterer denne tabellen hva vi ser i tabell 14. Det er en kraftig dominans av nyere tids keramikk i forhold til middelalder. Det som er kategorisert «ny/MA» er keramikk som dateres til overgangen mellom middelalder til etterreformatorisk tid, slik som nyere rødgoods. Det interessante å bemerke i her, er at til tross for høyt antall rødgoods, så fant jeg ingen skår av eldre rødgoods, kun nyere. Det skal nevnes at noe av keramikken var skadet, vannrullet og/eller forvitret, så det var noe rødgoods som ikke kunne dateres nøyaktig. Slik tabellen viser er mengden middelalderkeramikk relativt liten, av det som er relevant for undersøkelsen er det meste fra sen middelalder.

Slik vi ser i figur 17 så ligger profil A, B, C og D alle i samme område, i det som er antatt å være middelalderbyen. Slik tabellene viser så har profilene flere likheter, og funnene består for det meste av nyere keramikktyper slik som fajanse, trønderkeramikk, wesen/werra og westerwald. Noen skår skiller seg derimot ut. I profil A ble det funnet to skår av

bartmannskrukke (Ts5629 å). Disse er av grått steingods, dekket av brunlig saltglasur (ofte i «tiger» mønster). Bartmannskrukken har også et veldig distinkt utseende, slik som navnet tilsier så er krukken dekorert med en mannlig figur med skjegg langs halsen på krukken. Bartmannskrukken er av kategorien bordkanne, og kan regnes som en av de «finere» kartypene. Proveniensen til krukken er Köln, Tyskland, og den er antatt å være fra ca. 1550–1660 tallet.

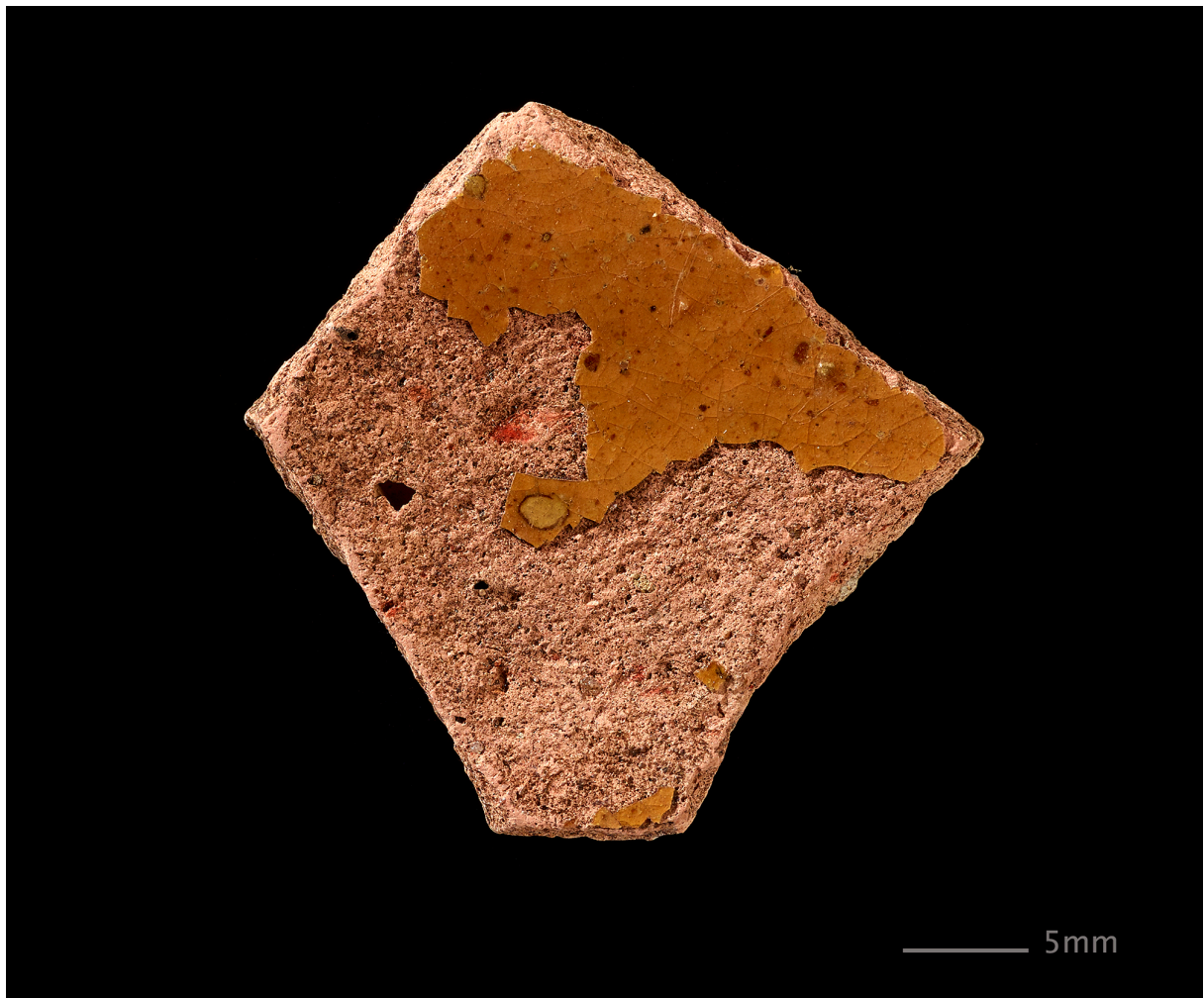
Noen skår er kategorisert som østlig gods, blant annet i blant annet hull IV. Disse er datert fra 1000-1200-tallet (Martens 2003). Profil B inneholdt ingen keramikk fra tidlig middelalder, men heller dominert av senmiddelalder- og nyere tids keramikk. Profil C inneholdt skår jeg mistenkte å være Scarborough-keramikk, men som jeg i ettertid har kategorisert som nyere skandinavisk rødgoods. Scarborough ware kan deles i to typer; Type 1 er mer porøst og har ofte en rosa/rødlig farge på godset og dateres til 1150–1225-tallet. Type 2 har enten en hvit eller grålig farge på godset og godset er mer kompakt og mindre porøst. Type 2 dateres til 1225 – 1350 tallet. Glasuren på Scarborough kan både komme i fargene grønn, gul og brun. I profil D er syv av ni skår kategorisert som middelalder/nyere tid. Ett skår ble kategorisert som Siegburg-steingods (Ts5632 e), seks skår som nyere rødgoods og resterende av nyere typer (fajanse og westerwald). Produksjonen av keramikk i Siegburg, Rhinland starter på 1300-tallet (Figur 11). Siegburg er av steingods, og oppstår enten i hvit eller lyse grått gods. Siegburg er kjent for å ofte ha en rillete bunn, noen er dekket av en jevn lysebrun glasur (Reed 1990: 30-36).



Figur 11 Ts5632: Siegburg steingods. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum. 15.11.21



Figur 12 Ts5640 sw: Ukjent steingods fra 1300–1500-tallet. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum 15.11.21



Figur 13 Ts5638: Rødgods (tidligere mistenkt som engelsk gods). Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum. 15.11.21

6.2 Funnspredning

Ved å se på funnspredningen kan vi se hvordan spredningen av middelalderkeramikk har utbredt seg, det gjør det også mulig å se konsentrasjonen av middelalderkeramikk og konsentrasjonen/spredningen av keramikktyper. Funnspredningskartene er sortert etter bordkar, kokekar og keramikktyper. Jeg har også laget tabeller som skal illustrere fordelingen i forhold til de tidligere nevnte lokalitetene.

6.2.1 Bordkar og kokekar fra middelalder og nyere tid

Slik vi kan se i figur 14 virker det som at bruken av bordkar og kokekar er jevnt fordelt i Vardøs bygrunn når vi ser på keramikk fra både middelalder og nyere tid. Generelt sett så virker det å være dominerende med kokekar, men jeg vil legge til at i noen av utgravningshullene til

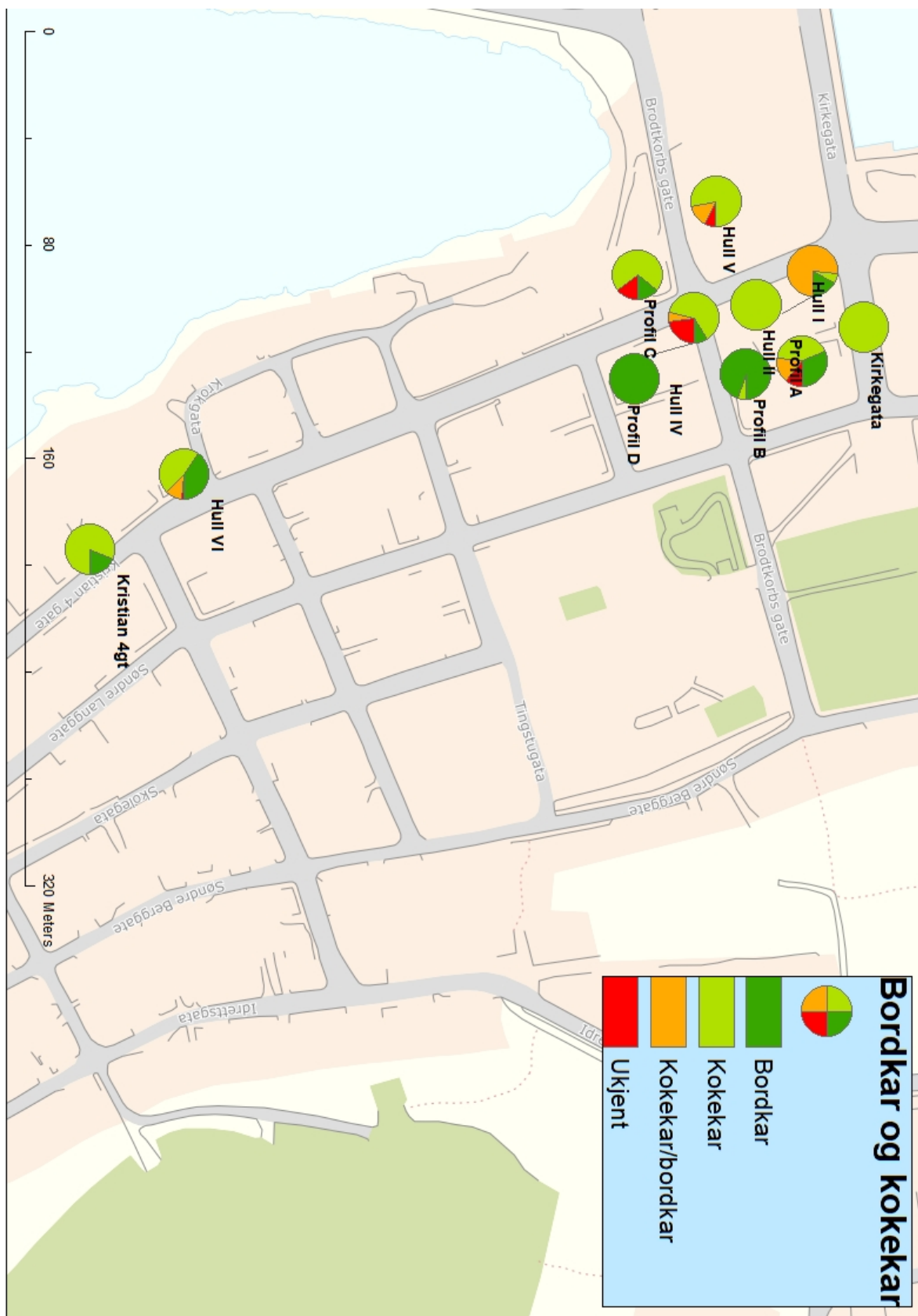
Simonsen er det mye mindre funn enn i andre og derfor ekstremt lite keramikk. I rapporten fra utgravningen til Niemi og Henriksen er det ikke registrert noe keramikk fra middelalder.

I profil A er det til sammen 182 skår, 118 av disse hadde samme museumsnummer. Det gjorde det vanskelig å sortere ut hvert enkelt skår, da det ville vært tidskrevende å sortere disse ut. Jeg måtte derfor kategorisere 118 skår som «bordkar/kokekar». Det levnet meg med 64 skår som jeg kan kategorisere hver for seg. Av disse var 46 skår av bordkar, blant disse bartmannskanner, fajanse, trønderkeramikk, weser/werra, westerwald og også noe ukjent steingods, som jeg mener ligner tysk type. Kun 10 av disse har jeg en kategorisert som kokekar, disse inkluderer kun nyere rødgoods. I profil B dominerer kokekar blant 26 skår, hvor 18 av disse er kokekar og åtte bordkar. Eldste av disse er en bartmannskrukkene som det er funnet i både profil A og B. Blant all middelalder/nyere tids keramikk i Profil A og B, så dominerer kokekar i begge da de har et høyere antall nyere rødgoods. Av 14 skår i profil C (figur 17) er syv bordkar, fem kokekar og to ukjent. Blant bordkar inneholder det samme som i Profil B, utenom fajanse. Mens 5 av kokekar er av nyere rødgoods. Jeg vil også bemerke at den eneste sikre proveniensen fra denne profilen er keramikk fra Skandinavia og Tyskland, men begge av nyere typer. Dette stemmer godt overens med skårene Henriksen og Niemi fant under utgravningen like til venstre fra profil C, hvor det også kun var av nyere typer. I profil D er det ni skår hvor alle er av bordkar. Jeg har i dette tilfellet kategorisert 6 tysk/nederlandsk rødgoods innenfor bordkar da de er noe mer pyntet og ikke har noen «typiske» trekk av kokekar. Ett skår av siegburg-keramikk vil bli diskutert videre i kapittel 6.2.2. Resten av skårene er fra samme typer som i profil B og C. I profilene til Simonsen så dominerer bordkar blant all keramikk i Profil A, C og D. Jeg tror at det ville ha vært en enda større differanse mellom bordkar og kokekar i profil A om jeg ikke måtte ha kategorisert de 118 skårene med samme museumsnummer (Ts5629 ø) som «bordkar/kokekar».

I Simonsens utgravning fra 1958 fordelte han i «hull» fra I til VIII. «Hullene» sprer seg fra den nordligste delen av bygrunnen til den sørligste delen. Det er kun i hull I, II, IV, V og VI at det er registrert funn av keramikk (Figur 24). Hull I som ligger rett mellom Profil A og B, er det til sammen 366 keramikkskår, noe som er en ekstrem økning fra Profil A og B som ligger i samme område. Her dominerer bordkar med 285 skår, hvor 186 er fajanse. Blant all keramikk i Simonsens «hull I» dominerer bordkar, store mengder av disse er av samme type som vi har sett tidligere blant etter reformatorisk keramikk. I «hull IV» dominerer kokekar blant de 239 skårene, største delen av disse er av skandinavisk og nederlandsk rødgoods, og store antall trønderkeramikk og weser/werra. Slik vi kan se i figur 18 så dominerer bordkar i dette område,

også blant middelalderkeramikk. I hull II var det 7 skår, de yngste av disse skårene er av nyere rødgoods hvor 6 av disse var fra kokekar. I hull IV som ligger plassert like vest for profil D er det registrert 239 skår, som i motsetning til profil D, der det bare ble funnet ni skår. Her er det en høyere konsentrasjon av kokekar med 107 skår, og rødgoods dominerer. I hull V som ligger i område hvor Niemi og Henriksen gjorde sine utgravninger, er det funnet til sammen 17 skår, hvor 11 av disse er kokekar og består av nyere rødgoods, noe som stemmer godt overens med skårene Niemi og Henriksen fant rundt samme område. Hull VI ligger akkurat innenfor området hvor det er antatt at slottet har vært plassert. Skårene her utgjør 44% av alle keramikkskår som er registrert fra Vardø, 569 av disse skårene er av bordkar, hvorav 45% er av fajanse. Av skårene her fantes også typene wesen/werra, trønderkeramikk og rødgoods som dateres fra nyere tid. Blant all keramikk dominerer bordkar.

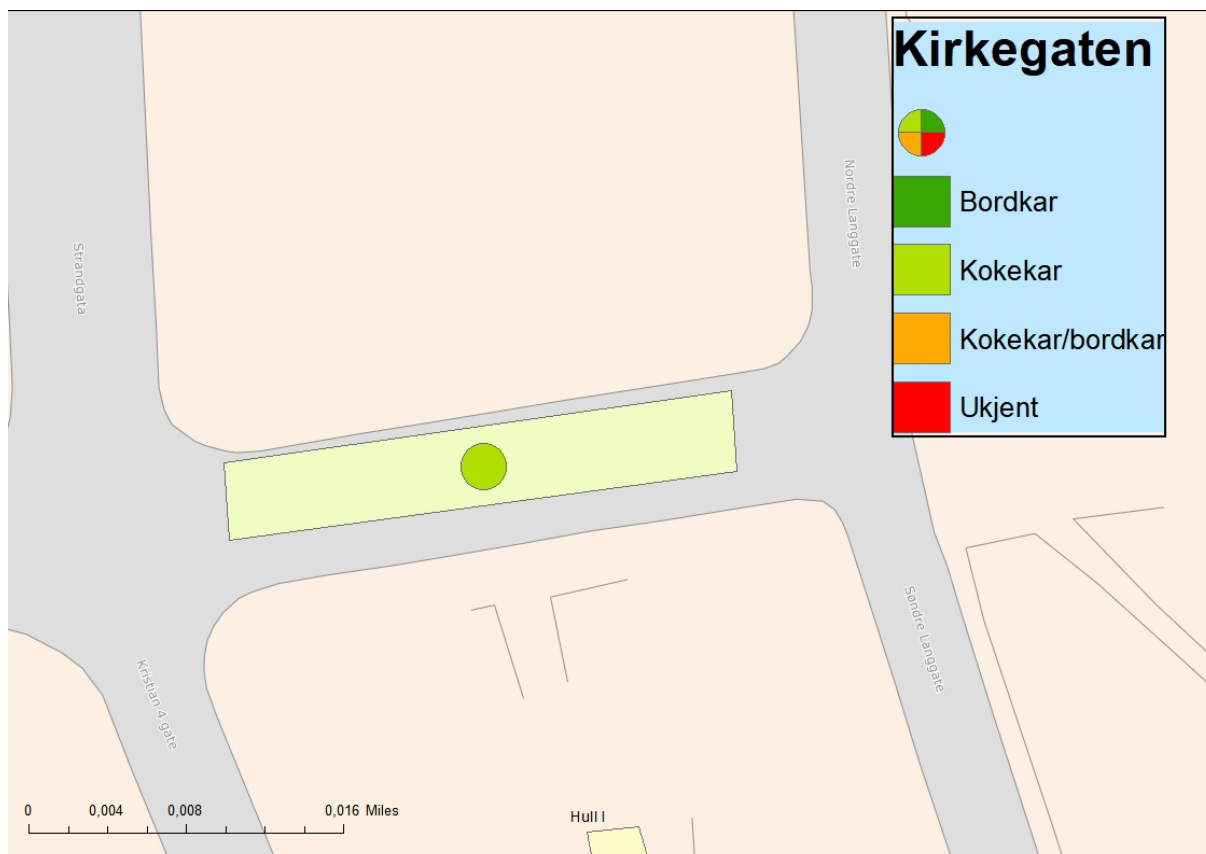
I «Kirkegata» (figur 15, 19) er det jevn fordeling av bordkar og kokekar, blant alle de 13 skår som ble funnet her. Blant 13 keramikkskår funnet i Kirkegata, er syv kategorisert som middelalder/sen-middelalder. Alle syv er kategorisert som kokekar. Hvor 6 av disse er av fajanse og wesen/werra, begge disse keramikktypene blir kun brukt til fat, tallerken, skåler og kopper, altså er alle disse bordkar. Resterende skår er av skandinavisk rødgoods, disse skårene er ofte fra stjørtepotter og andre kokekar. I figur 16 ligger «Kristian den 4s gt», like utenfor den antatte plasseringen til slottet. Det er til sammen 19 skår, hvor kun 3 av disse er av «nyere tid» altså fajanse, wesen/werra og trønderkeramikk. Her dominerer kokekar blant de 16 keramikkskårene datert til middelalder/nyere tid. De eldste skårene er av nyere rødgoods. Det finnes ytterligere registrerte skår av nyere rødgoods, men med ukjent funnsted.



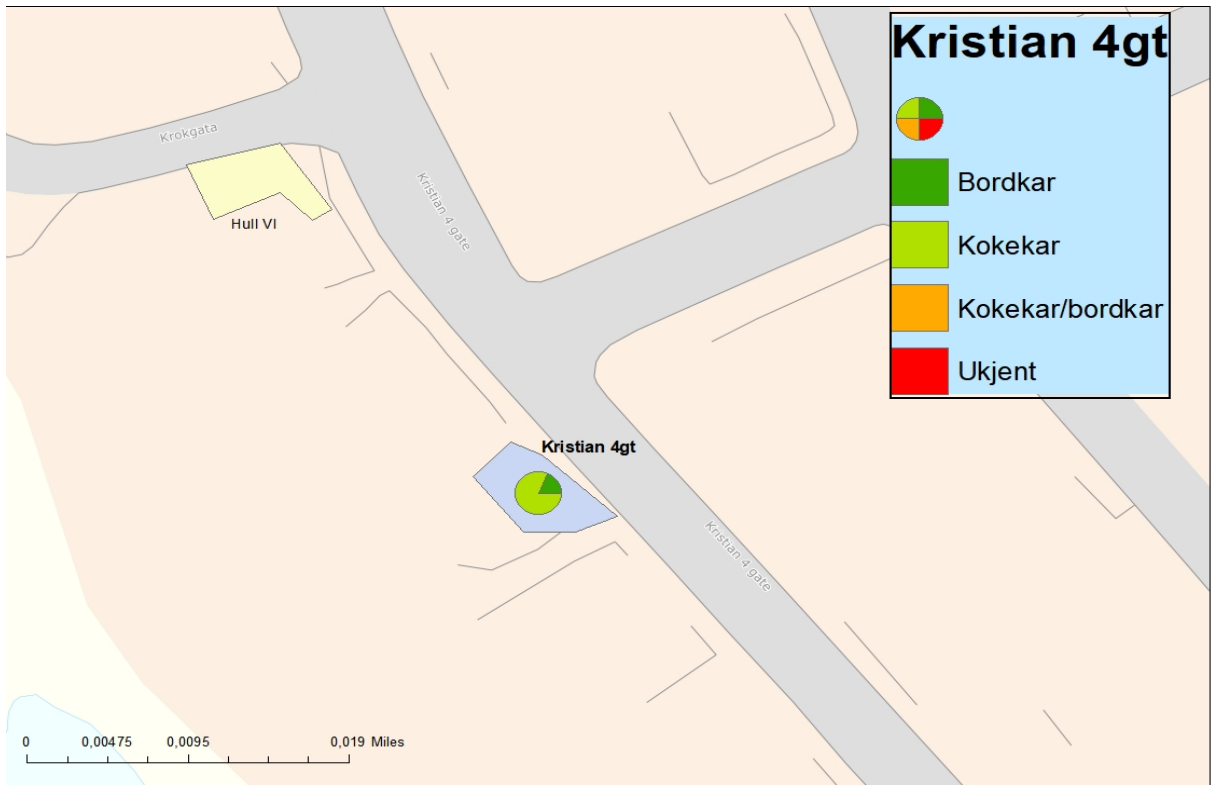
Figur 14 funnspreidningskart; middelalder og sen-middelalder keramikk, bordkar og kokekar. III.: M. Lahti.

6.2.2 Distribusjon av keramikktyper fra middelalder

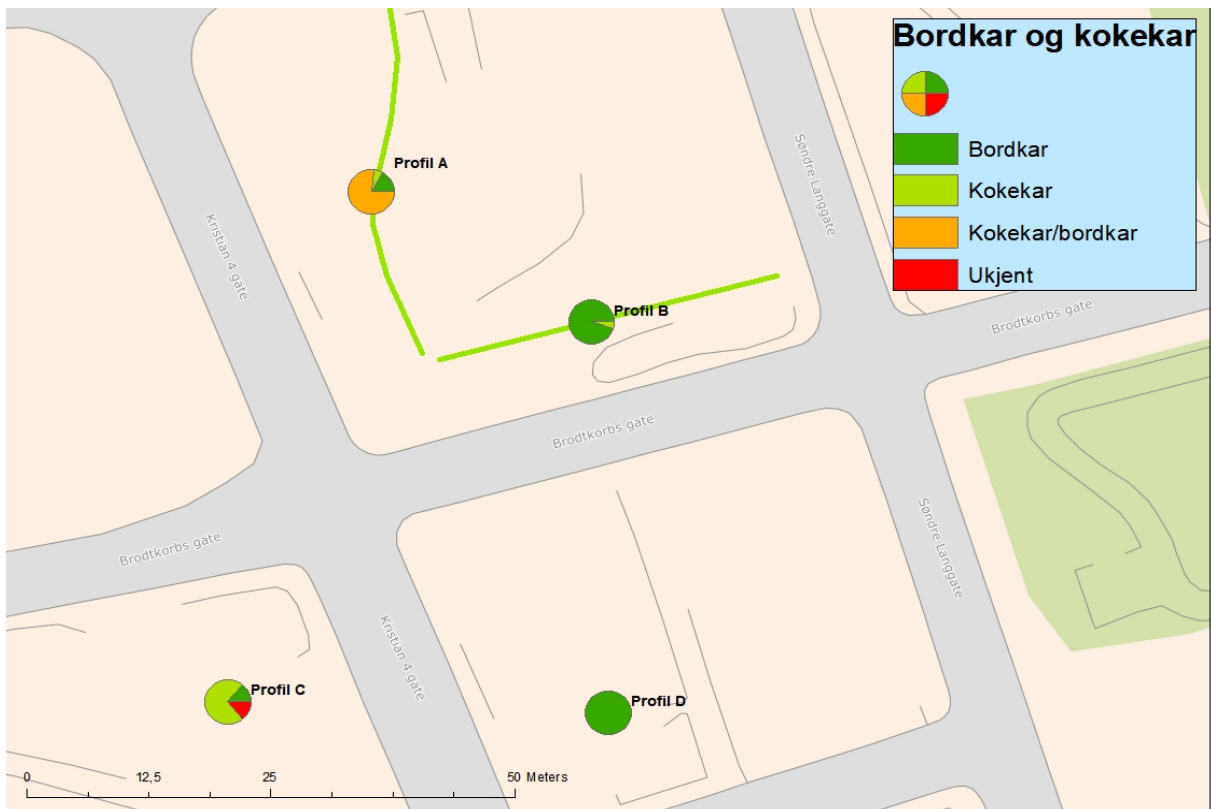
Keramikktypene kan gi et innblikk i aktivitet og kronologi, derfor kan distribusjonen av keramikk fortelle hvor og når det har vært middelalderaktivitet i Vardø. Følgende figurer illustrerer keramikk typer fra middelalder til overgangen av nyere tid. Jeg vil avklare at blant middelalder-/senmiddelalder-keramikk, tar jeg med i nyere rødgoods i undersøkelsen da de dateres fra akkurat i overgangen til nyere tid fra 1500- til 1600-tallet. Ved dette materialet kan vi få et innblikk i økningen i keramikk ved slutten av middelalder.



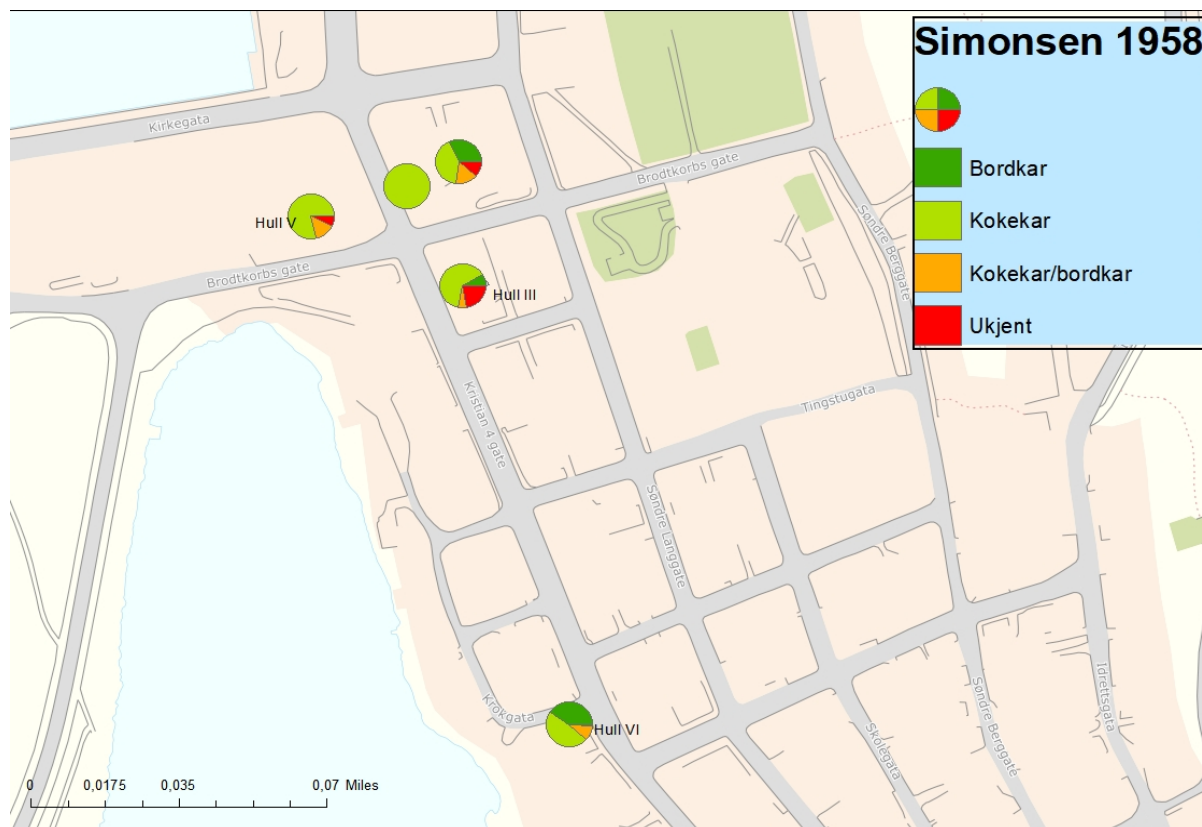
Figur 15 Middelalder: bordkar og kokekar kirkegaten. III.: M. Lahti.



Figur 16 Kristian 4gt: Middelalder bordkar og kokekar. III.: M. Lahti.



Figur 17 Profil A, B, C og D: Middelalder Bordkar og kokekar. III.: M. Lahti.



Figur 18 Simonsen 1958: Middelalder bordkar vs. Kokekar. III.: M. Lahti.

Av middelalder-/senmiddelalder-keramikk i hull I, dominerer bordkar. Her dukket det også opp noe jeg mistenkte for å kunne være av engelsk opphav som Scarborough eller Stamford ware, men som er noe usikkert (R. Bertelsen, e-post 21.11.21). I «hull II» dominerer bordkar blant alle 7 skårene, men blant middelalder-/senmiddelalder-keramikk så dominerer kokekar. Det er kun ett skår som kan dateres til middelalder i hull II, og det er et skår av Raeren steingods. Av middelalderkeramikk så dominerer kokekar i «hull IV», blant disse er det kategorisert 7 skår i gods av østlig opprinnelse (figur 18), med to skår av Siegburg og Rhinsk steingods som er kategorisert som bordkar. «Hull V» var det 17 skår hvorav 13 er skandinavisk rødgods og ett skår av «østlig opphav», derfor kun 1 skår som dateres til tidlig middelalder. I hull VI så dominerer bordkar blant middelalderkeramikk, slik vi ser i figur 24 og tabell 13 er det en mye større variasjon i typer som er funnet i dette området, enn i resten av bygrunnen. Blant disse var det to østlige skår og to Igelgefäß skår som blir beskrevet nærmere under.

I profilene til Simonsens som er konsentrert i den østlige delen etter Valen (Kirkegata og Brodtkorbs gate) er noe blandet om vi bare ser på kokekar versus bordkar. Slik vi så i forrige

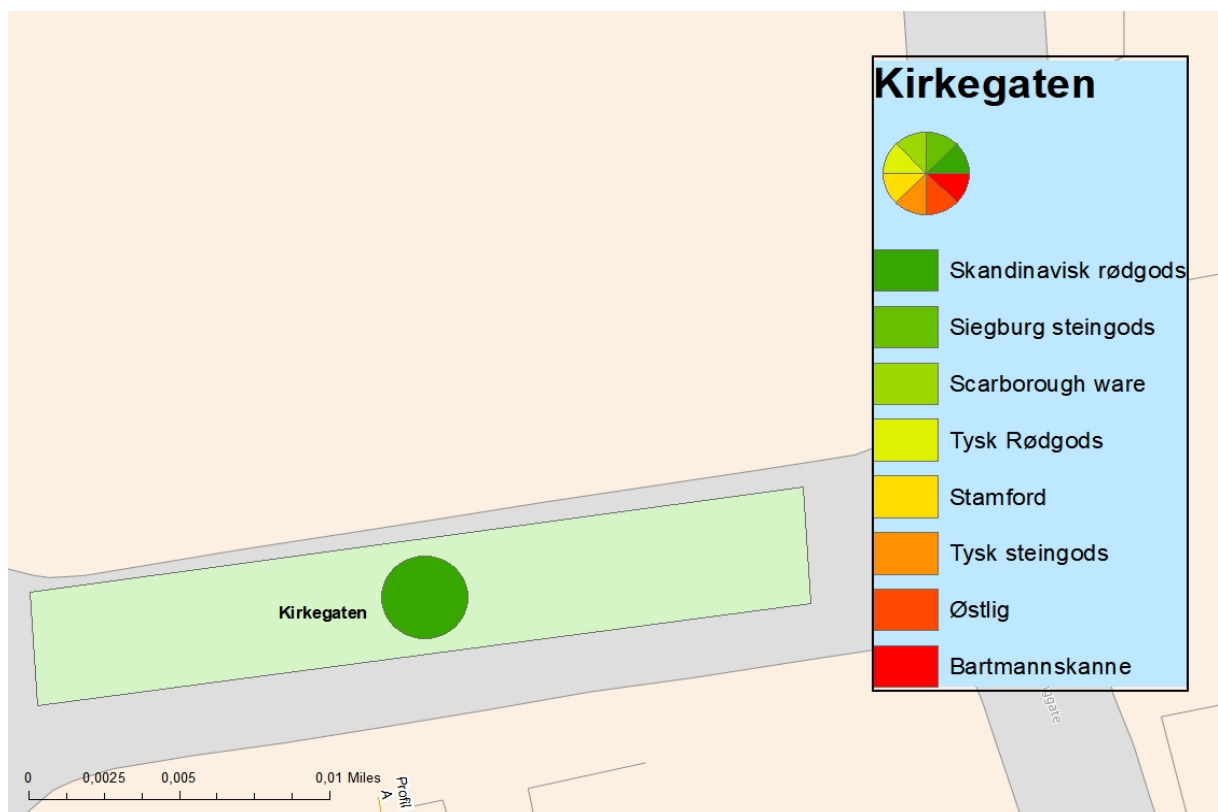
kapittel så var de eldste funnene og eneste skårene som kunne dateres til middelalder i profil A og B, bartmannskanner. Bartmannskanner er av Frechen ware fra Tyskland og dateres fra sent på 1500-tallet. Av middelalderkeramikk så dominerer bordkar med ett skår i profil B og tre skår i profil A, om vi tar med nyere rødgoods så dominerer kokekar. Profil C hadde ingen keramikk fra middelalder, de eldste skårene her var av nyere rødgoods. Det var bare ett skår som kunne dateres til middelalder i profil D, som av typen Siegburg steingods (Figur 11), denne typen er fra Tyskland og dateres fra 1300-tallet. Om vi tar med nyere rødgoods utregningen så vil kokekar dominere i alle profilene til Simonsen. Av middelalderkeramikk, så dominerer bordkar i profil A, B og D. Det er en høyere konsentrasjon av middelalder/sen-middelalderkeramikk funnet i profil A og B, som ligger mellom profil D og Kirkegata.

I hull I dominerer bordkar blant 20 skår som dateres til middelalder. Blant disse var det skår av bartmannskanne, rhinsk-, Siegburg-, proto- og Raeren steingods. Av kokekar er det 52 skår av rødgoods og ett jeg mistenkte for å være av engelsk opphav, da disse er noe usikker tar jeg ikke disse med i utregningen. Som nevnt ovenfor var det bare 7 skår i hull II. Store deler av disse var nyere rødgoods, eldste av skårene er av raeren steingods. Derfor bare ett skår fra middelalder, som er kategorisert som bordkar. Blant de 107 kokekar i hull IV, kategoriserte jeg 7 skår som gods med østlig opprinnelse. Av 80 bordkar var det 5 skår fra middelalder; nederlandsk “tin-glazed earthenware”, “lead glazed earthenware”, Siegburg- og rhinsk steingods. Blant middelalderkeramikk dominerer bordkar i hull IV, med nyere rødgoods (sen-middelalder) dominerer kokekar. I hull V så er 15 av 17 skår fra 1500-tallet og oppover. Det ble kun funnet ett skår som kunne dateres til tidlig middelalder, og det var gods av østlig opprinnelse. Dette gjør at kokekar dominerer i hull V, kokekar dominerer fortsatt om nyere rødgoods blir tatt med i utregningen. Slik vi så ovenfor er det størst konsentrasjon av keramikk i hull VI, her er det også høyest antall ulike typer keramikk fra middelalder i forhold til resten av byen. Det er her det meste av middelalder og overgang til nyere tids keramikk er ifra. Blant middelalder keramikken fra hull VI kategoriserte jeg blant annet; østlig gods, Siegburg-, Raeren-, Frechen- og Cologne steingods. Det var også her det ble funnet noen skår som skiller seg fra resten av Vardø; to skår av Igelgefäß.

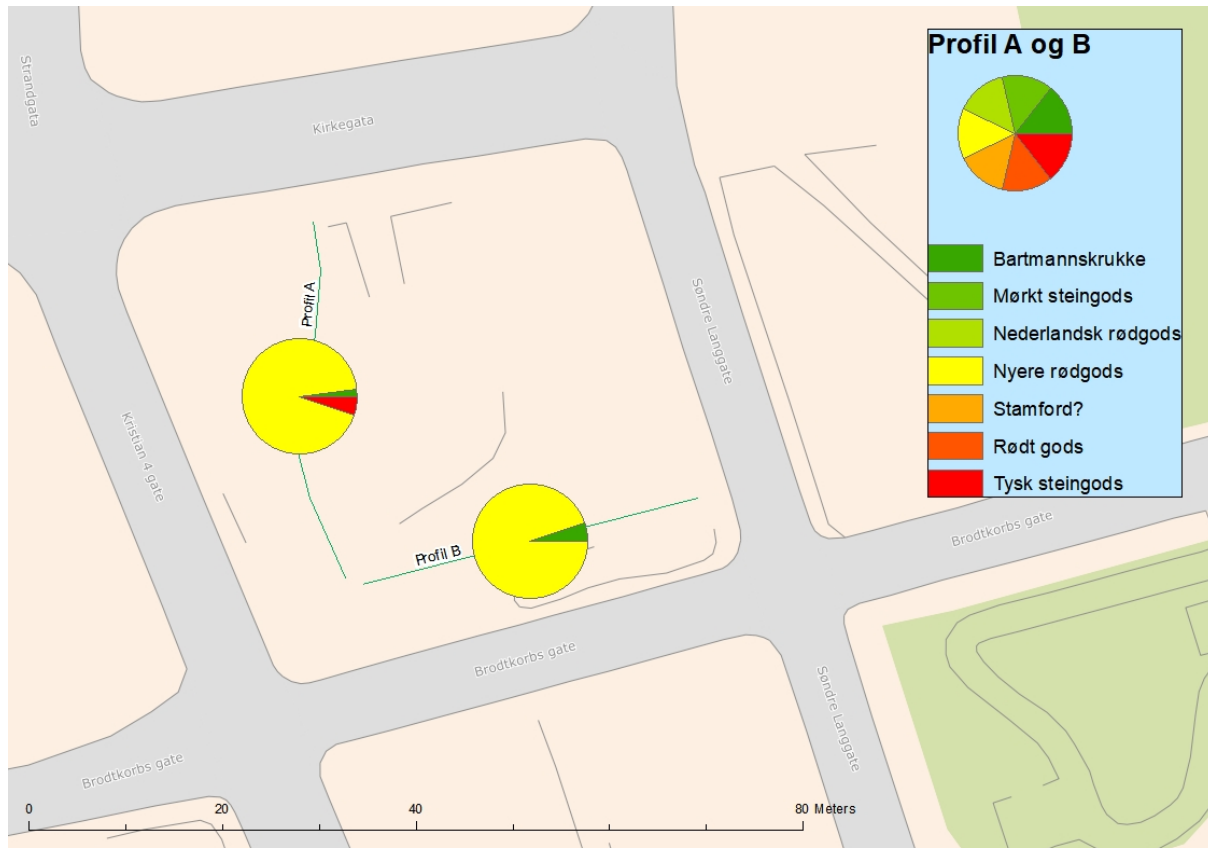
Slik vi så var det lite keramikk som ble funnet i Kirkegata, ingen av disse kan dateres til middelalder. Det tidligste spor av keramikk fra dette området har vært dominert av kokekar, disse besto av nyere rødgoods. All keramikk fra Kirkegata er derfor fra tidlig 1500-tallet og oppover, ingen tydelige spor av middelalder aktivitet ifølge keramikken. I Kristian 4gt var de

eldste skårene kategorisert som nyere rødgoods. Det er ingen fra middelalder. Med nyere rødgoods dominerer kokekar fra 1500-tallet i dette område.

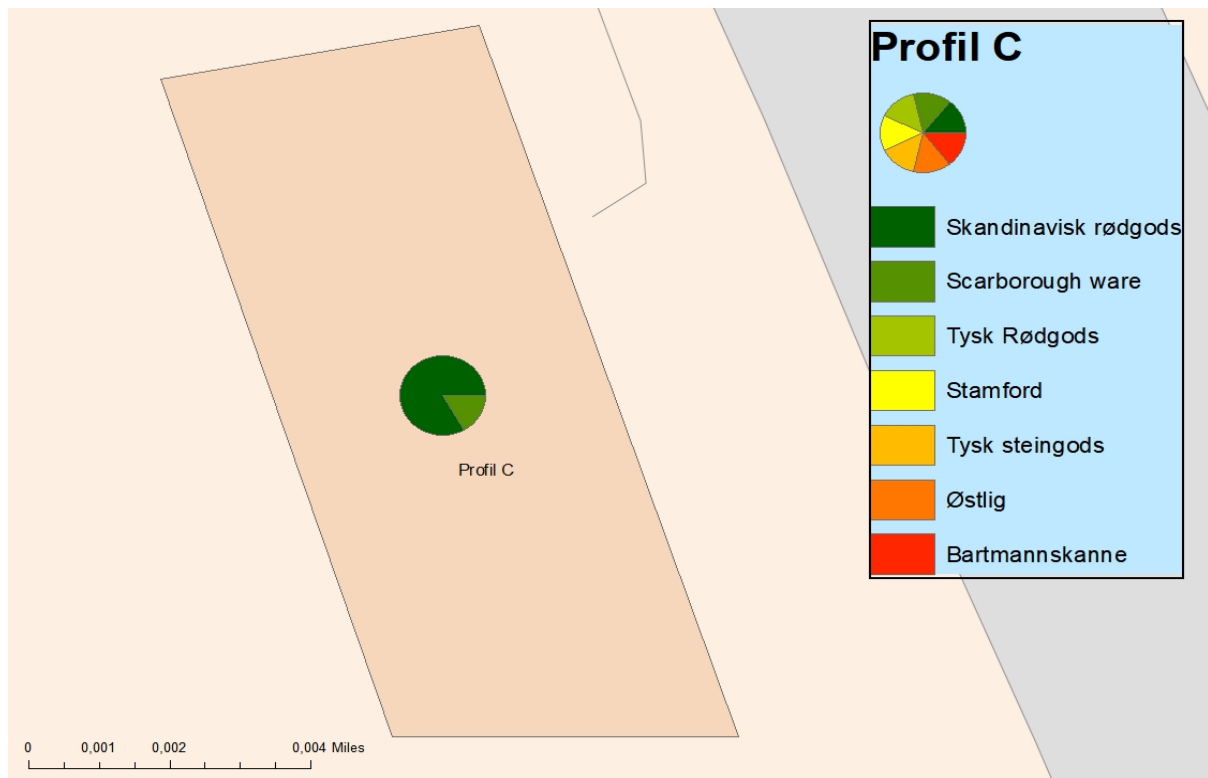
Det er tydelig fra denne analysen at mesteparten av middelalderkeramikk ikke befinner seg i selve sentrum hvor det er antatt at middelalder-bygrunnen lå. Vi finner spredningen av middelalderkeramikk øker jo nærmere vi kommer slottet og er med konsentrert rundt dette området. Dette er akkurat hvor middelalder bygrunnen er antatt å avsluttes. Dette igjen stemmer med Henriksen og Niemi sine funn under utgravningen av Valen i 2012. Etterreformatorisk keramikk finner vi mer konsentrert i «middelalder»-bygrunnen, eller dagens sentrum og Valen.



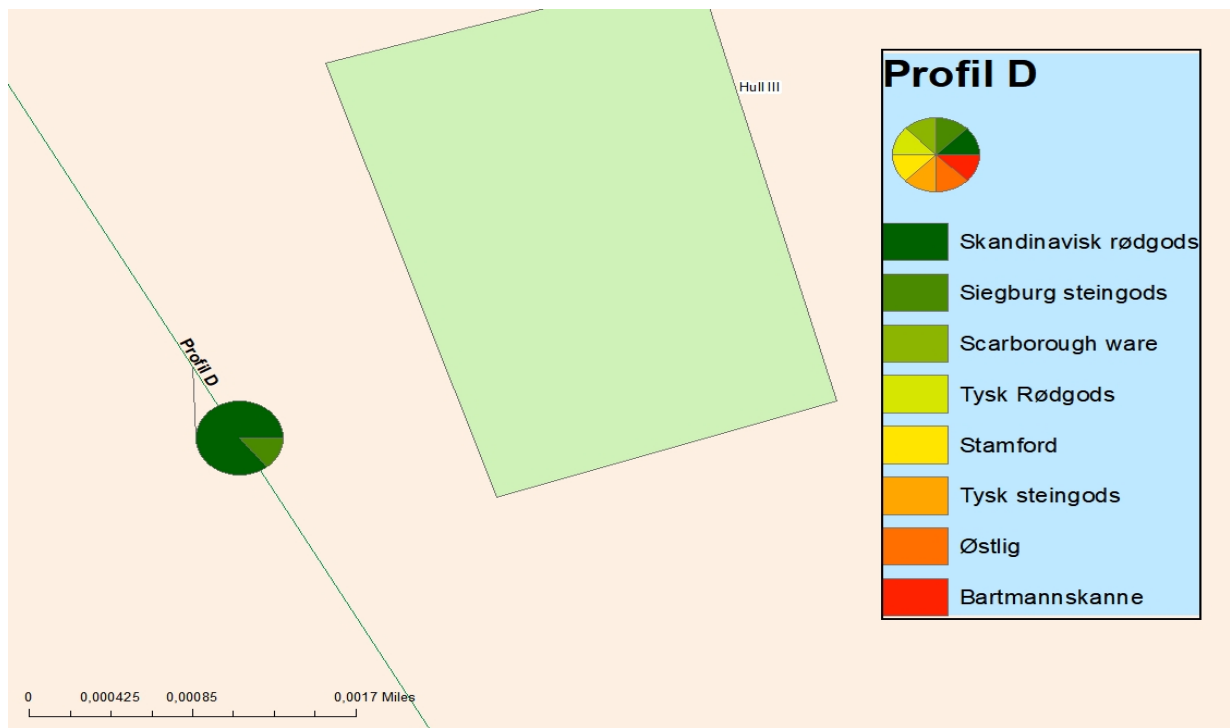
Figur 19 Keramikktyper: Kirkegata. III.: M. Lahti.



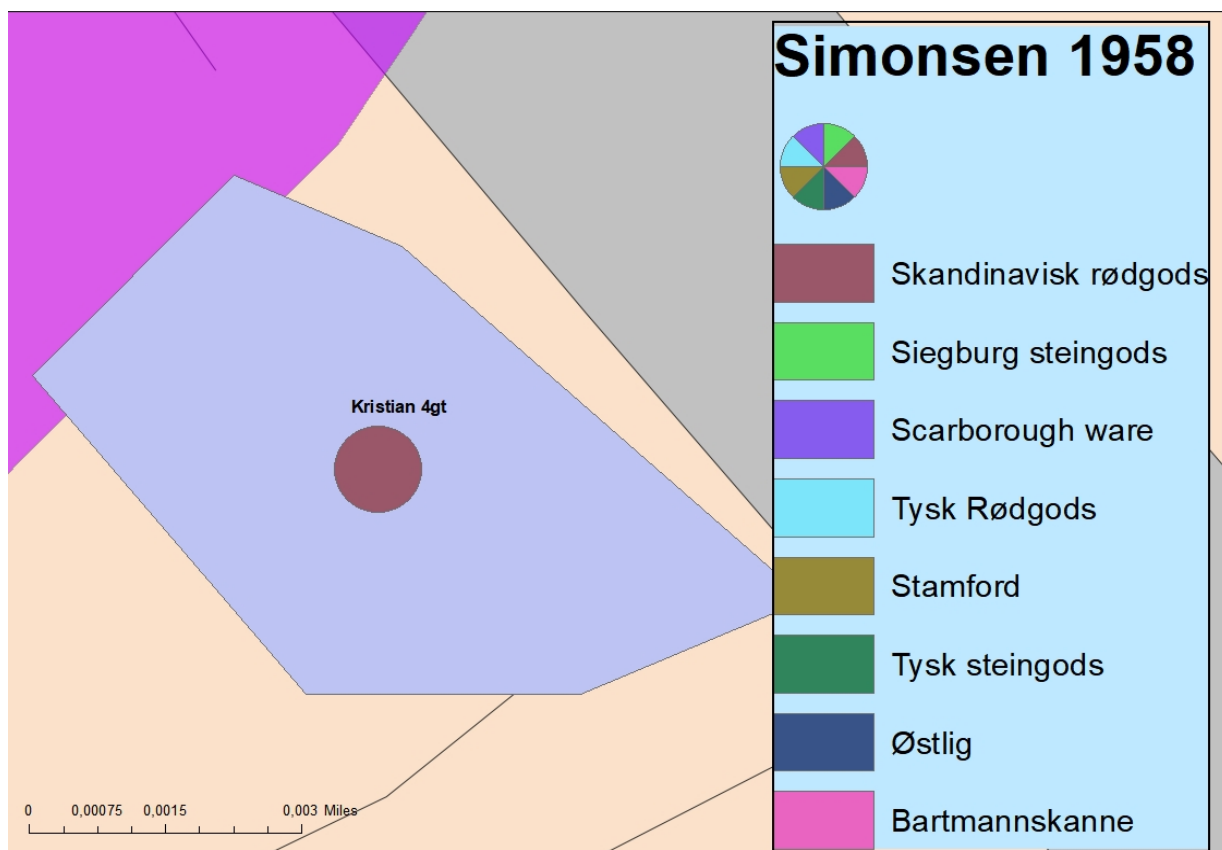
Figur 20 Keramiktyper, Profil A og B. Ill.: M. Lahti.



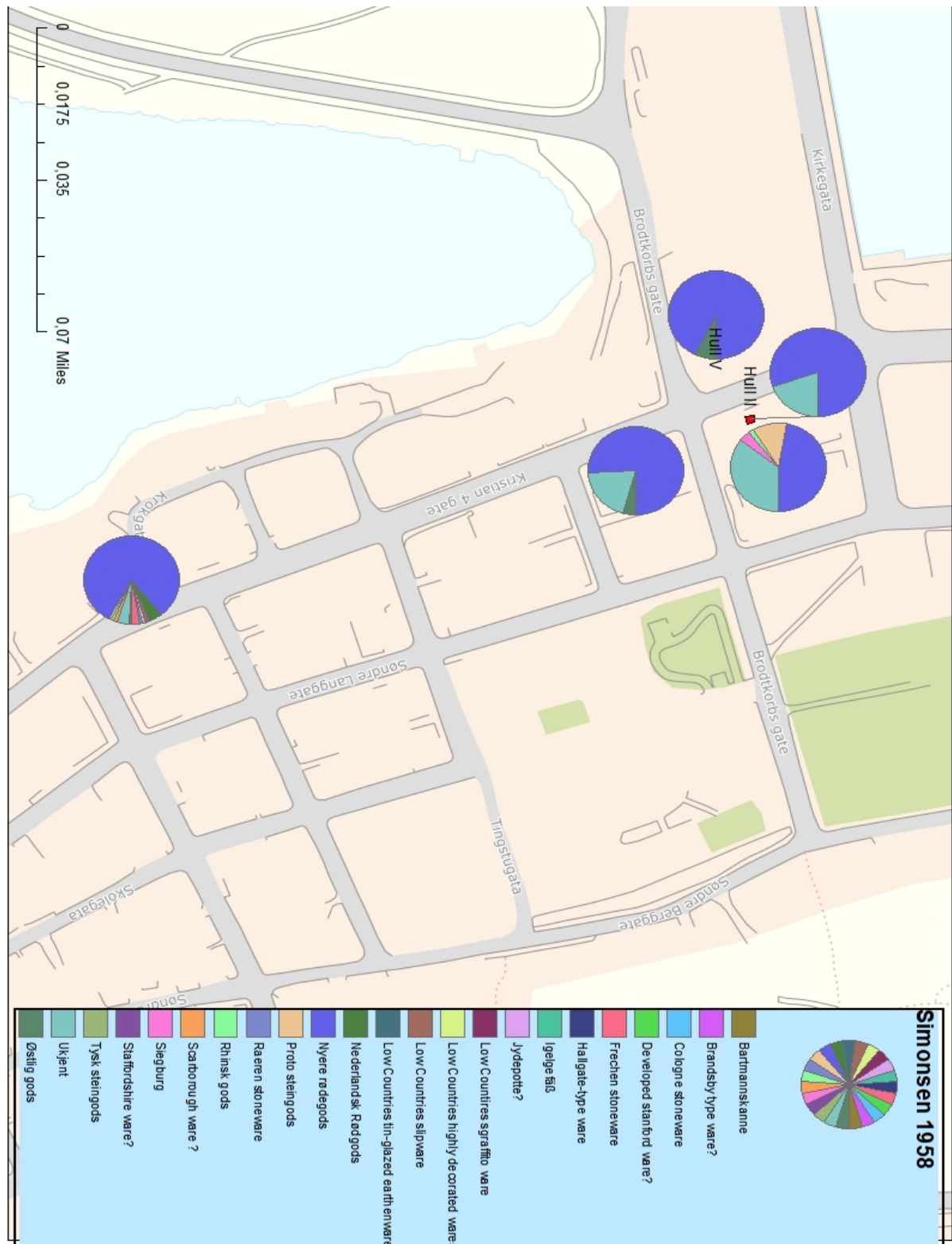
Figur 21 Profil C: Keramiktyper. Illustrasjonen viser en andel engelske skår (Scarborough ware), men denne tolkningen er endret til rødgoods etterkant av kartproduksjonen. Ill.: M. Lahti



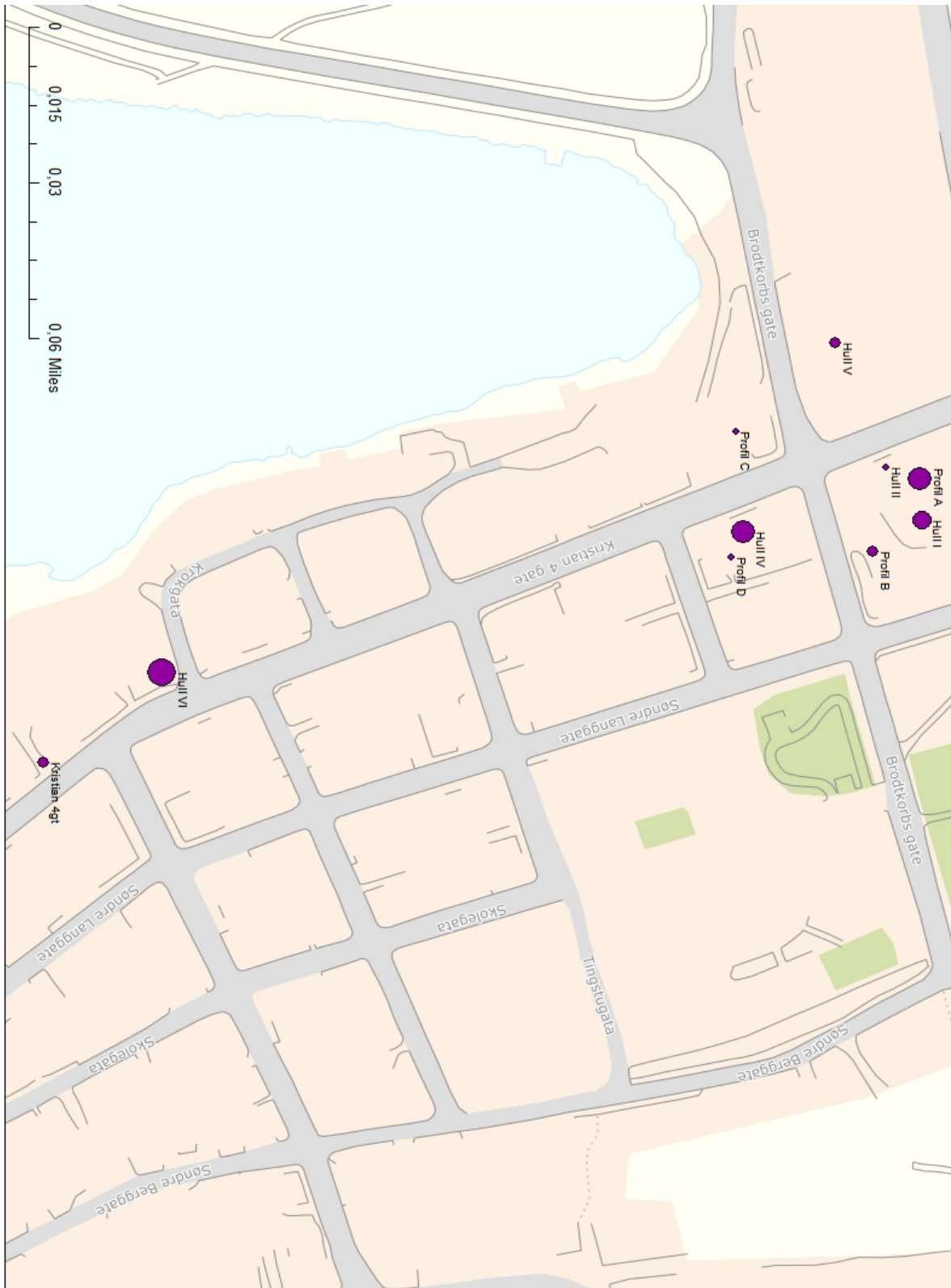
Figur 22 Profil D: keramiktyper. III.: M. Lahti



Figur 23 Kristian 4gt: keramikk. III.: M. Lahti



Figur 24 Simonsen 1958. Keramikktyper. Illustrasjonen viser en andel engelske skår (scarborough, Staffordshire, brandsby, hallgate og grimston ware), men dette er jeg i etterkant noe usikker på stemmer. III.: M. Lahti.



Figur 25 Spredning av mengden middelalder og nyere tids keramikk i hver kontekst. III.: M. Lahti.

6.2.3 Igelgefäß

Det mest bemerkelsesverdige funnet er skårene av typen *Igelgefäß* (figur 26), også kjent som piggsvinkar. Dette er en form for waldenburg-keramikk fra Tyskland og dateres fra 1450- til 1550-tallet. Waldenburg-keramikk er generelt ansett som kar av høy verdi og en mer sjelden type. I Norge er skår av Waldenburg kun funnet i Bergen tidligere, altså sentralplassen for hanseatisk handel og kontaktnettverk med Tyskland, men da ikke av denne spesifikke typen. Skårene av *Igelgefäß* fra Vardø er dermed de første som er oppdaget i Norge. Waldenburg keramikk har tidligere funnet i byer og borger (Gaimster 1998:170, Scheidemantel & Schifer 2005:60). Før funnet i Vardø, har Waldenburg-keramikk bare blitt funnet i Sør-Skandinavia, Baltiske områder, Polen, Böhemen og Ungarn (Gaimster 1997:279). I boken til Dirk Scheidemantel og Thorsten Scheifer (2005) listet de opp kun 21 plasser hvor det hadde blitt registrert funn av piggsvinkeramikk; Visby, Kalmar, Lund, Malmö, København, Elburg, Magdeburg, Berlin og Leipzig (Scheidemantel & Schifer 2005:60) Produksjonsstedet for *Igelgefäß*-keramikken er ikke sikkert kjent. Antageligvis kommer disse karene fra et lite produksjonssted i Waldenburg, Sachsen. Waldenburg-keramikken er generelt sett svært lik Siegburg-keramikken som produseres samtidig. Antageligvis har Waldenburg-keramikk vært et forsøk på å konkurrere mot Siegburg-keramikken, men det er lite som tyder på masseproduksjon som må til for internasjonal transport (Gaimster 1997:279).



Figur 26 Ts5640 nø-36938. Foto: Mari Karlstad, Norges arktiske universitetsmuseum, 15.11.21

Piggsvinkeramikk er et sjeldent kar blant Waldenburg-karene og blant middelalderkeramikk på generell basis. Den er sterkt dekorert og har antagelig hatt høy verdi. Navnet kommer fra det spesielle karets unike piggete utseende (Figur 26). Karet har et sengotisk utseende, som også ofte er dekorert med ansikt, ringer og «geometriske hullete» bunn/føtter. Da det er få funn av denne kartypen, så tyder dette på at produksjonen var begrenset (Scheidemantel & Schifer 2005:63). Karene er som vi kan se høyst dekorert, et kar i nasjonalmuseet i København skiller seg noe ut. Dette piggsvinkaret her høyt dekorert med pigger, ansikter og sølvmontering (Gaimster 1997:284). Karet er som nevnt over funnet i ulike deler av det hanseatiske området i Nord-Europa, og er beskrevet som et kar som har bidratt til populariteten og verdien til Waldenburg-keramikk (Scheidemantel & Schifer 2005:60).

6.3 Sammendrag

Totalt er det, etter mine beregninger, innsamlet cirka 1587 keramikkskår fra Vardø i forbindelse med Simonsens og Slettebos utgravninger. Jeg sier «cirka» da flere av museumsnummerene inneholdt mer skår enn bare ett og noen skår var feil katalogisert som gjorde at skårene hadde et nummer som allerede var i bruk. Av disse skårene er 55% av skårene med sikkerhet etterreformatorisk keramikk. Blant disse er det 545 fajanseskår, 118 weser/werra skår, 149 trønderkeramikk skår og 21 porselens skår m.m. Alle disse er fra sent 1500-tallet og utover.

35% av skår er fra overgangen mellom middelalder og nyere tid og referert i tabell 14 som «Ny/MA». Av disse er 557 skandinavisk/tysk/nederlandsk rødgods. Kun 5% er fra middelalder og 4% ukjent. Blant de fra middelalder er det noen skår av østlig gods og to av typen *Igelgefäß*. Av all keramikk fra middelalder var 116 skår bordkar, 307 skår kokekar, 169 skår kokekar/bordkar og 56 skår ukjent. Av all keramikk, både fra middelalder og nyere tid regnet jeg meg frem til at 1076 skår er av bordkar som innebærer tallerken, fat, skåler, drikkebeget, vaser etc. Jeg fant også en porselens dukkefot og deler tilhørende lamper, som jeg la til innenfor denne kategorien. 690 skår er kategoriser som kokekar, deriblant kar slik som stjerterpotter og andre kar som forbindes med matlaging, og som ofte er i kontakt med ekstreme temperaturforandringer. 201 skår er jeg usikker på og kategorisert som «bordkar/kokekar», da skårene enten er for liten, skadet, vannrullet, forvitret, flere ulike skår innenfor et museumsnummer eller feilkatalogisert.

Blant keramikken som ble funnet i Vardø var det mye fajanse, porselen, trønderkeramikk og weser/werra, og det som er interessant er fordelingen mellom eldre og nyere keramikk i «middelalderbygrunnen» versus slottsområdet. Det som skiller seg mest ut er rundt slottsområdet. Her er det en større mengde bordkar innenfor slottsområdet, mens like utenfor så dominerer kokekar. I selve byen, så er det for det meste nyere keramikk og som nevnt en jevn fordeling mellom bordkar og kokekar, blant middelalderkeramikk dominerer kokekar i en helhet. Ved slottet øker det også antall middelalderkeramikk. Blant disse er det også her de mer eksklusive keramikk typene finnes.

7 Diskusjon

I denne masteroppgaven har jeg presentert og analysert keramikken fra utgravningene i Vardø. Dette ble gjort for å svare på problemstillingen som ble presentert i innledningen: *Hva var Vardø under middelalderen? Fiskevær, by eller strategisk utpost?* Det teoretiske rammeverket som ligger til grunn for å svare på dette er hva som kategoriserer en by og urbanitet. Keramik kan blant annet fortelle hvor det finnes spor av urban aktivitet, når det oppstår spor av urban aktivitet og hvilke typer mennesker som har fantes i område som også kan indikere om et område er en by eller ikke. Jeg har derfor klassifisert keramikken i kategoriene *nyere tids- eller middelalderkeramikk, bordkar eller kokekar, og ulike keramikktyper*. Dette ble utført ved å gjøre en makroskopisk analyse, fotografering, og utarbeidelse av en Excel-database (appendiks 1). Denne og bildene er publisert på UiT Open Research Data (Lahti 2021), slik at alt av keramikk jeg har analysert er tilgjengelig for andre forskere og for eksempel lokalbefolkningen i Vardø, dersom de ønsker å se nærmere på skårene eller kritisk ettergå min studie. Her skal jeg diskutere keramikktypene, proveniens og kontaktnettverk, spredningen av keramikk i Vardø, konsentrasjonen av keramikk og hva dette kan ha å si for Vardø og befolkningens status under middelalder. Dette vil også bli gjort ved å sammenligne tidligere undersøkelser gjort i Vardø og med keramikk funnet i andre lokaliteter som er listet opp i Tabell 1.

Slik vi så i innledningen kunne vi forvente at nyere typer keramikk slik som fajanse, porselen, trønderkeramikk m.m. dominerer i keramikken fra Vardø. Det eldste vi har av keramikk er skårene med østlig opphav som dateres fra ca. 1000-1200-tallet (Martens 2003). Det kan også virke som at bordkar, eller da spesifikt kar med høyere verdi er dominerende i middelalder, mens fra sen-middelalder kan det virke som at kokekar dominerer. Selv om det er noen få skår fra kar med høyere verdi spredt rundt i «sentrum» av «middelalder-bygrunnen» så virker det som om andelen middelalder-keramikk øker like utenfor bygrunnen. Dette har nok noe med plasseringen til slottet å gjøre.

I Niemi og Henriksen sine undersøkelser av Valen bekreftet de Simonsens tidligere undersøkelser. Den eneste datering de hadde til middelalderen er i sjakt 3, som ligger nærmest Simonsens profil C og i samme område som hull V. Hvor de fant lite keramikk, kun noe trønderkeramikk. De gjorde en ¹⁴C-datering av trekull fra denne sjakten, som ble datert til år 1260–1290. De bekreftet at nedre del av det tykke kulturlaget, på den østlige delen av Valen,

kunne dateres til middelalder. Lengre vest er det ingen spor som tyder på det samme (Niemi og Henriksen 2012). Den eldste keramikktypen fra middelalder som er funnet i Vardø er østlig gods. Denne keramikktypen er kun funnet tre plasser, i hull IV som ligger rett vest for profil D, hull V som ligger i samme område som Niemis og Henriksens sjakt 3 og hull VI som er i slottets område. Skårene funnet i hull V, tyder på en aktivitet fra tidlig middelalder i dette område av bygrunnen. Simonsen fant ikke noen synlige spor av middelalderaktivitet på Valen, men slik Simonsen, Niemi og Henriksens beskrivelser så er dette område noe omrotet. Dette kan ha påvirket de arkeologiske spor fra middelalder. De keramikkkfunnene jeg har analysert og keramikken fra undersøkelsene til Niemi og Henriksen, støtter derimot konklusjonene som ble gjort av Simonsen, Niemi og Henriksen. Område med spor av middelalderaktivitet, ifølge keramikken, er slottsområdet.

7.1 Keramikktyper, kontaktnettverk og lokalbefolkning

Av middelalder-/overgang til nyere tids-keramikk så dominerer rødgoods. Av rødgodset har jeg kategorisert 543 skår som skandinavisk rødgoods, men igjen vil jeg minne om at det er store muligheter for at noen av disse kan være av nederlandsk eller tysk type. 212 skår er kategorisert som forskjellige typer av tysk steingods og 10 skår av østlig opprinnelse. 32 skår har jeg kategorisert som mulig engelsk gods, hvor ca. 10 av disse er fra middelalder. Jeg har nevnt flere ganger at jeg er noe usikker på disse etter samtale med arkeolog Reidar Bertelsen, og jeg vil si meg enig med ham i at det er mulig at mesteparten av disse er av tysk, nederlandsk og skandinavisk nyere tids keramikk. Likevel vil jeg minne om at Simonsen fant noen keramikkskår i nærheten av middelalderkirken, som han beskrev som «mulig Engelsk» (Simonsen 1959:35). Grunnet Vardøs plassering og lite sannsynlig kontakt med England, kan vi i utgangspunktet ikke forvente keramikk av engelsk opprinnelse. Likevel virker det som at Simonsen også har vært i tvil om dette. Derfor mener jeg det ikke kan utelukkes at de 10 skårene er av engelsk opprinnelse. Dette gjelder særlig med tanke på funnet av en ekstremt sjelden tysk keramikktipe, som underbygger at også andre skår kanskje kan ha et overraskende opphav.

Den tykkeste konsentrasjonen av funn og kulturlag i bygrunnen er mellom Brodkorpsgaten og Kirkegaten, dette er også hvor profil A, profil B, hull I og hull II var plassert. Hull I og profil

A var to av områdene med høyst konsentrasjon av keramikk, som også er de områdene med relativt høyt antall middelalder-/senmiddelalder-keramikk i forhold til resten av bygrunnen. Bertelsen har bekreftet at skårene jeg mistenkte var av østlig opprinnelse ligner de som er funnet i Vågan (R. Bertelsen, e-post 16.11.21). Derfor har jeg kategorisert disse som østlig keramikk.. Jeg vil påstå at grunnet karelernes og Novgorods forbindelser til Finnmark, og Vardøs «nabo status» med Russland, er det sannsynlig at godsets proveniens er Russland. Noe som også kan være med å bekrefte aktivitet i Vardø i tidlig middelalder i form av handel og skattelegging. Dette støtter også Niemi og Henriksens dateringer av middelalderaktivitet fra 1200-tallet, spesielt når dateringene deres ble tatt i sjakt 3 som er like i nærheten av profil C og hull IV hvor det ble funnet østlig gods. Det er også sjeldent å finne svartgods (russisk gods) i norrøne kontekster i Norge, noe som videre også kan bekrefte direkte kontakt mellom Russland og Vardø (Henriksen 2017:152).

Med tanke på skatteinnkrevningen fra samene og det norske rikskongedømmets interesse for fisket på 1300-tallet, ville jeg ha forventet at handel eller gavebytte ville ha resultert i funn av eldre rødgods. Ved etableringen av et hanseatisk kontor i Bergen ble det også en økende interesse for tørrfisk, og Vardø som fiskevær har hatt gode ressurser tilgjengelige som ville vært av interesse. Dette burde kanskje resultert i mer import av keramikk, selv om man i prinsippet ikke kan forvente direkte handelskontakt med hanseatene eller produksjonsområdene for slik keramikk: Vågan er nevnt i skriftlige kilder fra 1384 som et handelssenter som forbandt Bergen og Nord-Norge, hvor det ble etablert en flåte som seilte direkte til Nidaros og Bergen (Helle 2009). Kong Olav Håkonsson skrev i en forordning fra 1384 at: «*de fra Finnmark og Helgeland skal seile til Vågan.... Bymenn i Bergen skal seile til Vågan og kjøpesentrene der*» (Bagge et al. 1973:364). Skriftlige kilder og arkeologiske undersøkelser tilsier også at Vågan var et av knutepunktene mellom Bergen, hanseatene og Nord-Norge. Menn fra Finnmark og Hålogaland fikk ikke lov å seile til Bergen, da deres oppgave var å forsvare mot russiske angrep. Om interessen for Vardø som fiskevær økte sammen med etablering av hanseatisk tilstedeværelse i Bergen, kan man derfor fortsatt ikke forvente en direktekontakt mellom Vardø og tyskerne i handelsøyemed eller keramikk som tyder på dette. Skårene av Igelgefäß-keramikk, som ble funnet i hull VI, er derfor utrolig spesielle og et spennende funn, ikke bare for Vardøs historie; sjeldenheten gjør dem interessante for norsk arkeologi. Funnet kan tyde på at det har vært direkte kontakt mellom Vardø og Tyskland, da typen ikke er å finne andre plasser. Spesielt finner jeg det underlig at det ikke har blitt funnet noe av denne typen i Bergen.

Jeg vil også bemerke konteksten til skårene, som ble funnet i hull VI i slottets antatte område. Ikke bare vil jeg påstå at denne og de andre «finere bordkarene» som ble funnet i dette området kan være med på å bekrefte slottets plassering, det sier også mye om menneskene som tilhørte slottet. Grunnet konteksten må eieren av piggsvinkaret ha tilhørt slottet, noe som i seg selv tyder på at vedkommende tilhørte eliten. Karets verdi tyder også på at personen har hatt høy sosial status og kan ha vært en del av denne *mulige* direktekontakten mellom Tyskland og Vardø. Det må også tas i betraktning at skåret kan ha kommet gjennom andre ferdselsårer. Nærmeste funnene som er gjort av denne keramikken, geografisk sett, er i Sør-Sverige. Størst konsentrasjon av disse skårene er naturligvis i Tyskland, derfor synes jeg det mest sannsynlig må ha kommet direkte derfra. Det er likevel verdt å nevne at skårene kan ha kommet opp til Vardø på andre måter også.

Den tyske keramikken som er funnet i Vardø kan ha kommet via gavebytte eller handel. Ifølge de skriftlige kildene skulle handel ha foregått i Vågan. Om det var dette som hadde skjedd så ville jeg igjen ha forventet et større antall skår av eldre skandinavisk og tysk keramikk, noe som jeg fant svært lite av i Vardø. Av all middelalderkeramikk er likevel 67 skår av garantert tysk og nederlandsk proveniens, noe som gjør tysk og nederlandsk gods dominerende, bortsett fra nyere skandinavisk rødgods. Av disse er bordkar og finere kar dominerende, hvorav det meste er funnet i hull VI. Jeg vil si at dette kan støtte teoriene om at piggsvinkaret representerer en utveksling innenfor eliten, selv om de andre keramikktypene ikke kan bekrefte direktekontakt med Tyskland, da flere av disse typene er vanlige å finne i andre områder i Norge.

7.2 Keramikkens betydning for Vardøs status

I tabell 1 har jeg satt opp en tabell med oversikt over keramikktyper som er funnet i Vågan, Mjelvik kirkevær, Tjøtta gård og Trondenes prestegård som ble undersøkt av Karoliussen (2008). Keramikken i Vardø deler flest likheter med Vågan, hvor det er mye nyere tysk steingods. I tillegg til dette så fant Bertelsen også svartgods i Vågan som også tilsvarer med Vardøs keramikk. Det som jeg biter meg mest merke til av ulikheter, er Vågans høye antall skår av engelsk keramikk, noe det er svært lite av i Vardø. Både Tjøtta gård og Trondenes prestegård hadde også noen likheter, slik som svartgods. Igjen så har også disse mye engelsk gods i forhold til Vardø, mens Vardø deler det høye antallet ulike keramikktyper spesielt av kartypen «finere

bordkar», og keramikk fra Tyskland og Russland. Det interessante her er at keramikken fra Vardø deler minst likheter med Mjelvik kirkevær, som ligger geografisk nærmest langs norskekysten og som ikke har spor av bosetning før på 1400-tallet og mindre urbane trekk under middelalder (Simonsen 1980:7-10). Vågan har, som vi har sett på tidligere, vært et handelssenter, fiskevær og hatt ulike urbane faser gjennom middelalderen (Bertelsen 2009). Tjøtta gård har også spor av handel og tegn til at beboerne var velstående (Berglund 1995:98). Trondenes prestegård var hovedkirke i Trondenes prestegjeld og har også flere urbane trekk (Lysaker 1978).

Jørn E. Henriksens (2017) undersøkelser av mangeromstufene langs Finnmarkskysten, ble det også gjort funn av svartgods, rhinsk steingods, rødgods m.m. Funnsammensetningen har likheter med Vardø, men jeg ser dog at det kan virke som at det er mer svartgods i disse områdene enn i Vardø. Henriksen poengterer er at det spesielt i Løkvik er lite keramikk frem til 1400-/1500-tallet, og at distribusjonen av keramikk har økt på denne tiden langs Finnmarkskysten, samtidig som hanseatene drev med handel via Bergen (Henriksen 2017:201-164). Dette vises også i Vardø, hvor det skjer en kraftig økning av keramikk mot 1400-/1500-tallet. At det er mindre svartgods i Vardø, til tross for nærheten til Russland, kan ha med hvor lite undersøkelser som er gjort i Vardø, eller så kan ha noe med slottet å gjøre. Det ble nevnt flere angrep fra karelerne og Novogord fram til 1444. Det lille antallet skår av russisk keramikk kan være relatert til etableringen av slottet, som har gjort at representanter fra Russland kan ha unngått Vardø i større grad enn resten av Finnmarkskysten.

8 Konklusjon

Det er vanskelig å si noe sikkert om Vardøs status, spesielt i tidlig middelalder, da det finnes lite spor blant keramikkmateriale fra denne tiden. Antageligvis ble Vardø et strategisk forsvarspunkt fra rundt 1300-tallet ved anleggelsen av kirken og slottet, hvor sistnevnte kan ha medført urbane trekk. Grunnet Vardøs plassering og det ustabile forholdet mellom Norge og Novgorod så har nok Vardøs betydning økt i middelalderen. Vardø lå strategisk perfekt til for å forsvare det norske rikskongedømmets interesser. Etableringen av borgen var nok derfor et forsøk fra norsk side i å ivareta rettighetene sine til finnskatten og handel med samene. Samtidig skjer det en økende interesse for tørrfiskhandel på 1200-tallet, her kan Vardøs plassering også ha vært viktig, Vardø som ligger midt i Barentshavet, gjorde at Vardø hadde gode fiskeressurser og gode havner.

Slottsområdet har størst konsentrasjon av middelalderkeramikk og finere bordkar i Vardø, men det meste fra dette dateres fra 1400-tallet. Det er også her mesteparten av keramikken samsvarer med keramikkfunnene fra Vågan, som regnes som å ha urbane trekk i deler av middelalderen. Grunnet piggsvinkaret og et antall fine bordkar fra Tyskland, så vil jeg påstå at Vardø må ha hatt en elite med et særegent kontaktnettverk tilknyttet festningen fra senmiddelalderen. Til tross for slottets beskrivelse som i «dårlig stand» mot slutten av middelalder, så må slottet likevel ha vært viktig i forhold til forsvar og beskyttelse av norske ressurser og goder. Selv om det kun er to skår tilhørende det samme piggsvinkaret som alene ikke kan bekrefte noe, vil jeg likevel påstå at det kan indikere direkte kontakt mellom Vardø og Tyskland, noe som videre kan ha hatt en innvirkning på Vardøs status. Det kan virke som at slottsområde fyller flere urbane trekk fra senmiddelalderen, men det samme kan ikke bli sagt om resten av Vardø. Befolkningen i Vardø har økt mot slutten av middelalder, og keramikken tyder på at størsteparten av befolkningen var av «lavere» status i forhold til de som tilhørte slottet.

Jeg mener for øvrig at Vardø har flere likheter med Vågan, i den forstand at Vardø har hatt en skiftende status. Jeg vil derfor konkludere med at Vardøs status var noe varierende gjennom

middelalder, ikke bare gjennom tid, men også innenfor Vardøs eget område. Vardø har nok fra etableringen av slottet vært et viktig strategisk punkt og med tiden utviklet seg til et større fiskevær. Det er lite som tyder på at Vardø kan bli kalt en by gjennom middelalder, men jeg tror slottet har hatt flere urbane trekk som har vært viktig innen forsvar, hos eliten og innen kontaktnettverk knyttet til eliten. Keramikken tyder heller ikke på at Vardø hadde noen særstilling, med unntak av slottet. Da keramikken i Vardø først dukker opp samtidig som vi ser en generell økning av keramikk i hele Nord-Norge.

Avslutningsvis vil jeg igjen bemerke Igelgefäß-skårene, da disse ikke bare er interessant for Vardøs del. Man kan ikke trekke vidtrekkende konklusjoner på grunnlag av to skår, men de viser hvor interessant Vardø er arkeologisk sett. Likevel er det gjort lite utgravninger av Vardø, spesielt i slottsområdet, og tidligere funn har ligget ubearbeidede i magasinene siden 1958. Innenfor dette prosjektet har jeg kun hatt tid til å se på keramikken, men det finnes mengder av urørt materiale fra Vardø, for eksempel læravfall, tekstiler, glass og beinskjeene som burde analyseres nærmere for å kunne gi enda mer informasjon om Vardø i middelalderen. I dette prosjektet har jeg ikke hatt mulighet til å se på hva annet av materiale fra Vardø som kan tyde på bypreg, derfor mener jeg at det materiale burde analyseres nærmere. En utfordring for arkeologiske undersøkelser er at i oppbyggingen av Vardø etter krigen har mye av grunnen blitt omrotet og funn som er gjort er ikke innlevert eller undersøkt. Her er middelalderkirken godt eksempel, hvor skjelettene som ble oppdaget er spredt utover Vardø og hvor det kun er «rykter» som kan påpeke plasseringene. Selv om Simonsen mener det ikke ville vært nødvendig å undersøke gravene så vil jeg si meg uenig. Undersøkelser slik som radiokarbondatering og isotopanalyser av skjelettrestene fra middelalderkirkegården kan gi oss et innblikk i blant annet befolkningsvekst og kontaktnettverk.

Det er behov for flere studier av denne typen som ser på eldre undersøkelser i Vardø og tidligere funn, og ideelt også nye utgravninger, for å få bedre grep om historien til dette spesielle stedet.

Litteraturliste

- Andersson, Hans (2003) Urbanisation II. I *The Cambridge History of Scandinavia, volumet prehistory to 1350*, red. Knut Helle. Cambridge, Cambridge University press, s, 312-342.
- Andersson, Hans (2011). The Development of Medieval towns, *The archaeology of mediaval Europe 2. Twelfth to sixteenth century*, red. Martin Carver & Jan Klápště. Aarhus, Aarhus University press.
- Andersson, Hans (2015). Urbanization, Continuity and Discontinuity. *Nordic Middle Ages- Artefacts, landscapes and Society*, UBAS serie 8, red. Irene Baug, Janicke Larsen & Sigrid Samset Mygland, University of Bergen, Bergen.
- Andersson, Hans (2017). *Medeltida Urbanisering, uppsatser 1972-2015*. Lunds Universitet, Exakta, Malmö.
- Andrèn, Anders (1989). State and Towns in the Middle Ages, The Scandinavian experience, *Theory and Society volume 18*, s. 585-609. Kluwer Academic Publishers, Nederland.
- Andrèn, Anders (1997): *Mellan ting och text: en introduksjon till de historiska arkeologierna*. Brutus Östlings bokf Symosion. Sverige.
- Anonym: “den muntre by ved Bussesund” (20.11.2020): <https://www.facebook.com>
- Askeladden, Riksantikvarens offisielle database over fredede kulturminner og kulturmiljøer.
Lenke: <https://askeladden.ra.no/>
- Bagge, Sverre., Smeddal, Synnøve. H & Helle, Knut (1973): *Norske middelalderdokumenter i utvalg*. Universitetsforlaget, Bergen,

- Balsvik, Randi. R. (1989) *Grensepost og fiskevær 1850-1950*. Stavanger Dreyer Bok, Vardø kommune.
- Berglund, Birgitta (1995). *Tjøtta-riket. En arkeologisk undersøkelse av maktforhold og sentrumsdannelser på Helgelandskysten fra Kr. f. til 1700 e. Kr.* Dr. philos avhandling, fakultet for arkeologi og kulturhistorie, Universitetet i Trondheim.
- Bertelsen, Reidar (2009). Vågar, en kortlevd by eller urbant fiskevær. *Den urbane underskog: Strandsteder, utviklingssteder og småbyer i vikingtid, middelalder og tidlig nytid (2011)*, red. Jan Brendalsmo, Finn-Einar Eliassen & Terje Gansum. S. 199-212. Interface Media, Oslo.
- Bratrein, Randi. R & Nielsen, Jens. P (2008). Finnmark før Vardøhus, I *Forpost mot øst, fra Vardø og Finnmarks historie 1307-2007*. Orkana, Balsvik.
- Brendalsmo, Jan., Eliassen, Finn-Einar & Gansum, Terje (2011). *Den urbane underskog. Strandsteder, utviklingssteder og småbyer i vikingtid, middelalder og tidlig nytid*. Interface Media, Oslo.
- Brun, Trude. A (1996): *Middelalderkeramikk; et perifert materiale i det sentrale Nord-Norge*. Hovedfagsoppgave i arkeologi. Universitetet i Tromsø.
- Demuth, Volker (2019): *Medieval and early modern ceramics in urban and rural Norway as evidence for trade within the Hanseatic world*. Museum of archaeology, University of Stavanger, Stavanger.
- Elfwendahl, Magnus (1999). *Från skärva till kärl. Ett bidrag till vardagslivets historia i Uppsala*. Almqvist & Wiksell International, Stockholm.
- Florida Museum (2019): *Digital Ceramic Type Collection*:
<https://www.floridamuseum.ufl.edu/histarch/ceramic-types/>
- Gaimster, David (1997): *German stoneware 1200-1900: Archaeology and Cultural History*. The British museum press, London.

- Gaimster, David (1998): Den keramiska vittnesbörden. *Metropolis Daniae, ett stycke Europa. Kulturen 1998*, S. 159-184. red. Claeus Wahlöö. BTJ Tryck ab, Lund.
- Gaimster, David (2005): A parallel history: the archaeology of Hanseatic urban culture in the Baltic c.1200-1600. *World Archaeology* Vol. 37, No 3. S. 408-423. Taylor & Francis, Ltd.
- Gaimster, David (2014) The Hanseatic Cultural Signature: Exploring Globalization on the Micro-Scale in Late Medieval Northern Europe. *European Journal of Archaeology*, Cambridge University Press, 17. S. 60-81.
- Hagen, Rune. B. (2004). *Kongens reise til det ytterste nord: dagbøker fra Christian IVs tokt til Finnmark og Kola i 1599*. red, Per Einar Sparboe. Universitetsbiblioteket i Tromsø, Gjøvik.
- Hansen, Lars. I. & Olsen, Bjørnar (2004). *Samenes historie fram til 1750*. J.W. Cappelenforlag, Oslo.
- Hansen, Gitte (2008). Konger og byfolk i det eldste Bergen - byoppkomst i et aktørperspektiv. *Universitet i Bergen, Arkeologiske skrifter (UBAS)*. Universitetet i Bergen. S. 15-39.
- Hansen, Gitte., Ashby, Steven. & Baug, Irene. (2015): *Everyday products in the Middle Ages; crafts, consumption and the individual in Northern Europe c.AD 800-1600*. Oxbow books.
- Helle, Knut (2006). *Norsk Byhistorie: Urbanisering igjennom 1300 år*. PAX FORLAG A/S. Oslo.
- Henriksen, Jørn. E (1995) *Hellegropene, fornminner fra en funntom periode*. Hovedfagshandling i arkeologi. UiT Norges arktiske Universitet, Tromsø.

Henriksen, Jørn. E (2017): *Kulturmøte og identitet på Finnmarkskysten i tidlig historisk tid. Tolkninger basert på arkeologiske analyser av mangeromstuffer*. UiT The Arctic University of Norway.

Herteig, Asbjørn. E. (1969): "Kongers havn og handels sete". Utg. Aschehoug. Bergen.

Jørgensen, Rune & Olsen, Bjørnar (1988): *Asbestkeramiske grupper i Nord-Norge 2100 f. Kr - 100 e. Kr. Tromsø Kulturhistorie nr. 13*, Universitetet i Tromsø, Institutt for museumsvirksomhet. Rygh, O. 1885: *Norske Oldsager*. Cammermeyer. R. 546.

Karoliussen, Yassin. N (2008) *Europeisk importkeramikk i nordnorsk kontekst. Keramikkenes bruk og betydning innenfor det nordnorske samfunnet i perioden 1400-1800 e. kr*. Mastergradsoppgave i arkeologi. Det samfunnsvitenskapelige fakultet Universitetet i Tromsø.

Kartverket (18.12.19). https://www.kartverket.no/kunnskap/Fakta-om-Norge/Ytterpunkter/Norges_nordligste_ostligste_sorligste_vestligste/

Kjellberg, Joakim (2021). *Den medeltida stadens dynamik- urbanitet, sociala praktiker och materiell kultur i Uppsala 1100-1550*. Malmö: Holmberg i Malmö AB.

Lahti, Martine, 2021: "Photographic documentation and type determination of medieval and early modern potsherds from Vardø, northern Norway", UiT Open Research Data, <https://doi.org/10.18710/GTIBFK>

Leahys, K and Geakes, H (2019): *Pottery recording guide: A guide and Protocol for recording Pottery on the Portable Antiquities Scheme Database*. Portable Antiquities Scheme.

Lüth, Friedrich & Schoknecht, Ulrich (2002): *Boendenkmalpflege in Macklenburg-Vorpommern*. Jahrbuch 2012, Band 50. Lübstorf.

Lynggaard, Finn (1972) *Jydepotter og ildgrave*.J, Fr. Clausenes Forlag, København.

- Lysaker, Trygve (1978). *Trondenes bygdebok. Gårdshistorie for Trondenes Herred med Harstad*. Trondenes bygdeboknemd.
- Martens, Vibeke. V(2003): Baltic ware from Lund, Scania-Archaeological and ceramological studies. *Boendenkmalpflege in Macklenburg-Vorpommern*. Jahrbuch 2012, Band 50. Lübstorf. Red. Friedrich Lüth & Ulrich Schoknecht. S.323-329. Lübstorf.
- McCarthy, Michael. R & Brooks, Cathrine. M (1995) *Medieval pottery in Britain AD 90W-1600*. Leicester University Press.
- Medical Pottery research group (1998, 2019): *A guide to the classification of Medieval Ceramic Forms*. Occasional paper 1 Medieval potter research group.
- Mehler, Natacha (2009): The Perception and Interpretation of Hanseatic Material Culture in the Atlantic: Problems and Suggestions. *Archaeologies of the Early Modern North Atlantic Journal of the North Atlantic Special volume 1*. S. 89-108. Eagle Hill Institute. Wien.
- Myrvoll, Rose. E., Magnussen, Tone., Johansen, Thomas., Dale, Brigit., Thuestad, Alma & Barlindhaug, Stine (2013): *NIKU, Norsk institutt for kulturminneforvaltning (66): Kulturminner og verdiskapning i Nord-Norge* Norsk Institutt for kulturminneforskning. <https://niku.brage.unit.no/niku-xmlui/bitstream/handle/11250/2505912/NIKURapport66.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Niemi, Anja. R & Henriksen, Jørn (2012) *Valen, Vardø K. Forundersøkelse og overvåkning av middelalder bygrunn*. Tromsø universitetsmuseum.
- Nissen, Kristian (1960) Vardø og Vardøhus i eldre tid: hva gamle karter og dokumenter beretter. I *Vardøhus festning 650 år. Jubileumsskrift*, redigert av Gunnar Isaachsen Willoch, s. 19–65. Generalinspektøren for Kystvernartilleriet, Bokcentralen, Oslo.
- Nordeide, W. N (2012): *Norske festningsverk i middelalderen. Ukjent publikasjon*.

- Olsen, Bjørnar (2011). A brief outline of the historical setting. . In J. E. Bjørnar Olsen, *Interpreting multi-room houses : origin, function and cultural networks*. UiT, Norges arktiske universitet, Tromsø.
- Olsen, Bjørnar., Urbančzyk, Przemyslaw & Amundsen, Colin (Eds.). (2011). *Hybrid spaces: Medieval Finnmark and the archaeology of multi-room houses* (Vol. 139). Novus Press.Oslo.
- Oppvang, Janne (2009) *Asbestkeramikk fra Slettnes, Finnmark. Typologi, teknologi og bruk*. Masteroppgave. UiT, Norges arktiske universitet i Tromsø.
- Orton, Clive., Tyers, Paul og Vince, Alan (1993). *Pottery in Archaeology*. Cambridge Manuals in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge.
- Øye, Ingvild (2011) *Food and technology – Cooking utensils and food processing in medieval Norway*. Department of archaeology, history, culture studies and religion. University of Bergen.
- Øye, Ingvild (2015) Fra felt til fag; hvor står middelalderarkeologien i Norge i dag? I: *Inn i fortida - ut i verden - i museet!* red. J.A. Risvaag mfl, s. 18-27, Vitark: Acta archaeologica Nidarosiensa.
- Pöche, Alexander (1997): *Mittelalterliche Keramik im nördlichen Norwege*. Schriftliche Hausarbeit zur Erlangung des grades eines Magister Artium. Christian-Albrechts-Universität zu Kiel.
- Redknap, Mark & Gaimster, David (red.). (1992): *Every day and exotic pottery from Europe*. Coxbow Monographs in Archaeology: NO 23.
- Reed, Ian. (1983). Svingninger i keramikk-importen til Trondheim. *Riksanrik varens Rapporter*, 8, 66-70.

- Reed, Ian (1990) *MEDDELELSER NR 25. from research project. Fortiden I Trondheim bygrunn: Folkebibliotekstomten. 1000 years of pottery, trade and use.* Riksantikvaren, utgravningkontoret i Trondheim.
- Simonsen, Povl (1959) Jordfunn fra Vardø. *Vardøhus Museum Årbok* 1959:8–56.
- Simonsen, Povl (1980). *Fiskerbonden i Nord-Troms 1300-1700, belyst ved tuftegravninger.* Publikasjon nr. 1 fra Helgøyprosjektet. Universitetet i Tromsø/NAVF
- Skandfer, Marianne (2003) *Tidlig, nordlig kamkeramikk. Typologi, kronologi, kultur.* Dr.art-avhandling. Institutt for arkeologi, universitetet i Tromsø.
- Sørgård, Inge (2018). Middelalderens nordnorske borganlegg . *VIKING, Norsk Arkeologisk Årbok, Vol:LXXXI.* S. 171-1890.
- Spangen, Marte (2019) Historisk arkeologi i Norge – en metadebatt. nb.no. *META-Historiskarkeologisk tidsskrift* 2019.
- Statisk sentralbyrå, Statistics Norway (2020) Vardø (Troms og Finnmark -Romsa ja Finnmarku): Befolkning; <https://www.ssb.no/kommunefakta/vardo>
- Storli, Inger (1991): De østlige smykkene fra vikingtid og tidlig middelalder. *VIKING: Tidsskrift for norrøn arkeologi, Bind LIV.1991.* Red. Egil Mikkalsen & Petter B. Molaug. S.89-104. Norsk arkeologisk selskap, Oslo.
- Trædal, Vidar (2008) *Kirkesteder og kirkebygninger i Troms og Finnmark før 1800.* Avhandling levert for graden *philosophiae doctor*. UiT, Norges arktiske universitet i Tromsø, Det humanistiske fakultet Institutt for kultur og litteratur.
- Unimus, Universitetsmuseenes samlingsportaler. Lenke: <http://www.unimus.no/>

Meddelelser

Bertelsen, Reidar (professor emeritus ved UiT): Zoom møte (28.01.2021).

Bertelsen, Reidar (professor emeritus ved UiT): e-post (1.2.2021).

Bertelsen, Reidar (professor emeritus ved UiT): e-post (20.10.2021)

Bertelsen, Reidar (professor emeritus ved UiT): e-post (11.11.2021)

Bertelsen, Reidar (professor emeritus ved UiT): e-post (21.11.2021)

Demuth, Volker (forsker ved universitetet i Stavanger): e-post (19.02.2021)

Demuth, Volker (forsker ved universitetet i Stavanger): e-post (25.11.2021)

Mehler, Natasha (Professor ved universitetet i Tübingen): e-post (19.02.2021).

Appendiks 1: Funntabell

TS.nr	Funntsted	Keramikktyper	Kartype	Vekt	Beskrivelser
Ts5629 bb	PROFIL A	Nyere rødgoods	Bordkar	77.5g	Nyere tids Rødgoods, beskrivelse av dekor stemmer. Definitivt et fat.
Ts5629 cc	PROFIL A	Weser/werra	Borkar		Røddlig/Orange i godsfargen. Antagelig steingods da den er sintret med hvit og grønn/gul glasur. Har et firetall trykt på undersiden. Tysk steingods? Definitivt nyere tid
Ts5629 dd	PROFIL A	Weser/werra	Bordkar		Røddlig/Orange sintret gods. Bunnskår med symmetrisk hull, med hvit og grønn plantemotiv som dekor. Nyere.
Ts5629 ee	PROFIL A	Ukjent			Ukjent
Ts5629 q	PROFIL A	Tysk steingods.	Bordkar	40.8g	5 av skårene har tydelig grått/beige gods, blant disse er en ett randeskår med grått til svart glasur både innvendig og utvendig, 1 av skårene er svært magret med linjer på innsiden og glasur med brunlige flekker på utsiden, 1 er antageligvis ett bunnskår/fat? med mindre partikler, 1 skår er av tynne vegger med lysegrått til lyse Orange lett magret steingods gods med glasur utvendig, siste er en del av midten fra karet, riller etter dreining, den på utsiden har den en brun-røddlig glasur med riller som er trykket inn som dekor.

					To av skårene er av svært lyst, nesten hvitt gods, begge har en lett magret struktur og har tygge vegger, en av disse har gul/brunlig glasur på utsiden. Siste skåret er tynn, med mørkt rødt sintret gods, den er også svart på begge sider, glasur på utsiden.
Ts5629 r	PROFIL A	Mørkt Steingods?	Bordkar		Nederste del av krukke, tykke vegger, mørkegrå lite magret glasur, antageligvis steingods, altså nyere tid?.
Ts5629 s	profil A	Westerwald stoneware	Bordkar		Weser
Ts5629 t	PROFIL A	Fajanse	Bordkar	30.6g	Fajanse
Ts5629 u	PROFIL A	Rødt gods	Bordkar		Randeskår av mursteinsrødt gods, utsiden er dekorert med hvit kant, og mørkebrun/rødlige spekter.
Ts5629 v	PROFIL A	Nyere rødgods	Kokekar	374g	7 hanker/bein til stjertepotter av nyere rødgods.
Ts5629 w	PROFIL A	Nyere Rødgods	Kokekar	150g	8 pottebein, muligens fra stjertepotte. 1 vannrullet, en med mørkere glasur og minst 6 med tegn til sot.
Ts5629 x	Profil A	Trønderkeramikk, rødgods (WW), Stamford?	kokekar/bordkar		3 pottehanker. 1 skår av trønderkeramikk av mur rødt steingods med glasur på innsiden og med hvit/grålige striper på innsiden . 1 skår er ett fragment av en hanke med lys Orange magret steingods, tegn til litt mørk glasur på innsiden. 1 skår med beige/grønn steingods innsiden har mørk glasur, mulig Stamford? Alle tre fra antatt fra p være fra nyere perioder, men kan sjekke de to siste
				221g	

					mer nøye om nødvendig.
Ts5629 y	PROFIL A	Rødgods	kokekar	3.8g	Uglassert rødgods, potteøre
Ts5629 z	PROFIL A	Nyere Rødgods	Kokekar	56g	7 skår som er antatt å være fra leirfat. Ser ut til å høre til ulike kar. 4 av disse hører tydelig sammen, de har alle en beige/grålig lys farge på steingodset, glasert på innsiden med en Orange/gulaktig farge. Utsiden er uglassert med beige/grålig farge, tre av disse er dekorert med linjer, to av har tydelige tegn på sot. 1 skår har lys Orange gods, med linjer og transparent glasur på innsiden. 2 skår har en mørk Orange magret gods, med grønn/gulaktig glasur på innsiden, en av disse er et randeskår.
Ts5629 æ	PROFIL A	Nyere Rødgods	Bordkar	55g	8 skår, to ulike kar. 7 har lyst steingods med gul til grønnlig glasur på innsiden, ett av disse er ett randeskår. 1 skår har mer rød/Orange farge på godset, også steingods. Nyere.
Ts5629 ø	PROFIL A	Nyere rødgods	Kokekar/bordkar	721g	Det som allerede står skrevet stemmer. Flere er dekket av sot.
Ts5629 å	PROFIL A	Bartmannskrukke, nederlandsk rødgods usikker	Bordkar/kokekar	103 g	5 skår av ulike typer. 1 bunnskår av nederlandsk rødgods har lys Orange/grålig leirgods med mørkegrønn glasur innvendig, med sot på utsiden. To mindre biter har lyst svakt Orange steingods med grønn glasur, 1 er ett randeskår. 1 randeskår med rødt leirgods med lysegrønn glasur

					innvendig. Siste er jeg noe usikker på da den har ett grålig/beige til svart i godset, leirgods, ingen glasur med mulige tegn til sot.
Ts5629 aa	PROFIL A	Trønderkeramikk	Bordkar	148 g	Rødlig, steingods, mye dekor, stort sett fat og tallerken.
Ts5630 d	PROFIL B	Bartmannskanne	Bordkar		Det som er tilgjengelig fra Unimus
Ts5630 e	PROFIL B	Fajanse	Bordkar		Fajanse skår
ts5630 f	PROFIL B	Trønderkeramikk	Bordkar (fat)		Randeskår
Ts5630 g	PROFIL B	Weser/werra	Bordkar		Randeskår, rødt lett magret gods, Virker porøst, Leirgods?. Glasur på innsiden og utsiden. Innsiden har en mørk til grønnlig farge, med gul skinn ved seg, utsiden har hvit og grønn dekor av glasur, vil anta at dette er nyere.
ts5630 i	PROFIL B	Nyere Rødgods	Kokekar		Potteskaft av mørke orange til rødlig farge på godset. Godset er også magret og porøst, leirgods. Mørk glasur på innsiden, sot på utsiden.
Ts5630 k	PROFIL B	Nyere rødgods	Kokekar	66g	Unimus
Ts5639 h	Profil B	Nyere Rødgods	Kokekar	95g	Unimus, pottebein, glasur på innsiden.
Ts5630 l	PROFIL B	Weser/werra	bordkar	17.6g	3 av skårene ser ut til å høre til samme kar, godset har en lys beige til rødlig farge på godset som er sintret, mørk glasur på innsiden. 1 Skår har en mer orange/rosa farge på godset, med linjer, glasuren er gul med en rødbrun stripe. Hvor glasuren mangler er det hvit matt engobe.
Ts5631 d	PROFIL C	Nyere rødgods	Kokekar		Potteskaft til stjerpotte.
Ts5631 e	PROFIL C	Nyere rødgods	Kokekar	49g	4 skår av rødgods, hvorav 1 av disse er ett randeskår og ett er ett bunnskår.

					Bunnskåret er dekket av sot. 3 av disse har glasur på innsiden. 1 har mørkebrun glasur på utsiden, og regn til at det har vært gulbrun glasur på innsiden.
Ts5631 f	PROFIL C	Trønderkeramikk	Bordkar	66g	
Ts5631 g	PROFIL C	Scarborough ware? Se nærmere	Bordkar		Randskår fra tallerken med lys/beige porøst og magret gods. Innsiden har gul glasur, ligner litt på Ts5630 l. Scarborough ware?
Ts5631 h	PROFIL C	Weser/werra	Bordkar		Bunnskår fra muligens tallerken/fat, antageligvis trønderkeramikk.
Ts5631 i	PROFIL C	Werra slipware	Kokekar		Steingods med brun beige farg. Den ufargede utsiden har en grålig farge med sot. Innsiden er dekorert med gul, rød og grønn mønster som virker til å være ett plantemotiv.
Ts5631 l	PROFIL C	Ukjent			Ukjent
Ts5632 c	PROFIL D	Nyere rødgoods	bordkar	56g	Rødgoods av nyere type.
Ts5632 d	PROFIL D	Westerwald stoneware	Bordkar		Hører muligens til Ts5629 s
Ts5632 e	PROFIL D	Siegburg?	Bordkar		Ligner ett bunnskår med grøtt gods. Da den har tommeltrykket "riller" ligner det siegburg keramikk. Hva som skiller seg, er at den har en transparent glasur både på innsiden og utsiden. Har lite til noen grønn/orange flekker på seg.
Ts5632 f	PROFIL D	Fajanse	Bordkar (fat)		Fajanse skår.
Ts5633 b	KIRKEGATEN	Nyere rødgoods	Kokekar	88g	To skår fra stjertepotter, en fragmentertbit.
Ts5633 c	KIRKEGATEN	Fajanse	Bordkar	6g	Fajanse skår.

Ts5633 d	KIRKEGATEN	Nyere rødgoods	Kokekar	12.8g	Nyere rødgoods.
Ts5633 e	KIRKEGATEN	Weser	Bordkar		Randskår til fat, usikker på type. Godset er beige/hvitt magret og porøst. Med glasur på innsiden, dekorert med gul base farge og med grønne og røde linjer og former.
Ts5633 f	KIRKEGATEN	Weser/werra	Bordkar		Mønster med ansikt til et esel og malt årstall.
Ts5634 b	Kristian 4gt	Fajanse	Bordkar	28.8g	Fajanse skår.
Ts5634 c	Kristian 4gt	lead-glazed earthenware	Bordkar	16g	Bunnskår med medium grå farge på godset. Godset er tungt magret med svarte partikler. Skåret er dekket av mørkebrun glasur både på innsiden og utsiden.
Ts5634 d	Kristian 4gt	Low Countries tin-glazed earthenware	Bordkar	3g	Usikker. Ligner fajanse. Godset er lyse grått, nesten hvit, kompakt og lett porøst. Magret, noen røde partikler? Glasur både på innsiden og utsiden. Glasuren er lys, med blå og gule mønstre.
Ts5634 e	Kristian 4gt	Rødt gods	Kokekar	94.8g	Godset er orange i farge, utsiden har ingen glasur og er mer mur rødt i fargen. Potteskaft.
Ts5634 f	Kristian 4gt	Nyere rødgoods	Kokekar		Rødt gods, brun glasur innsiden. Pottebein.
Ts5634 g	Kristian 4gt	Usikker, leirgoods	Kokekar?		Usikker. Hanke til en skål? Lys beige/grålig gods, magret med små mørke partikler. Svart (grønn skinn) glasur på innsiden, med lysere grønn glasur på innsiden av hanken.

Ts5634 h	Kristian 4gt	9 nyere rødgoods, 1 usikker	Kokekar	129g	9 av disse er definitivt nyere rødgoods. 1 skår er lik et annet skår fra Ys5629 z. Lyse grå i godset, tynn, magret og dekorert med striper på utsiden. Innsiden er dekket av orange glasur med mørk/grønlig/brune flekker. Reduksjonsbrenning ?
Ts5634 i	Kristian 4gt	Trønderkeramikk	Bordkar		randeskår tilhørende ett kar. Godset er beige til en veldig lys brun/orange farge. Magret, muligens med kvarts. Polert. Dekorert med en tynn brun stripe rett under randen (tinglasur)., et stk nedenfor er det dekorert med en matt hvit stripe.
Ts5634 k	Kristian 4gt	Weser slipware	Bordkar	60g	Weser/werra
Ts5634 l	Kristian 4gt	Nederlandsk gods 1300-tallet	Bordkar		Randeskår. Godset er lett magret med en hvit til orange farge. Dekorert med røde og svarte merker. Under randen er det også trykket inn prikker rundt karet.
Ts5636 a	prøvehull 1	Siegburg	1 kokekar, 1 usikker		1 skår er ett randeskår av nyere rødgoods med sot. Det andre skåret er ett bunnskår av lyst nesten hvitt/grått steingods. Dekorert med riller langs bunnen og oppover karet.
Ts5636 ae	UIT	Porselen	Bordkar	147.2	6 skår hvor 4 av disse er limt sammen to og to. Skåler.
Ts5636 af	UIT	Porselen	Bordkar	108.4g	To skår limt sammen, skål.

Ts5636 ag	UIT	Porselen	Bordkar	51.5g	1 Bunnskår
Ts5636 al	prøvehull 1	Grått steingods/nær- steingods			2 randeskår, begge har grått gods, en mørkere enn den andre. Skåret med mørkegrått gods, er tynt, kompakt med sandpapir lignende følelse ved berøring. Både godset og utsiden av karet er fylt med svarte prikker. Utsiden har en lett blank glasur (blyglasur) med brunrødlig farge. Det andre skåret er tykkere og lysere i fargen. Definitivt steingods med lyse brun glasur.
			Kokekar	48g	
Ts5636 am	prøvehull 1	Tysk steingods, Raeren?			Skåret har riller etter dreining. Godset er hvitt til grålig, magret med svært små partikler, vanskelig å se hva dette er. Utsiden har en lys brun/orange relativt matt glasur (engobe?). Innsiden er dekket av en mørkebrun matt glasur.
			Bordkar?		
Ts5636 an	prøvehull 1	Usikkert, beige steingods og porselen			Det første skåret er svært tynt og kompakt, helt hvitt i godset og virker til å ha vært brent på overflatene. Ligner porselen. Det andre skåret er jeg usikker på, beige steingods med ett lag av grått på utsiden, transparent blyglasur over dette. Noen flekker som ligner salt-glasur.
			Bordkar?	14g	
Ts5636 ao	prøvehull 1	fajanse			1 skår er tynt med hvitt til off white gods. Blyglasur på innsiden, tinnglasur på utsiden dekorert med en blå stripe. Det andre skåret er
			Bordkar?	3.5g	

					jeg noe mer usikker på. Lysegrått/off-white steingods. Dekorert med linjer på utsiden. Muligens tegn til at det tidligere har vært glasur på innsiden, utsiden ser ut til å kunne ha hatt brun salt glasur. Da skåret er svært lite er et litt vanskelig å se. Muligens siegburg.
Ts5636 ap	prøvehull 1	Westerwald stoneware	Bordkar?	5g	Lite skår av westerwald. Blå glasur med tillagt mønstre som ligner blomster.
Ts5636 aq	prøvehull 1	Rødgods	Kokekar	62.9g	tre skår av rødt gods. 2 av skårene tilhører tuten til stjerterpotter. Siste er vanskelig å anta. Siste har ingen glasur. Tutene har begge tegn til at det tidligere har vært glasur på utsiden. Ser ingen tegn til at det samme gjelder innsiden.
Ts5636 ar	prøvehull 1	Black-Iron glazed wares, Andenne? engelsk steingods?	Kokekar	39.6g	5 skår, hvor 4 av disse er vannrullet. 1 i ganske høy grad. To har beige/grålig til orange farge i godset, dekorert med brun linje av glasur, og den andre med hvit matt linje. Begge lik Ts5634 i, mulig de hører sammen. !1Av disse er ett bunnskår og andre mulig randeskår, Yorkshire eller scarborough? 1 annet skår er beige til lyse orange/rosa i godset, med noen røde partikler. Tegn til at det tidligere har vært glasur på utsiden. Siste er grå

					i godset, svært vannrullet. Tegn til mørk glasur på innsiden og utsiden, innsiden har en mer brunlig med gule flekker i glasuren. Dette skåret ligner typen Andenne, men grunnet høy påvirkning av vannrulling vil det være lurt å se over en gang til.
Ts5636 as	prøvehull 1	nyere rødgoods	Kokekar	74.6g	9 skår av rødgoods med glasur på innsiden, noen av skårene er dekket av sot.
Ts5636 ak	UIT	fajanse	Bordkar?	22.6g	3 skår av fajanse to ser ut til å være brent? Alle svært hvite i fargen på godset, med blå dekor.
Ts5636 ah	UIT	Porselen	Bordkar	ca. 1417g	Feil katalogisert, fant i to ulike bokser markert "5634 ah?". (feil mus.nr.). Ca.160 porselens skår i feil boks. Fant liten lapp i en av boksene som refererer til riktig Ts.nr.
Ts5636 aj	UIT	Porselen	Leke	7.5g	Feil katalogisert, blandet med underkategori i. Porselen, formen er avlang buet, med hull på undersiden. Hvit ved basen og svart ved tuppen. Kan ligne en eldre porselens dukke. 1840+
Ts5636 at	prøvehull 1	rødt steingods	Lampe		Lyse rødt tynt steingods, rødbrunlig glasur over hele gjenstanden.
Ts5636 au	prøvehull 1	Rødgoods, black-iron glazed wares	bordkar, lampe?	39.8g	3 skår av rødt gods. 1 skår er limt sammen av 3 deler, ett mindre skår limt sammen av 2 deler ser ut til å høre

					sammen med det største skåret. Godset er porøst, med en orange/rosa farge i godset. Begge har en brun orange glasur, Det største skåret ligner ett randeskår til et fat, men ligner også keramikklampen (Ts 5636 at). Siste skåret er ett bunnskår av steingods med orange farge på godset .Dette skåret har rester etter svart glasur på baksiden.
Ts5636 av	prøvehull 1	Black-Iron glazed ware, reduksjonsbrent rødgoods?	Kokekar	5.9g	Lite mørke grått gods, i det ene hjørnet er godset litt rødbrunt. Godset er lett magret med svært små hvite og mørke partikler. Godset er belagt svart tinnnglasur både på innsiden og utsiden, innsiden har en mer matt finish. Reduksjonsbrent nyere rødgoods?
Ts5636 aw	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 ax	prøvehull 1	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	28g	2 skår limt sammen, tilhører fat. Lys orange til beige steingods, magret med svarte partikler. Utsiden uglasert, innsiden av fatt har to matte hvite striper av tinnnglasur, tegn til at det har vært brun blyglasur(?) imellom disse to, innsiden av fatet får en brun-copper glasur, med tegn til grønn glasur som ser ut til å skule illustrere noe. Ligner svært på skår Ts 5634 i og Ts5636 r. Kan være Trønderkeramikk,

					men kan også være Scarborough? Se nærmere.
Ts5636 ay	prøvehull 1	Proto-steingods	Bordkar	222g	12 skår, 2 limt sammen. Skårene er tynne, med en skarp rødbrun høyt magret kompakt gods. Både utsiden og innsiden er dekket med en rødbrun blank blyglasur, riller på innsiden etter dreining. Hører sammen, skål.
Ts5636 az	prøvehull 1	Werra slipware	Bordkar	50.6g	7 skår fra tallerken, limt sammen. Steingods med orange farge, magret med varte partikler. Brun, grønn og hvit glasur. Hvite og brune linjer langs randen, innover mot midten blir tallerkenen dekker med brun/rød glasur med hvite og grønn dekor, vanskelig å se hva det skal ligne. Undersiden er det trykket bokstaver, bokstaven N er tydelig, under ser ut til å være en O. Ligner Werra, nyere.
Ts5636 aæ	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	ca.1000g	To store randskår, steingods og Hardbrent leire? Orange i godset, godset glitrer.... Ligner 5636r og 5634 i, har grønn glasur. Innsiden er dekorert med hvite linjer som går i ruter, belagt brun-gule striper inni rutene.
Ts5636 aø	prøvehull 1	Weser/Werra	Bordkar	ca.400g +	Flere skår limt sammen, rødt steingods. Brun rødlig glasur, med gul/hvit sikk sakk mønster, malt tall i

					midten, alt man kan se er 16.
Ts5636 åå	prøvehull 1	Weser slipware	Bordkar	434.6g	6 skår tilhørende tallerken. Orange/beige/grålig gods. Brun/rød glasur som base, dekorert med gul linjer og sirkler. I den brune glasuren er det også "rennende" svart farge.
Ts5636 ba	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	121.4g	15 skår, hvor fire skår er limt sammen 2 og 2. 11 av skårene virker til å høre til samme tallerken. De er brun/beige i godset, sintret med noenlunde samme glasur. Det er hvit matt engobe glasur belagt store deler av disse, med en vinrød glasur som separerer det hvite på undersiden. Ser ut til å være rød engobe belagt med blyglasur ovenpå. På innsiden har noen av karene en gul/brun/grønnlig farge på glasuren, mens noen har regn til lyse grønn til olivengrønn nesten svart glasur. Ett av skårene har også en brunrøddig stripe under glasuren. De gjenværende 4 skårene er litt mer usikkert om de hører til samme kar. 3 av disse har en mer orangerøddig farge på godset, sintret. Alle tre har en matt engobe glasur på innsiden, ett av disse har ingen tegn til glasur, ett har tegn til mørke brune striper, med spor etter glasur på

					oversiden og det siste av disse tre har rødbrune dråpeformede prikker med en gul glasur dekket over, og en lyse grønn nesten transparent glasur over disse igjen. Det siste skåret i "ab" er ett tynt randeskår (i forhold til de andre), dette er brunt til grålig i godset, Denne har ingen lysegrå/skitten hvit farge på innsiden, med 4 rød/brune linjer gående rett under randen og som strekker seg mer inn mot senteret. Tegn til en gul/orange/copper glasur.
Ts5636 bb	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar		
Ts5636 bc	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	94.8g	7 skår, 3 limt sammen til ett og to andre limt sammen.
TS5636 bd	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	27.9g	3 skår, beige-orange i godset. 1 rande skår.
Ts5636 be	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	5.6g	1 lite randeskår, lys orange i godset. Hvit matt glasur på selve randen, noen riller. Rett under kanten, en er det en "innover" linje, med hvit mat glasur. Innsiden ha tegn til hvit blyglasur. Baksiden, rød matt glasur med rødglasur.
ts5636 bf	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	8g	Randeskår tilhørende tallerken. Lik den ovenfor. Tykker rl glasur langs starten av randen. Toppen av randen har svart glasur.

Ts5636 bg	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	3.9g	1 lite randskår, lik "be" og "bf"- Hvit matt glasur over hele, blyglasur belagt over med gul/grønn farge. Innsiden har tegn til vinrød dekor. Godset er magret og svært porøst som gjør meg usikker på type.
Ts5636 bh	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 bj	prøvehull 1	Weser slipware	Bordkar	15.4g	1 skår av weser. Lyse orange gods, med orange bunnglasur med gule sikksakk mønster.
Ts5636 bk	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar		1 stort bunnskår tilhørende et tallerken. Tykt rødt gods, med brunrødlig blyglasur over hele innsiden, gul og grønn dekor på innsiden.
Ts5636bl	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	5.5g	2 mindre tynne skår, det ene 0.5 mm på det tykkeste det andre 0.4 mm. Det tykkeste er orange i godset, magret med hvite partikler. Rødlig glasur på begge sider. Mangler glasur hvor det tidligere har vært belagt dekor, dermed er de uglaserte områdene formet etter den tidligere dekoren. Dekoren går i "S" mønster med tykke linjer. Ligner Weser? Det mindre skåret har ett mørk orange farge på godset, magret med både hvite og svarte partikler, største ca. 0.2 mm. Gul dekor på andre siden i form av linjer.

Ts5636 bm	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 bn	prøvehull 1	Trønderkeramikk			3 randskår, ser ut til å høre til 2 ulike fat/tallerken. Disse to er lyse orange til grå/hvit i godset, ikke magret og sintret. Begge har tykkelse ved seg. Matt hvit glasur rundt hele skåret, rødbrun tykk stripe under kanten. Det tredje skåret er brun i godset, med litt gråere i godset og mer porøst, godt magret. Vinrød og grønn striper belagt med glasur, skåret har også ett sirkulert hull ved seg.
			Bordkar	45.6	
Ts5636 bo	prøvehull 1	Trønderkeramikk			To skår, A og B. Skår A er svært tynn i tykkelsen, med en mørkegrå til brun farge på godset. Skåret er porøst og virker til å være moderat magret med kvarts. Baksiden har en brunbeige farge, med tegn til at det har vært glasur. Innsiden er dekorert med noen hvite striper som trolig skal være noe form for motiv? Resten har en brun glasur med bly glasur belagt over engobe B) Tykt bunn/randeskår med brun til beige farge på godset, godset er også mer kompakt enn A og ikke like porøst. Innsiden har også riller etter dreining, innsiden ser også ut til å tidligere har hatt en semi matt brun glasur. Utsiden er dekorert med en hvit tykk rett stripe og to i som bøyer seg mot
			Bordkar	16g	

					sirkulære motiv. Resten av utsiden har en brunrødtlig glasur.
Ts5636 bp	prøvehull 1	Trønderkeramikk			2 skår, A) 1 bunnskår tilhørende et fat og B) skår tilhørende en annen del av "kroppen" på ett kar, godset på skårene er lysbeige farge og sintret (mulig hardbrent leire?) med svarte partikler (noen ganske store), det ytterste laget på godset har en mer brun Orange farge. Undersiden er uglasert med en mer orange farge til seg, innsiden er dekorert med hvite striper i et rutemønster av hvite engobe med delvis gjenværende mørke brun blyglasur som får en grønn farge over engoben. Skår B virker en god del mer porøst i godset, godset er også en god del lysere i fargen. Dette skåret er også magret med kvarts, som er ulikt den andre. Den er også glasert på begge sider, med en brun matt engobe og rester etter hvit/gul glasur over. Det er også riller etter dreining på innsiden.
			Bordkar	??	
Ts5636 bq	prøvehull 1	Rødgods			2 skår av steingods, hvor det ene er ett randskår og det andre er nedover midtpartiet til karet. Godset er delvis grått og orange, ikke tydelig magret. Utsiden er rillet, med en jevnt fordelt brun glasur. Innsiden har en "skitten hvit" glasur med brune flekker, det er også dekorert
			Bordkar	34.0g	

					med tykkere brune striper.
Ts5636 br	prøvehull 1	Rødgods			1 tykt randskår, godset er kompakt, men virke lett porøst og høyt magret av små svarte partikler. Fargen på godset orange til brun/beige farge. Baksiden av skåret har ingen glasur og med en orange farge, det er også tydelige riller etter dreining. Innsiden har dekor av innrissede linjer med brungul glasur belagt over dette.
			Bordkar	??	
Ts5636 bs	prøvehull 1	A) Rødgods B) Rødgods C) Weser/werra D) Rødgods.			A) To skår limt sammen, godset er porøst med en hvit/rosa/beige farge og er høyt magret av kalkstein og svarte partikler. Utsiden av skåret har en mer gulhvitt farge på godset, med tydelige riller etter dreining. Innsiden av skåret har deler av gul glasur gjenværende. B) Er lik A i porøsitet og magring, men har en litt mer brunlig farge. Innsiden har hvit engobe glasur dekker over med gul blyglasur. Utsiden av skårer er dekket av en rød matt glasur, er også en linje inntrykket. Skåret er for lite til å se form. C) Er lik A og B, men er nesten helt hvit i godset. Baksiden har matt hvit engobe og innsiden har gul glasur over hvit engobe. Magret med Svarte og delvis røde partikler. D) Randskåret ser ikke ut til å høre til de andre skårene. Godset har en brunlig farge
			Bordkar/koke kar	13.0	

					med en mer brun Orange farge på den uglasserte delen på utsiden. Svært forvitret på innsiden så kan ikke se tegn til glasur her. Riller etter dreining på utsiden. Selve starten av randen har en svært tykk grå metallisk glasur som har brunlig skinn ved seg. Noe som gjør at jeg mistenker at kan være Paffrath-type ware.
Ts5636 bt	prøvehull 1	Trønderkeramikk			To skår av brunt/orange leirgods, magret lett med kvartsitt. De uglaserte partiene av skårene har en lysorange farge. Begge skårene har brungul glasur, den ene bare spor etter dette. Det samme skåret har ingen tegn på glasur på baksiden. Skåret som har ett jevnt lag av glasur, har spor etter mulig engobe da det øverste laget her har en dypper orange-rødlig farge ved seg. Kan ikke se noen tegn til riller, begge er flate og derfor vanskelig å se hvilket type kar dette er. Skåret er også brudd i alle flater, så kan hende den har hørt til midtpartiet (kroppen) til karet. Vurderer Yorkshire, men er litt usikker.
Ts5636 bu	prøvehull 1	Nyere rødgods	Bordkar	6.6g	To små skår hvor begge har en orangerødlig gods, med periodevis grålig farge. Begge er også tykt magret. Skår A) er et randskår med gul glasur som "smelter" sammen med brunorange glasur.
			Bordkar??	4.1g	

					Det er også litt tegn på hvit engobe på selve kanten av randen. Den andre siden er dekket av en lett transparent brun glasur. Skår B) Har en brunrødlig glasur på den ene siden og spor etter blyglasur på den andre siden. Ingen av disse har dekor.
Ts5636 bv	prøvehull 1	nyere rødgods		Bordkar/kokekar	A og B ser ut til å høre til samme kar. De begge er svært tykke, A er 0.7mm i tykkelse og B er 0.6mm i tykkelse. Både A og B har er svært kompakte og hardbrente, vanskelig å se noen inklusjoner. Begge har brunrødlig glasur på innsiden og utsiden med gulgrønne flekker, med grå og lilla flekker hvor blyglasuren har flekket av. Det som skiller seg, er at A skifter fra en nesten hvit til orange/brunlig farge på godset og B beige nesten gulaktig. C) har en tykkelse på 0.8 mm, godset er beige og flekkvis orange. Utsiden er u dekorert, ser ut til å være del av et bunnskår. Innsiden har et tykt lag glasur i metallisk brun, grå, lilla og rødlig. Svært usikker på hva dette kan være. D) er et svært lite og tynt skår på 0.3 mm. Godset ser svært mykt og sintret ut, med en orangerosa og delvis lysegrå farge på godset. Ser ingen tegn til magring Hvit engobe på en side og vinrød glasur på den

					andre. D) er et lite skår med 0.4 mm i tykkelse. Godset er porøst, lite tegn etter magring da det er så lite. Godset har en lyse brun og delvis mørke grå til svart farge, vurderte sot, men den har ingen tegn etter sot på overflatene og er dekket av gulbrun glasur på begge sidene. Er dette Yorkshire ware?
Ts5636 bw	prøvehull 1	Rødgods	Kokekar	3.2g	Lite skår med orange hardbrent gods, mot senteret av godset er det lyse gråe partier. Ser også ut til å være magret av hvite tykke partikler. På utsiden er det tykk svart glasur og innsiden har en rødbrun blyglasur over noen riller.
Ts5636 bx	prøvehull 1	Skandinavisk rødgods	Kokekar	35.2g	1 stort og tynt randskår tilhørende krukke. Godset er mørkerød, hardbrent. Innsiden har hvit tinnglasur på innsiden med en mer brunrøddlig blyglasur på utsiden.
Ts5636 by	prøvehull 1	Trønderkeramikk/weser /werra	Bordkar	8.0g	A) er ett tykt randskår av steingods, med orange farge. Innsiden har hvit matt engobe og utsiden har en orangebrun glasur. B) lite skår med orange grå farge, hvit glasur på innsiden og brun glasur på utsiden.
Ts5636 bz	prøvehull 1	Rødgods	Kokekar	41.2g	1 stort randskår med 0.7mm i tykkelse. Godset har en grå kjerne med beige farge på yttersidene. Kompakt, porøst og har en ruglete overflate. Spor etter hvit engobe langs randen, som ser ut til

					å ha hatt blyglasur som gi det en gul farge. Innsiden har en rødbrun farge (ser ut som rød engobe med glasur). Utsiden har samme farge på glasuren, men har blitt tillagt tre striper langs selve magen. Det er også en flekk som er uglasert, med rester etter hvit engobe. Det ser ut til å kunne høre til en hank?
Ts5636 bæ	prøvehull 1	Weser/werra	bordkar	40.7g	1 stort randskår, det porøse godset er hvit til grå i senteret av godset med rødlige partier mot ytterkantene. Baksiden har en brun farge, med riller etter dreining. Partier er nesten svarte. Innsiden har en gulbrun glasur sammen med gul dekor i form av striper langs randen og delvis noe dekor mot midten av fatet.
Ts5636 cc	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Fajanseskår.
Ts5636 dd	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Fajanseskår.
Ts5636 dv	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	129.5g	3 fajanseskår, ett bunnskår fra fat, ett randskår og ett som bøyer seg innover, ser ut til å være midten av ett kar.
Ts5636 dw	prøvehull 1	Porselen	Bordkar	1.9g	1 skår
Ts5636 dz	Prøvehull 1	Porselen/metall	?	4.5g	1 skår med metall pinne i. Lik en tidligere.
Ts5636 dx	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	0.7g	1 lite skår.
Ts5636 dy	prøvehull 1	Porselen	Bordkar	2.7g	1 skår, lik en tidligere.
Ts5636 dæ	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar		1 bunnskår tilhørende krukke. Kompakt og

					lett porøst med orange farge i godset, lite tegn til magring. Yttersiden har matt hvit glasur som bunnfarge, og brunrød glasur på nederst rille.
Ts5636 ee	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 es	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	47.8g	Fot tilhørende stjerpotte.
Ts5636 et	prøvehull 1	Black-Iron glazed ware	Kokekar	70.3g	Randskår rødt porøst tynt gods, med tykk svart/brun glasur på innsiden og utsiden.
Ts5636 eu	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	35.1	Bunnskår, godset er tykt lysorange og kompakt. Matt glasur på innsiden med brune sikksakk mønster og noe som kan ligne ett 6 tall.
Ts5636 ev	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 ew	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	2 fajanseskår.
Ts5636 ex	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	16.9g	Hvitt, tynt randskår med rosa kinesisk motiv både på utsiden og innsiden.
Ts5636 ey	prøvehull 1	Nyere Rødgoods	Bordkar	17.2g	Del av hank tilhørende en kopp. Godset er rosa til orange, porøst og magret med kvarts. Glasur på begge sider, orange til rød i fargen.
Ts5636 ez	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	42.1g	Randskår tilhørende ett tallerken? Lysorange gods, magret med hvite partikler. Innsiden uglasert, utsiden hvit matt bunnglasur med brun/grønne linjer og sikksakk mønster langs randen, med både gul og grønn glasur. Kan ligne fatet "qu?" og "qr"?. Men kan

					også være weser werra.
Ts5636 eæ	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	26.8g	Skåret ligner de tidligere, hvit matt bunnglasur med gul til oliven blyglasur på toppen, med rødbrune prikker lagt i linjer langs skåret. Godset er lys orange. Weser?
Ts5636 eø	prøvehull 1	Rødt gods	Bordkar	21.1g	1 del av en hank. Godset er kompakt, lettere porøst og har en grå til rosa farge. Noe tegn til magring. Hele hanken er dekket av rød glasur.
Ts5636 eå	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	21.7g	Kompakt, porøst.
Ts5636 fa	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	11.0g	1 randskår med en tykkelse på 0.7mm. Godset er porøst, men ligner steingods, ser ingen tegn til magring. Godsets farge er brunt, med en orange-beige farge på overflatene hvor glasuren har flekket av. Hvit mat engobe dekket over hele skåret, Innsiden har en rød stripe langs randen og en transparent olivengrønn glasur med svart/brune flekker i to stripper langs enden av skåret. Blyglasur over resten av den hvite engoben som gir den en «skitten" gul farge med svarte prikker. Baksiden har tidligere vært dekket av samme gul glasur, men har kun harr en rødbrunlig glasur langs enden av skåret.
Ts5636 fb	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	49.6g	Deler av kopp.

Ts5636 f c	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	2.0	Lite randskår av fajanse.
Ts5636 f d	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	1.8g	1 skår
Ts5636 f e	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	20.3g	1 randskår.
Ts5636 f f	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar		Fajanse skår.
Ts5636 f g	prøvehull 1	Trønderkeramikk/wes er/werra	Bordkar	5.3g	1 randskår med tykkelse på 0.5mm. Godset er porøst og magret med svarte og hvite partikler, med noen tegn til kvarts. Fargen på godset er mur rød med mørke grå kjerne, Glasert med en rødbrun farge på begge sidene utsiden har noen gule striper og bølger med grønn glasur på siden. Kan ligne trønder/weser/Werra ?
Ts5636 f h	prøvehull 1	Rød/brunt godsD141	Bordkar	4.9g	1 skår av brunrødt (delvis mørkegrå) kompakt gods, lik Ts5636 bq. Hvit tykk, brun flekket glasur med brune striper dekorert på innsiden. Utsiden er dekket av brun semi matt glasur.
Ts5636 f i	prøvehull 1	Weser/Werra	Bordkar	5.5g	1 skår av orange kompakt og porøst gods. Godset er også magret med svarte og hvite partikler. Utsiden er u dekorert, men er riller etter dreining. Innsiden er dekorert med brun/røde og gule striper i glasur.
Ts5636 f k	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	15.0g	3 fajanseskår.
Ts5636 f m	prøvehull 1	Bartmannskanne	Bordkar	23.9g	1 randskår med 0.6mm i tykkelse. Godset er av steingods, virker mer porøst.

					Utformet som et ansikt med grå glasur på innsiden og utsiden. Formen har «papegøyenebb" tilhørende en ansikts kanne. Bartmann??
Ts5636 fn	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	26.8g	5 skår, 1 av disse er et randeskår. Rød-brun-orange i godset, alle har brun-rød glasur på innsiden. To av skårene er dekket av sot. 3 av skårene har linjer inntrykket.
Ts5636 fp	prøvehull 1	A)Rødgoods B) Stamfordware?	Bordkar/kokekar	10.7g	A) randskår til fat/tallerken? Med rødorange porøst og kompakt gods, ser ut til å være magret. Dekket av gul/orange glasur på baksiden og forsiden, vannrullet så vanskelig å se detaljer. B) Skåret er svært vannrullet og er derfor vanskelig å se detaljer. Godset har hvit/gulaktig farge, magret med svarte partikler. Innsiden er dekket av gul glasur.
Ts5636 fq	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	128.7g	Fajanse skår. D141
Ts5636 fr	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 gg	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar		1 skår av fajanse.
Ts5636 gl	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	21.1g	5 skår fajanse.
Ts5636 gm	prøvehull 1	A) Grått gods B) Rødgoods C) Weser/werra D) orange gods	Kokekar/bordkar	12.5g	A) Tykt skår på 0.5mm. Godset er grå med partier med litt orange farge med svarte prikker over hele. Innsiden har riller ett dreining og tegn til matt brun glasur. Utsiden har linjer inntrykket med noe som ligner rød

					<p>glasur, ellers er skåret dekket av brun matt (med spor av gloss) glasur. B) Skåret er svært tynt da det er svært forvitret. Godset er orange, med mulige magring av svarte partikler. Utsiden er dekket av svart matt glasur, men ser ut til å tidligere har hatt rød blyglasur rett ved overgangen av en "rille/rande". C) Skåret er tykt og mykt ved berøring, og er delvis beige/brun og orange i fargen. Innsiden har orange glasur med spor ett lysegul stripe dekor. D) Lite skår av orange gods, overflaten til utsiden (trolig) overlapper til en mer grålig farge. Godset er kompakt, men kjønes noenlunde kompakt ut. orange brun glasur på begge sider.</p>	
Ts5636 gn	prøvehull 1	Trønderkeramikk		Bordkar	28.4g	<p>A) er lik Ts.5636 go og troligvis fra samme kar. B) Randskår nesten hvit/gul i godset. Svært forvitret, men ser ut til å være del av fat/tallerken. Tegn til gul glasur langs randen og to flekker rød glasur. Baksiden har tegn på gul glasur på selve randen. undersiden er mer orangerøddig i fargen på godset.</p>
Ts5636 go	prøvehull 1	Trønderkeramikk		Bordkar	52.5g	<p>2 skår av leirgods, beige til grå i godset. Innsidene har begge (spor etter) gul/brun/rød glasur, med sølvmetalliske</p>

					striper (mulig tilfeldig?). Undersiden på det største skåret ha rød matt glasur, det minste har flekker etter det samme, men er også svart etter sot?
Ts5636 gp	prøvehull 1	Weser/Werra slipware	Bordkar	14.2g	2 bunnskår tilhørende fat/tallerken av brunbeig til orange steingods. Hvit engobe opp til selve randen, dekket av brun glasur med svarte flekker og tegn etter grønn transparent glasur som i linjer.
Ts5636 gq	prøvehull 1	fajanse	Bordkar	10.3g	1 randskår.
Ts5636 gr	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	16.4g	2 skår limt sammen.
Ts5636 gs	prøvehull 1	Weser slipware	Bordkar	6.8g	1 skår av weser/werra.
Ts5636 gt	prøvehull 1	Trønderkeramikk	Bordkar	7.1 g	1 tykt vannrullet skår på 1.1mm. Fargen på godset er orange til beige, ser ingen tegn til magring. Den ene siden har hvor matt glasur, med to spor av linjer dekket av brun glasur.
Ts5636 gu	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 gv	prøvehull 1	Fajanse (Porselen?)	Bordkar	24.4g	1 skår av fajanse.
Ts5636 gw	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	21.8g	1 randskår.
Ts5636 gx	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	68.9g	3 skår limt sammen.
Ts5636 gy	prøvehull 1	Ukjent			Ukjent
Ts5636 gz	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	259g	9 skår limt sammen
Ts5636 h	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 hh /	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.

Ts5636 hs	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	??	1 skår av rødt porøst gods. Innsiden dekket med rød glasur.
Ts5636 ht	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 hu	prøvehull 1	Rødgoods	Kokekar	??	1 skår av rødt gods. Skåret er noe forvitret og ser derfor ingen tegn til glasur.
Ts5636 hv	prøvehull 1	Rødgoods	Kokekar	??	1 skår av rødt porøst gods. Innsiden dekket med rød glasur.
Ts5636 hw	prøvehull 1	Weser/werra	Bordkar	??	1 skår av rødt, kompakt og porøst gods. Innsiden er dekket av en rød/brun glasur, med noe stripete dekor i gul glasur.
Ts5636 hx	prøvehull 1	Rødgoods	??	??	1 skår av porøst rødt gods. Innsiden er dekket med hvit engobe, med en gul glasur over dette igjen.
Ts5636 hy	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	??	1 skår av rødt, kompakt og porøst gods. Innsiden er dekket av en mørke brun tykk glasur, utsiden ser ut til å ha spor etter sot.
Ts5636 hz	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	??	1 skår av rødt, porøst gods. Innsiden er dekket med gulaktig glasur. Utsiden har paralelle furer som dekor.
Ts5636 hæ	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Bordkar/kokekar	??	1 randskår av rødt, porøst og kompakt gods. Både innsiden og utsiden er dekket med rødbrun glasur.
Ts5636 hø	prøvehull 1	Siegburg?	Bordkar	??	2 skår tilhørende en salvekrukke. Grått steingods, ser ut til å muligens være litt magret. Dekket med en grålig glasur.
Ts5636 hå	prøvehull 1	Rødgoods	Bordkar	??	1 skår av kompakt, nesten sintret rødt gods. Ingen tegn til glasur da skåret er noe forvitret.

Ts5636 i b	prøvehull 1	Rhinsk steingods			Skåret har et lite håndtak på seg, tilhørende et globulær form. Innsiden er uglasert og har en brunlig farge på godset, er også riller etter dreining. Det er også svært mange større partikler i svart, rød og hvit.. Utsiden er malt med semimatt lysebrun glasur (engobe?).
			Kokekar	51.4g	
Ts5636 i c	prøvehull 1	Weser/werra			Orange steingods, ser ingen tegn til magring. Randeskår, hører til delen med håndtak. Er to "lepper" som stikker nær randen som da trolig er håndtaket? Orangebrun glasur på innsiden og utsiden. Innsiden har en linje av gul glasur og lengere ned spor etter bølgete gul glasur. (Bolle)
			Kokekar?	27.5g	
Ts5636 i d	prøvehull 1	Nyere rødgods			Porøst rødt gods med orangebrun glasur innvendig og svart av sot på utsiden.
			Kokekar	10.2g	
Ts5636 i e	prøvehull 1	Rød gods			Lite skår av reduksjonsbrent leirgods. Godset er porøst og er lett magret. Fargen på godset er orange graderer mot en gråere farge mot utsiden av godset, utsiden har paralelle furer , med tegn til sot og rødbrun i fargen. Innsiden er dekket av orangebrun glasur.
			Kokekar	3.0g	
Ts5636 j	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 j j	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.

Ts5636 k	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 ka	prøvehull 1	Orange gods	Bordkar	64.4g	1 stort randskår til en bolle/dypere fat?. Godset er hardbrent, men lettere porøs ved berøring. Får øye på noe små grålige/kvarts partikler, fargen på godset er lyse orange til beige. Baksiden har ikke glasur, men er mer matt gul i fargen, det er også paralelle 2 furer øverst ved randen og 6 lengere ned på skåret. Innsiden er dekket av en hvit/gul matt glasur, over er det belagt glasur som går fra fargen gul til brun til grå. Mangler bilde.
Ts5636 kb	prøvehull 1	Rødt gods.	Kokekar	681g	Bunnskår tilhørende et kokekar med fotring. Fargen på godset varierer fra murrødt, orange, grå og svart. Godset er svært magret av sand(?) med både svarte hvite og gråe partikler. Innsiden er glasert og graderer fra brun-rød-orangegul-grønn fra bunn og oppover. Utsiden har glasur over hele seg (kun flekker etter glasur under fotringen) i lignende farger som innsiden, men her går det mer i brunt og er dekket i sot.
Ts5636 kc	prøvehull 1	Nederlandsk rødgods	Kokekar	52.0g	1 Bunnskår tilhørende en bolle (Spouted pitcher?) med tykkelse på 1.5mm. Fargen på godset er hvit til delvis lyseorange til beige, virker kompakt og

					<p>letter porøst ved berøring. Godset er magret av røde, svarte og hvite partikler. Noen hvite partikler er svært store, en er 0.6mm i tykkelse. Innsiden ser ut til å ha et gulhvitt lag, over dette er det dekket av en tykk eplegrønn glasur. Baksiden har 2 parallelle furer, dekket av en dypere grønnfarget med svarte områder, ser nesten ut til å ha å være svartmalt under den grønne glasuren, er ett område som har en gulere farge (tilfeldig?), men virker ikke å gå i samsvar med resten av dekoren. Under fotringen ser det ut til å ha vært spor etter glasur, men er matt gul og det ser ut til å være delvis dekket av sot.</p>	
Ts5636 kd	prøvehull 1	Rhinsk steingods		Bordkar	35.0g	<p>1 randskår av lyse orange steingods. Mindre magret av svarte partikler. Selve randen stikker litt lengere ut på baksiden, og er derfor ikke fat og ulik andre weser/werra randskår jeg har sett på. Det er ingen glasur på baksiden, men overflaten er mer orange i fargen med riller etter dreining. Ser ut til at det er belagt hvit engobe hele forsiden av karet til over randen på baksiden. Det har belagt glasur ovenpå som gir den en gul farge. Er dekorert med røde</p>

					striper med gul stripe belagt inni den tykkeste. Ser ikke like detaljert ut som wesen/werra, og er derfor svært usikker. Like 5636fg
Ts5636 ke	prøvehull 1	Orange gods	Bordkar?	17.5g	Randskår tilhørende et fat/tallerken. Godset er kompakt og lett porøst, lett magret med svarte og hvite partikler, fargen på godset er orange med grå/beige partier. Innsiden har en orangebrun glasur og utsiden har spør til at det har vært transparent glasur. Utsiden har også to paralelle spor i form av linjer.
Ts5636 kf	prøvehull 1	Redusert rødgods	Kokekar	6.6g	1 liten skår av foten til en stjerpotte. Godset er orange i fargen, mens de ytterste lagene av godset er grå i fargen. Uglasert.
Ts5636 kg	prøvehull 1	Brunt gods	Kokekar?	4.4g	1 lite randskår med brun til orange kompakt og lett porøst gods, får ikke øye på noe tydelig magring. Innsiden er glasert av en brungul glasur med grønne flekker som går over randen. Utsiden er uglasert, matt brun med paralelle furer.
Ts5636 kh	prøvehull 1	Rødt gods	Bordkar?	8.8g	1 randskår med porøst og magret orange gods. Utsiden er uglasert, men har riller etter dreining og furer. Innsiden er dekket av en rødbrun glasur som går over kanten på randen.
Ts5636 ki	prøvehull 1	Siegburg	Bordkar	12.5g	1 skår av uglasert siegburg.

Ts5636 kk	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	1 fajanse skår.
Ts5636 kl	prøvehull 1	Rødt gods	Kokekar	14.7g	1 porøst høyt magret skår. Godsets farge er orange i midten, svartere mot innsiden og brunere mot utsiden. Utsiden har paralelle furer og er matt brun i fargen, innsiden er glaser brunrød med noen gule flekker.
Ts5636 km	prøvehull 1	Rødt gods	Bordkar?	12.0g	1 bunnskår til flatkar. Godset er porøst, magret og har en orange farge. Utsiden har flekker etter spor av glasur og innsiden har en lyse brun glasur.
Ts5636 kn	prøvehull 1	Rødt gods	Kokekar	8.7g	1 skår av rødlig gods, delvis gråbrunt. Godset er porøst og høyt magret. Gulgrønn/brun glasur på innsiden, utsiden har paralelle furer og er dekket av sot.
Ts5636 ko	prøvehull 1	Rødt gods	Kokekar	1.9g	1 lite tynt skår av rødt gods som er svært porøst og høyt magret. Brungul glasur både på utsiden og innsiden. Utsiden har også paralelle furer.
Ts5636 kp	prøvehull 1	Nyere rødgoods	Kokekar	5.6g	1 lite skår av murrødt/orange i godset. Porøst og magret. Brun tin glasur på innsiden med paralelle furer på utsiden.
Ts5636 kq	prøvehull 1	rødt gods	Kokekar	11.1g	5 skår av rødt gods. Varierer fra en orange-rød til brun i fargen. Alle er svært porøse. Alle skår har eller har spor av glasur på innsiden og utsiden. To er dekket av sot.

Ts5636 l	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 ll	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 n	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 o	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 p	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 q	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 r	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 s	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 t	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 u	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 v	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 w	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 x	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 y	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 z	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 æ	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 ø	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 å	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5636 a	prøvehull 1	Fajanse	Bordkar	??	Skår av fajanse.
Ts5637 ai	Hull II	Rødgods, ukjent opphav			1 skår av rødt gods, med brun glasur.
Ts5637 g	Hull II	orange/beige gods	Kokekar	??	1 stort randskår av lyse orange til brungrålig porøst og magret gods. Partiklene har en sandete utseende. Parallele furer på utsiden, uglasert og har en orange matt farge fram til randen som er mer rødlig. Innsiden er glasert gul

					med brunrødlige matte partier.
Ts5637 h	Hull II	Reduksjonsbrent rødgods	kokekar	47.0g	1 del av ett håndtak. Godset er stort sett grått, men innsiden er mer rød i fargen. Ser ingen tegn til glasur på innsiden, men flekker av mørk glasur på utsiden.
Ts5637 i	Hull II	Nyere rødgods	kokekar	44.2g	Tut til stjerterkanne.
Ts5637 k	Hull II	Reduksjonsbrent rødgods	Kokekar	38.1g	1 randeskår muligens tilhørende en kjele. Senteret av godset har en orangerød farge, mens ytterkantene har en gråbrun farge. Godset er porøst og magret med kvarts. Brun matt farge på begge sidene, med en mørk glasur på deler av innsiden og over randen.
Ts5637 l	Hull II	Svartglasert rødgods	Kokekar	8.6g	2 skår limt sammen av dyp orange farget gods, vanskelig å få øye på magringspartikler, men ser noe som glinser mellom skitt. Glasert brunorange på innsiden, ser ut til å ha hint av hvit stripe langs den ene siden. Utsiden er dekket av svart matt glasur.
Ts5637 n n	Hull II	Raeren face jug	Kokekar	26.3g	Usikker, kom tilbake, ser ut som steingods. Mørke grå gods, grå glasur utenpå med dekor i form av linjer, prikker og noe som ligner ett øye. Brunlig, flekkete salgglasur.
Ts5638 a	Hull IV	Nyere rødgods	Bordkar		1 skaft i rødt gods tilhørende en stjerterpote.
Ts5638 b	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	101.9g	1 skår av en tut/skår tilhørende en stjerterpote i rødt gods. Ingen glasur.
Ts5638 bb	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	16.8g	1 lite skår av rødt porøst gods. Dekket av gul glasur.

Ts5638 bc	Hull IV	Fajanse	Kokekar		1 skår
Ts5638 bd	Hull IV	Fajanse	Bordkar	42.8g	1 skår
Ts5638 be	Hull IV	Fajanse	Bordkar	2.3g	1 skår
Ts5638 bf	Hull IV	Fajanse	Bordkar	2.7g	1 skår
Ts5638 bg	Hull IV	Fajanse	Bordkar	2.4g	1 skår.
Ts5638 bh	UiT	Porselen	Bordkar	4.7g	1 skår.
Ts5638 bi	Hull IV	Fajanse	Bordkar	0.6g	1 skår.
Ts5638 bk	Hull IV	Fajanse	Bordkar	10.6g	1 skår
Ts5638 bl	Hull IV	Fajanse	Bordkar	2.0g	1 skår
Ts5638 bm	Hull IV	Fajanse	Bordkar	0.8g	1 skår
Ts5638 bn	Hull IV	Fajanse	Bordkar	3.8g	1 skår.
Ts5638 bo	Hull IV	Fajanse	Bordkar	7.3g	1 skår
Ts5638 bp	Hull IV	Fajanse	Bordkar	5.8g	1 skår
Ts5638 bq	Hull IV	Trønderkermaikk	Bordkar	7.2g	1 randskår/hank av rødt, hardbrent rødt gods. Dekket av hvit engobe, og glasur i fargene gul og brun. Selve håndtaket er av en rundt form med dekor og mønster på.
Ts5638 br	Hull IV	Trønderkermaikk	Bordkar	15.3g	1 rand/bunnskår av samme typen som Ts5638 br uten selve håndtaket.
Ts5638 bs	Hull IV	Nyere rødgods	Bordkar	6.6g	1 fotskår tilhørende et stjerpotte.
Ts5638 bt	Hull IV	Ukjent	Kokekar	39.0g	Ukjent
Ts5638 bu	Hull IV	Trønderkeramikk	??	18.2g	1 skår tilhørende et fat av kompakt, grått til brunlig sintret gods. Noe tegn til magring av hvite partikler. Innsiden er dekket av matt brun engobe. Ser

					ut til at det er spor av hvit engobe under. Kan minne om Trønderkeramikken, men glasuren er noe forvitret (ser smeltet ut) så er det ikke mulig å se.
Ts5638 bv	Hull IV	Lead glazed earthenware	Bordkar	19.0g	1 randskår tilhørende et fat. Godset er av orange- brunlig - grått, sintret og nesten steingods. Ser ingen tydelige regn på magring. Baksiden av fatet er uglasert, men har rilling etter dreining. Forsiden av fatet ser ut til å ha en mix av fargen grønn, rød og brun som smelter inn i hverandre, med noe tegn til hvit engobe under. Ser også ut til å være dekorert med noe "grus"?
Ts5638 bw	Hull IV	Nyere rødgoods	Bordkar	8.6g	1 randskår tilhørende et fat. Skåret er av sintret orange gods. Ser ingen tegn til glasur eller dekor.
Ts5638 bx	Hull IV	German lead-glazed whitewares?	Bordkar	4.8g	1 tykt skår av hardbrent leire, godsets farge er lakserosa/beige og ser bare litt tegn til magring. Skåret har hvit matt engobe på den ene siden.
Ts5638 by	Hull IV	Trønderkeramik/weser/werra	Bordkar	2.7g	1 randskår av dyp rød hardbrent leirgods, får ikke øye på noe magring. Utsiden er dekket av en brun matt glasur, der den hvite glasuren er flekket av er det rødt gods. Innsiden er dekket av hvit glasur.
Ts5638 bz	Hull IV	Grå/brun gods	Bordkar	41.7g	1 randskår av gråbrunt steingods. Innsiden er dekorert med blågrå tykk glasur, utsiden har deler av samme

					glasur som er belagt over hvit matt engobe. Uglaserte områder har en brun farge.
Ts5638 bæ	Hull IV	Rødt gods	Bordkar	5.3g	1 randskår av delvis rødt og delvis grått gods. Ser ut til å være noe sot merker på. Godset er kompakt og lettere porøst. Uglasert, men utsiden har 2 parallelle furer.
Ts5638 bø	Hull IV	Svart gods	Kokekar	6.0g	1 bunnskår av porøst rødt til grått gods. Magret med noe hvite partikler. Uglasert.
Ts5638 bå	Hull IV	Svart gods	??	13.5g	4 skår limt sammen til et bunnskår. Godsets farge varierer fra grå-orange-beige-lakserosa, svært magret av lyse partikler. Ser ingen tegn til glasur, men overflatene har en gul matt farge.
Ts5638 c	Hull IV	Reduksjonsbrent nyere rødgoods	??	44.1g	Nyere rødgoods.
Ts5638 ca	Hull IV	Rødgoods?	50.2g		1 skår av samme type som Ts5638 cb og ce. Har en mer brunlig farge på godset.
Ts5638 cb	Hull IV	Rødgoods	Bordkar?	2.4g	1 lite bunnskår av porøst og magret gods, med en rosa-orange farge på godset. Innsiden er forvitret/ødelagt, dermed mangler overflaten. Utsiden har en matt gul farge.
Ts5638 cc	Hull IV	orange/beige leirgoods	Bordkar	2.9g	1 tynt randskår av orange/beige porøst gods. Utsiden er matt og har en klarere orange farge med parallelle friller og pålagte linjer. Innsiden har en rød rosa matt farge, med flekker som indikerer at det har vært en gul-orange glasur.

Ts5638 cd	Hull IV	Beige gods	Kokekar	6.0g	1 lite bunnskår av lyse orange til beige, hardbrent (sintret) gods. Kan se ut som at godset er magret av kvarts. Ser uglasert ut. Overflatene har en matt lysebrun/beige farge. Overflatene er også svært myke og jevne.
Ts5638 ce	Hull IV	Svart gods	Kokekar?	5.2g	2 skår limt sammen, av samme type som Ts5638 cb. Men her ser det ut til at det kan være saltglasur?. Her er godset også delvis lyse grått. Ser ut til å være samme type som Ts5638 bø og ts5638 bå.
Ts5638 cf	Hull IV	Trønderkeramikk	??	8.8g	2 skår har fått samme TSnr: 1 skår av hardbrent beige gods. Ser tegn til magring, blant annet kvarts. Uglasert, jevn og myk overflate på undersiden. Innsiden har delvis mørkegrønn glasur som har stein/sand i seg. Det er også en linje i hvit matt engobe, her er det spor etter tidligere glasur, som har gitt en eplegrønn klar farge. 1 lite randskår av orangerødlig, porøst gods. Ser ut til å høre til en form for kanne. Innsiden er dekket av gul glasur med grålige flekker. Utsiden er uglasert, men har en fordypet linje.
Ts5638 cg	Hull IV	Trønderkeramikk	Kokekar?	7.6g/2.8g	1 skår av tykt, kompakt og hardbrent orange gods. Minner om Trønderkeramikk. Innsiden er dekket av en hvit matt engobe

					Med spor av grønn tin glasur som er belagt i noe form for mønster.
Ts5638 ch	Hull IV	Grått gods	Bordkar	4.7g	1 skår av samme type som Ts5638 cf, ts5638 bø og ts5638 bå.
Ts5638 ci	Hull IV	Trønderkeramikk	Bordkar?	3.8g	1 lite skår av samme type som Ts5638 ck.
Ts5638 ck	Hull IV	Ukjent	Bordkar?	2.9g	2 skår av hvit-grått gods. Godset er tykt, kompakt og hardbrent, men vil ikke si gjennomsintret. Begge er dekket av/har spor av mørke grå/blå glasur på begge sider.
Ts5638 cm	Hull IV	Rødgods	Kokekar?	5.5g	1 skår av tynt, porøst og orange gods. Godset ser ut til å være magret av noen svarte partikler og kvarts. Innsiden er dekket av en matt brun glasur, over er det belagt en tykk, sandete glasur som gir en snørrgrønn/gulaktig glasur. Baksiden har paralelle riller, og har en brun matt overflate.
Ts5638 cn	Hull IV	Rødgods	Kokekar?	5.6g	1 skår av kompakt, hardt, porøst beige/rosa/orange gods. Godset er høyt magret av sandete partikler og noen røde partikler. Overflaten og utsiden er delvis uglasert og har en gul matt overflate, det er her 2 svake furer og dreiespor. Det er også en liten flekk av gulaktig glasur. Innsiden har spor etter gul/orange glasur.
Ts5638 co	Hull IV	Rødgods	Kokekar/bordkar		50 skår av rødlig gods.

Ts5638 ct	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	221.9g	1 tut tilhørende en stjerterotte
Ts5638 cu	Hull IV	Nyere rødgods	kokekar	33.7g	1 ben tilhørende en stjerterotte.
Ts5638 cv	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	51.5g	1 ben tilhørende en stjerterotte.
Ts5638 cw	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	58.5g	1 ben.
Ts5638 cy	Hull IV	Rhinsk gods	Kokekar	36.4g	2 skår limt sammen, randskår tilhørende en form for bolle. Godset er kompakt, porøst, magret av svarte og lyse partikler. Fargen på godset er beige til brunlig. Baksiden ser ut til å ha en matt gul glasur, med spor etter blyglasur. Innsiden er dekket av gul glasur som "flyter over" til en mer olivengrønn farge ved randen. Her er det også dekorert med fordypete paralelle linjer og bølger.
Ts5638 cz	Hull IV	Nyere rødgods	Bordkar	104.1g	1 randskår av rødt gods, delvis reduksjonbrent som gir en mer brunlig til grå farge på godset. Innsiden har brun glasur. Utsiden av karet har ingen glasur og har en mer grå farge som delvis er dekket av sot. Selve randen stikker noe mer ut fra selvet karet, og litt lenger ned dekorert med en utstående linje. (Ts5638 cæ).
Ts5638 cæ	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	11.2g	1 randskår, tilhører antageligvis samens med Ts5638 cz.
Ts5638 cø	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	12.3g	1 lite randskår av orange porøst gods. Utsiden er uglasert og dekorert med 1 fure rett nedenfor randen. Innsiden er glasert

					med en blank gul/brunaktig glasur.
Ts5638 c å	Hull IV	Gult gods			1 veldig lite skår, deler av randen. Da skåret er så lite og den har ligget i en pose sammen med glass som har flekket av "glitter" gjør at det er vanskelig å bestemme type og se noe magring. Godset har en gul farge og er dekket av gul glasur.
			Kokekar		
Ts5638 d	Hull IV	Nyere rødgods	??	0.4g	1 skår a veggfeste tilhørende et ben til ett kar i rød-brunt gods, ingen glasur.
Ts5638 d a	Hull IV	Nyere rødgods			1 skår av kompakt, lettere porøst beige/lyse orange gods. Ser ut til å være lett magret. Uglasert på baksiden. Innsiden er dekt med en oliven grønn glasur, som er noe transparent.
			28.7g	kokekar	
Ts5638 d b	Hull IV	Weser slipware			1 lite tynt bunnskår tilhørende fat/tallerken. Godset er kompakt, porøst, lett magring av svarte og delvis røde partikler. Godsets fare har en lys lakserosa farge/orange. Baksiden er uglasert. Innsiden er dekket av gulglasur over hvit bakgrunn, med dekor av orange glasur i form av linjer og prikker.
			Borkar/kokekar		
Ts5638 d c	Hull IV	Rødgods			1 lite skår av rødt (orange), porøst og magret gods. Innsiden har en brun/orange glasur, utsiden har dype riller og er dekket av sot.
			Bordkar	9.8g	
Ts5638 d d	Hull IV	rød/orange gods			
			Kokekar	2.6g	
Ts5638 d e	Hull IV	Rødgods			1 lite skår av lysebrunt gods, Innsiden har blitt tillagt tykke riller og dekket av brun
			6.0g		

					transparentt glasur. Baksiden er helt svart , matt og ser ut til å være dekket av sot.
Ts5638 df	Hull IV	Engelsk?			1 vannrullet skår av lys hvit/gult gods. Ser ut til å være lett magret (kvarts? røde partikler), vanskelig å se. Skåret ser ut til å høre til en bolle eller kanne, hører til noe som er ganske så brei da den bøyer seg svakt innover. Skåret har også en frille som lager ett "hakk" hvor karet bøyer seg innover. Skåret er u dekorert på innsiden, utsiden er dekket av gul glasur.
			Kokekar	1.9g	
Ts5638 dg	Hull IV	Rødgods			1 skår av rødt (orange) gods. Innsiden er dekket av brun glasur og utsiden er uglasert med en dyp dekorert rille.
			Bordkar	17.0g	
Ts5638 dh	Hull IV	Rødgods			1 vannrullet randskår av orange gods. Dekket av grønn/gulaktig glasur på innsiden.
			Kokekar	4.2g	
Ts5638 di	Hull IV	Rød gods			1 skår av kompakt gult/orange gods. Lett magret med svarte partikler. Baksiden er uglasert og har en gul overflate. Innsiden er dekket med gul glasur som har noen mørkere flekkete områder.
			Kokekar	8.2g	
Ts5638 dk	Hull IV	Reduksjonsbrent nyere rødgods			1 skår av reduksjonsbrent rødgods som gir det en mer brunlig farge. Innsiden er dekket av brun glasur og utsiden har spor etter glasur, med noen paralelle dekorerte riller, utsiden er dekket av sot.
			Kokekar/bordkar		
Ts5638 dl	Hull IV	Weser slipware			1 lite skår av samme type som Ts5628 db.
			Kokekar	9.2g	

Ts5638 d m	Hull IV	Rødgods	Bordkar	1.0g	1 skår av orange porøst gods med brun/orange glasur på innsiden. Utsiden er grå med en stripe etter innrissing, ser håndlaget ut. Delvis dekket av sot.
Ts5638 d n	Hull IV	Rødgods	kokekar	5.6g	Samme som Ts5638 de. (Ser små tegn til glinsende partikler i godset).
Ts5638 d o	Hull IV	Rødgods	kokekar	1.2g	1 skår av rødt/orange, porøst og lett magret gods. Brun glasur på innsiden. Baksiden har parallele riller med en brun matt overflate.
Ts5638 d p	Hull IV	Low Countries tin-glazed earthenware	Kokekar	2.2g	1 lite skår av gult, kompakt, mykt gods men med lettere porøst utseende. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Den ene siden har dekor av blå dekorasjon over hvit bakgrunn, den andre siden er dekket av mintgrønn glasur.
Ts5638 d q	Hull IV	Rødgods	Bordkar	2.4g	1 lite vannrullet skår av orange gods. Gul/grønn glasur på innsiden.
Ts5638 d r	Hull IV	German lead-glazed whitewares	Kokekar/bordkar	3.8g	1 lite hvitt, tykt skår av steingods. Ser ingen tegn til glasur, utsiden er dekorert av furer. Overflaten er dekket av dusete blå/grålige prikker.
Ts5638 d s	Hull IV	Rødgods	Bordkar	2.9g	5 skår av noenlunde reduksjonsbrent gods, som gir godset en brun/orange til svart i farge. Alle har rød/Orange/brun glasur innvendig.
Ts5638 e	Hull IV	rødgods	Kokekar	26.4g	1 del av en håndtak i rødt gods, spor av glasur kun på utsiden.
Ts5638 e e	Hull IV	Ukjent	21.5g	Kokekar?	ukjent

Ts5638 en	Hull IV	Fajanse			1 randskår.
Ts5638 eo	Hull IV	Fajanse	Bordkar	40.8g	2 stk bunnskår.
Ts5638 ep	Hull IV	Siegburg	Bordkar	11.1g	1 randskår av hvit steingods. Uglasert, men ser ut som at selve godset er dekket av noen blåaktige prikker.
Ts5638 eq	Hull IV	Nyere rødgods	Bordkar	97.1g	1 bunnskår med et lite ben, tilhørende et kokekar. Godset er reduksjonsbrent og delvis grå/svart. Spor av glasur på utsiden, dekket av sot. Innvendig er det brungul glasur.
Ts5638 er	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	45.0g	1 skår av ben tilhørende et kokekar. Glasur innvendig, sot utvendig.
Ts5638 es	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	49.0g	1 bunnskår med et lite ben, tilhørende et kokekar. Godset er reduksjonsbrent og delvis grå/svart. Spor av glasur på utsiden, dekket av sot. Innvendig er det brungul glasur.
Ts5638 et	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	34.9g	1 skår av kompakt, orange/brunlig gods. Utsiden har en matt rødlig overflate med spot etter blyglasur.
Ts5638 eu	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	11.4g	1 randskår av orange gods. Porøst og lett sintret, med blyglasur på innsiden.
Ts5638 ev	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar/bordkar	15.8g	1 randskår av brun/orange porøst og magret gods. Utsiden har en matt orange overflate, delvis dekket av sot og svake riller etter dreining. Glasuren fra innsiden går over randen. Innsiden er dekket av gul/rød/orange glasur. Hvor glasuren er

					flekke av er det en matt brun-lille farge.
Ts5638 ew	Hull IV	Nyere rødgods			1 randskår av orange/brunt porøst og magret gods. Utsiden har en inntrykket stripe og litt lengere ned har den en "utstående" stripe belagt, matt brun med spor av brun/gul glasur, det ser også ut som det er spor av sot. Innsiden er belagt en brun/grønn ruglete glasur.
Ts5638 ex	Hull IV	Reduksjonsbrent rødgods	Kokekar	22.4g	
Ts5638 ex	Hull IV	Reduksjonsbrent rødgods			1 randskår av brun/svart gods. Reduksjonsbrent rødgods? Brun matt farge på utsiden, dekket av svart sot. Innsiden har en orange-brun glasur.
Ts5638 ey	Hull IV	Nyere rødgods			1 randskår av orange porøst, lett magret gods. Innsiden har en semi matt orange-rød glasur. Baksiden har en skarp rand som går et stykke ut, med mellomrom mellom baksiden av karet og randens ende. Her er det parallele inntrykket linjer, har en brun/rød matt farge.
Ts5638 ez	Hull IV	Weser/werra	Kokekar	11.3g	1 skår av orange kompakt gods. Baksiden er uglasert og har en orange overflate, riller etter dreining. Innsiden er dekorert med tin glasur i fargene grønn, brun og gul.
Ts5638 eæ	Hull IV	Rødt gods	Bordkar	4.2g	1 skår av sintret rødt gods. Innsiden er dekket av en rødbrunlig glasur.
Ts5638 eø	Hull IV	Nyere rødgods	Bordkar	3.5g	1 skår av orange, sandete, porøst gods. Brunrød glasur på innsiden.

Ts5638 f	Hull IV	??	Kokekar	22.1g	(en liten feil, 2 skår har fått samme undernr): 1 lite tynt skår av porøst, orange og magret (litt kvarts, hvite partikler) gods. Baksiden er uglasert med en matt brun farge, og innsiden er dekket av en rødbrun glasur (gul flekket) med dekor i gule striper. 1 halv del av bunnskår i grått steingods, dekket av en semi matt brun glasur både på utsiden og innsiden.
Ts5638 ff	Hull IV	Weser/werra	Ukjent	4.5g/94.3g	Randkar med orange, porøs og sandete gods. Baksiden har spor etter blyglasur, mens innsiden er dekorert glasur i orange/rød base og gule mønster, hvor ett av disse er en linje som går akkurat på kanten av randen.
Ts5638 g	Hull IV	Rødgods	Bordkar	14.9g	1 tykt bunnskår til et kar. Godsets farge er beige/gult i farge, svært kompakt og får ikke øye på noen magringspartikler. Baksiden har flekker som indikerer at det har vært belagt rød glasur. Innsiden er dekket av rødbrun glasur.
Ts5638 g g	Hull IV	Rødt gods	Kokekar	67.8g	1 randskår av rødt porøst gods. Parallele inntrykket linjer med matt brungul glasur. Innsiden har en gulbrun glasur.
Ts5638 h	Hull IV	Trønderkeramikk	Kokekar	8.1g	1 bunnskår av grå/beige gods, delvis svarte områder i senter av godset. Kompakt hardbrent leirgods. Uglasert på utsiden, innsiden har spor etter glasur, men er sandete svart på

					innsiden (muligens sot).
Ts5638 h h	Hull IV	Beige leirgods	Bordkar	14.2g	1 randskår av hardbrent leirgods i beige Orange farge. Hvit engobe glasur langs randen og ved enden av skåret. Spor etter brun, gul, rød og grønn glasur. Baksiden har flekker etter spor av rødlig glasur.
Ts5638 i	Hull IV	Weser /werra	Bordkar	14.4g	Weser/werra
Ts5638 ii	Hull IV	Rødgods	Bordkar	14.5g	1 vannrullet rangskår med orange farge på godset, magret. Innsiden(?) har rød glasur.
Ts5638 k	Hull IV	Nyere rødgods	Kokekar	6.1g	1 bunnskår av orange gods med lyse grå partier, svært porøst med "hullete" partier. Vanskelig å få øye på magringspartikler. Baksiden har en rødbrun matt farge, med riller etter dreining, innsiden er dekket med blyglasur som gir et orange utseende.
Ts5638 k k	Hull IV	Ukjent	Kokekar	10.7g	Ukjent
Ts5638 I	Hull IV	Trønderkeramikk	Ukjent		1 bunnskår av orange steingods. Skåret er forvitret/vannrullet. Innsiden er det noe slitt hvit/gul matt engobe som dekker hele overflaten, og brun glasur i stripe, bølger og prikkete mønster.
Ts5638 II	Hull IV	Lead glazed earthenware?	Bordkar	73.9g	1 randskår av Orange sintret gods. Hele skåret er dekket av gul glasur, innsiden har spor etter grønn glasur.
Ts5638 m	Hull IV	Werra/weser	Kokekar	??	1 skår av mørke orangebrunlig gods, noe mer porøst. Magret med kvarts, hvite partikler og noe svarte. Baksiden har

					en brun u dekorert overflate, Innsiden er dekorert med en brun bunnglasur, med hvitgule og grønne striper i "V" former. Noe form av blomster motiv.
Ts5638 m m	Hull IV	Orange gods	Bordkar	28.6g	1 randskår av orange og porøst leirgods. Utsiden er uglaser og har en rødlig farge med utstående riller. Innsiden er glasert med en brun-gul glasur.
Ts5638 n	Hull IV	Trønderkeramikk	Kokekar	7.4g	1 vannrullet bunnskår. Godset er kompakt og myk ved berøring, steingods? Baksiden er uglasert og innsiden har spor etter hvit matt engobe i stripe mønster, med spor av blyglasur i fargene brun, grønn og gul.
Ts5638 nn	Hull IV	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	21.4g	1 randskår lik Ts5638 kk.
Ts5638 o	Hull IV	Weser /werra	Bordkar	6.1g	1 skår av kompakt, magret og porøst orange gods. Baksiden har en matt rødbrun farge, med spor etter glasur, her er det også riller etter dreining. Innsiden har en rødbrun glasur, dekorert med gul striper og linjer.
Ts5638 oo	Hull IV	Rødgoods	Bordkar	6.8g	1 tykt randskår av murrødt porøst gods, får ikke øye på noen margings partikler. Utsiden har en frille og en linje påført og har en matt brun utseende, Innsiden er dekket av blyglasur.
Ts5638 p	Hull IV	Weser/werra	Kokekar	67.8g	Weser/werra
Ts5638 pp	Hull IV	Rødgoods	Bordkar	5.7g	1 randskår av orange, porøst og

					lett magret gods. Utsiden har paralelle linjer og er uglasert, Innsiden har brun glasur.
Ts5638 q	Hull IV	Rødgods			1 skår av orange "dusete", kompakt og porøst gods. Ser ut til å muligens være lettere magret av noe lysere partikler. Innsiden er uglasert og har en lysebrun farge med svake spor av riller etter dreining. Utsiden har en "knekk" med en "rande" dekorert med gul stripe stikkende lengere ut enn resten av skåret. Resten er glasert med brun glasur.
Ts5638 qq	Hull IV	Orange/rosa steingods	Kokekar	12.5g	
					10 skår (noen sammen limt). Rosa til orange i godset, med noen gråpartier ser ingen tegn til magring. Svært lette i vekt. Glasuren er mer som en tykk semimatt maling. Usikker på denne, men definitivt av nyere tid.
Ts5638 r	Hull IV	Weser/werra			1 lite skår av beige/dusete rosa gods. Godset er kompakt, lettere porøst og magret med små svarte partikler og noe røde partikler. Den ene siden er noe forvitret, kan ikke se noe tegn til glasur og har en matt beige farge. Den andre siden har en mer lys lakserosa matt farge på de uglaserte partiene med flekker etter matt hvit engobe og gul og grønn glasur.
			Ukjent	89.1g	

Ts5638 r	Hull IV	Ukjent	Bordkar	4.8g	Ukjent
Ts5638 s	Hull IV	Weser/werra	Ukjent		1 lite skår av orange porøst gods. Brun matt uglasert bakside med riller etter dreining, Innsiden er glasert med en brunbunnfarge, dekor av gul og grønn glasur.
Ts5638 ss	Hull IV	Fajanse	Bordkar	4.0g	1 skår.
Ts5638 t	Hull IV	Weser/werra	Bordkar	3.1g	2 tynne skår av beige lettere porøst gods. Vanskelig å få øye på magringspartikler, men er noe som kan ligne på kvarts. Ene siden har spor etter matt hvit glasur med noe brun/gul glasur over, den andre siden har glasur i fargen brun, grønn og gul.
Ts5638 tt	Hull IV	fajanse	Bordkar	5.8g	1 skår.
Ts5638 u	Hull IV	Werra/weser	Bordkar	18.6g	1 skår av tynt, porøst og kompakt gods av orange farge. Baksiden er uglasert og har en matt skitten orange overflate, innsiden har spor etter grønn og brune striper av glasur.
Ts5638 uu	Hull IV	Fajanse	Bordkar	6.7g	1 skår
Ts5638 v	Hull IV	Beige gods	Bordkar	4.1g	1 tykt vannrullet skår av beige gods, spor etter hvit matt engobe og eplegrønn glasur flekket svart.
Ts5638 vv	Hull IV	Fajanse	Bordkar	6.3g	1 skår.
Ts5638 w	Hull IV	Weser/werra	Bordkar	4.6g	1 skår av brun porøst gods, høyt magret med svarte partikler. Ser ut til å være et lite bunnskår. Baksiden ser ut til å ha en

					brunorange engobe glasur da den er delvis matt, og vært dekket med bly glasur, er også spor etter dreining. Innsiden er dekorert med brun glasur, med en gul (brun flekkete) tin glasur. Er også spor etter at det har vært dekor av noe glasur som er flekket av.
Ts5638 ww	Hull IV	Fajanse	Bordkar	4.2g	1 skår.
Ts5638 x	Hull IV	Hollandsk rødgoods	Bordkar	3.9g	1 skår av porøs, sandete og magret gods av skarp orange farge. Den ene siden er uglasert og er gulbrun i fargen, den andre siden har gul glasur belagt over hvit engobe.
Ts5638 xx	Hull IV	Fajanse	Kokekar	3.9g	1 lite skår.
Ts5638 y	Hull IV	Skandinavisk rødgoods	Bordkar	0.4g	1 tynt skår av grå-gult gods. Kompakt og lettere porøst, vanskelig å få øye på magringspartikler. Baksiden er uglasert og har en gul matt farge på godset, er spor etter riller fra dreining. Innsiden er dekket av glasur som varierer fra gul-grå-grønn i fargen.
Ts5638 yy	Hull IV	Westerwald	Kokekar	1.7g	1 skår.
Ts5638 z	Hull IV	Orange gods	Bordkar	6.1g	1 vannrullet skår av orange gods. Spor etter hvit engobe og dypgrønn glasur.
Ts5638 zz	Hull IV	Porselen	Kokekar	15.1g	2 skår limt sammen.
Ts5638 æ	Hull IV	Black Iron glazed ware	Bordkar	12.5g	1 skår med 1 mm i tykkelse. Godset er kompakt og myk ved berøring, magret med masse små hvite

					partikler (limestone?). Tykk svart tin glasur på begge sider
Ts5638 ææ	Hull IV	Fajanse	Kokekar	14.9g	16 skår.
Ts5638 ø	Hull IV	Ukjent	Bordkar	107g	Ukjent
Ts5638 øø	Hull IV	fajanse	Ukjent	Ukjent	8 skår limt sammen.
Ts5638 å	Hull IV	Nyere rødgoods (Skandinavisk)	Bordkar	174.4g	23 skår hvor alle er av rødlig til orangebrun gods. Hvorav 1 av disse er randskår. Alle har glasur på innsiden, utenom 1 som har på begge sider og to som er vannrullet og derfor vanskelig eller bare små tegn til glasur. All glasur varierer i farge fra rød, brun, lilla ish, gulbrun og grønn.
Ts5638 aa	Hull IV	Werra	Kokekar	62.1g	1 randskår av orange steingods til tallerken, dekket av brun glasur, med hvite og grønne striper som dekor.
Ts5639 a	Hull V	Weser/werra	Bordkar	36.9g	1 rande tilhørende et fat/tallerken av orange gods. Godset minner svært om tidligere Weser/werra. Har riller etter dreining på baksiden. Spor etter hvit engobe og mørk glasur, i en mulig stripe dekor.
Ts5639 b	Hull V	Rødgoods	Bordkar	20.3g	1 randskår av svartbrent til orange gods. Godset er porøst med små hvite partikler. Baksiden har paralelle utstående linjer og er svart av sot. Innsiden er dekorert av en rødbrun glasur, med flekker av noe svart substans.

Ts5639 c	Hull V	Trønderkeramikk	Kokekar	4.8g	1 randskår av brungul gods. Godset er kompakt, mykt ved berøring, glatt bruddflate og ser ut til å være magret med kvarts. Glasur av sandete og skitten brunrød glasur, ser ut til å ha spor etter hvit engobe? Undersiden har en rødbrunlig matt overflate av matt glasur.
Ts5639 d	Hull V	Skandinavisk rødgods	Bordkar	7.0g	1 randskår av brun/rosa til orange gods. Godset er kompakt og hardbrent leirgods, vanskelig å få øye på noe margings partikler. Innsiden ser ut til ha vært dekket av en rød og hvit matt engobe, utsiden har spor av mørk glasur og har en matt, brun og riglete overflate.
Ts5639 e	Hull V	Rødgods	Bordkar? Kokekar?	7.2g	1 skår av samme rødt gods, delvis brunt. Porøst og magret. " furer på den ene siden. Orange (blank blyglasur) på begge sider.
Ts5639 o	Hull V	Fajanse	Kokekar?	3.5g	1 randskår.
Ts5639 p	Hull V	Nyere rødgods			1 tut/skaft av rødt gods, tilhørende stjerterpote. Glasur innvendig og spor av dette utvendig.
Ts5639 q	Hull V	Nyere rødgods	Bordkar	19.0g	1 tut/skaft av rødt (ytterste del av godset har en gulere farge) gods, tilhørende stjerterpote. Glasur innvendig og spor av dette utvendig.
Ts5639 r	Hull V	Rødgods	Kokekar	134.0g	1 vannrullet skår av orange/rødt gods, ser ut som en fot.

Ts5639 s	Hull V	Rødgods	Kokekar	53.2g	1 skår av orange gods. Godset porøst, men da det er så tynt er det vanskelig å få øye på magringspartikler. Tykk orange glasur (Transparent blyglasur) på begge sider. Utsiden er også dekorert med paralelle riller.
Ts5639 t	Hull V	Grågods (Baltic ware, østersjø?)	Kokekar	32.8g	1 skår av porøst, magret grått gods. Uglasert, med mørke overflater, ser noe brent ut.
Ts5639 u	Hull V	Nyere rødgods	Kokekar	4.0g	1 skår av rødlig gods, delvis svart. Mørkebrun/grønlig glasur på innsiden, utsiden er delvis ødelagt. Det som er igjen av overflaten er en mørkebrun (brent?)farge med riller etter dreiiing.
Ts5639 y	Hull V	Nyere rødgods	Kokekar	23.1g	1 fot i rødt gods, glasur innvendig.
Ts5639 z	Hull V	Rødgods	Kokekar	9.9g	1 randskår med tykkelse på 0.6mm ved selve kroppen på karet og randen har en tykkelse på 1.1mm. Godset er kompakt, hardbrent og er høyt magret med kvarts, fargen på godset er brunt. Den ene (muligens utsiden/baksiden) siden er dekket av en matt rød glasur (noen prikker som tyder på blyglasur over) og har riller etter dreiiing. Den andre siden (innsiden)har vært dekket av rød og hvit/gul engobe, som ser ut til ha vært dekket med blyglasur som har forvitret og er nå mer grå i fargen.

Ts5639 æ	Hull V	Nyere rødgoods	Kokekar	78.7g	1 vannrullet bunnskår av rødgoods, brun glasur innvendig.
Ts5639 ø	Hull V	Nyere rødgoods	??	9.4g	1 hankeskår av rødt goods. Orange/rød/brunlig glasur som "flyter over" til en gul glasur. Innsiden har kun flekker etter rød glasur.
Ts5639 å	Hull V	Rødgoods	Kokekar	27.9g	1 skår av kompakt orange goods. Ser lett magret ut. Innsiden er dekket med brun og mosegrønn blyglasur i stripedekor.
Ts5640 a	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	29.9g	Fajanse skår.
Ts5640 ao	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar? Kokekar?	4.0g	skår av rødgoods. Porøst. Noen er glasert med en rødbrunlig farge på innsiden, noen uglasert. Ett skår har noe gulere farge, med spor etter gul glasur. Vil anta at det er reduksjonsbrent rødgoods.
Ts5640 ap	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	262.8g	1 bunnskår, antageligvis tilhørende lysholder. Orange, hardbrent goods. Oversiden er dekket med rød/brun glasur.
Ts5640 aq	Hull VI.	Rødgoods	Kokekar	252.7g	1 skår del av en hank. Rødt, hardbrent goods. Utsiden dekket med rød glasur.
Ts5640 ar	Hull VI.	Raeren stoneware	Kokekar		1 del av hank. Mørkegrått steingods. Dekket med en jevn semimatt brun engobe.
Ts5640 as	Hull VI.	Cologne stoneware	Kokekar		1 skår av grått steingods. Deler av innsiden er fortsatt intakt, med spor etter litt mer brunlig overflate, vil anta det er blyglasur.

					Utsiden er dekket med saltglasur i gul og brunlig farge.
Ts5640 at	Hull VI.	Rødgods	Bordkar		1 skår av orange, lettere porøst gods. Utsiden er dekorert med 6 paralelle furer, dekket med rød glasur.
Ts5640 au	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar		1 fot tilhørende en stjerstepotte. Rødt porøst gods, innsiden dekket med blyglasur, utsiden har spor etter sot.
Ts5640 av	Hull VI.	Rødgods	Kokekar		1 skår av rødt lettere porøst gods, delvis dekket av mørkebrun glasur på innsiden og utsiden.
Ts5640 aw	Hull VI.	Rødgods	Kokekar		1 fot tilhørende en stjerstepotte. Rødt gods, ingen tegn til glasur.
Ts5640 ax	Hull VI.	Rødgods	Kokekar		1 skår av orange hardbrent gods. Utsiden har en lysere overflate, og er flekket av grønn glasur. Skåret har et "hornet" form, usikker på kartype.
Ts5640 ay	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar		4 randskår av trønderkeramikk.
Ts5640 az	Hull VI.	Grønnglasert rødgods	Kokekar/borkar		4 skår av orange gods, kompakt, lett porøst, lett magret av noe svarte partikler og muligens kalkstein. Innsiden er dekket av mørkegrønn tin glasur, med svarte flekker. Ser ingen tegn til rilling fra verken dekor eller dreining.
Ts5640 aæ	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	185.5g	7 skår limt sammen, halv del av en bolle.
Ts5640 aø	Hull VI.	Rødgods	Bordkar?	24.2g	sil/dørslag av rødgods.
Ts5640 aå	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	283.3g	Bunnskår til bolle.
Ts5640 b	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	288.6g	14 skår.

Ts5640 ba	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	78.8g	3 skår limt sammen til 1 randskår tilhørende en for kanne, Hollow ware etc.
Ts5640 bb	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	94.3g	1 randskår.
Ts5640 bc	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	26.3g	3 skår limt sammen. Glasur i fargene hvit, grønn, gul og brun.
Ts5640 bd	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	2.5g	2 skår limt sammen, lik Ts5640 ba.
Ts5640 be	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	13.9g	2 skår lim sammen, tilhører noen for fordypet tallerken eller bolle.
Ts5640 bf	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	5.9g	2 randskår limt sammen.
Ts5640 bg	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	40.9g	2 skår limt sammen, lik Ts5640 ba, bd, be og bg.
Ts5640 bh	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	22.2g	2 skår av beige til grå gods limt sammen til en randskår. Dekoren er lik Ts5640 ba, bd og be. Det som skiller denne, er to tommeltrykk på randen.
Ts5640 bi	Hull VI.	Cologne stoneware	Bordkar	5.3g	1 bunnskår av grått steingods, gul/brun salgglasur. Av kartypen "Biconical bowl".
Ts5640 bk	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	22.6g	1 Bunnskår til bolle.
Ts5640 bl	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	99.4g	1 bunnskår tilhørende bolle. Skåret har et kompakt, lettere porøst orange gods. Innsiden er dekorert med brune og gule striper av glasur, belagt etter hverandre.
Ts5640 bm	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	128.3g	1 bunnskår tilhørende tallerken. Godset er nesten sintret og orange, typisk for trønderkeramikk. Innsiden er dekorert i klassisk trønderkeramikk stil,

					i fargene brun, rød, hvit, gul.
Ts5640 bn	Hull VI.	Weser/werra/trønderkeramik	Bordkar	54.4g	1 tykt bunnskår av orange hardbrent, nesten sintret orange gods. Selve godset minner mer om Trønderkeramik enn Weser/werra. Da skåret er noe forvitret, så mangler mye av glasuren. Det er derimot spor etter hvit/gul engobe i bunnen med spor etter rødlig glasur lenger opp. På undersiden er det også stemplet inn et 2 tall.
Ts5640 bo	Hull VI.	Nyere rødegods	Bordkar	25.2g	(feil i katalogisering, 2 skår har samme ts. Nr): 1 skår av lyse orange til brunlig gods. Godset virker noe kompakt og hardbrent. Spor etter brun glasur. SKÅR NR.2: 1 bunnskår av orange, kompakt og lettere porøst gods. Skåret er dekket av rød glasur. 1
Ts5640 bp	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	23.9g	1 bunnskår tilhørende bolle. Skåret har et kompakt orange gods. Dekorert med striper i brun og gul etter hverandre. Lengere opp er det tegn til annen type mønster i gul glasur over brun base.
Ts5640 bq	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	11.5g	1 skår av orange gods, Hardbrent. Skåret er noe forvitret, og ser derfor ingen tegn til glasur.
Ts5640 br	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	21.7g	1 bunnskår tilhørende en dyp tallerken eller bolle. Skåret er av rødt, porøst gods. Med spor etter rødlig glasur.

Ts5640 bs	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	4.1g	1 bunnskår av kompakt, lettere porøst orange til gulaktig gods. Skåret er noe forvitret så store deler av glasuren er borte. Spor etter brun-grønnlig glasur.
Ts5640 bt	Hull VI.	Nyere rødgods	Kokekar	7.4g	1 bunnskår av hardbrent orange gods. Lettere magret. Både utsiden og innsiden er dekket med gul glasur. Langs foten på bunnen er det spor etter brun glasur.
Ts5640 bu	Hull VI.	Black-Iron glazed	Bordkar?	25.9g	1 bunnskår av rødt gods. Dekket med svart tin glasur.
Ts5640 bv	Hull VI.	Rødgods	Bordkar?	14.6g	1 skår av hardbrent, kompakt, lettere porøst rødt gods. Ser ut til å være magret av sandete partikler. Skåret er dekket med gul glasur, flekket med brune prikker. På undersiden er det skåret inn en "N".
Ts5640 bw	Hull VI.	Weser/werra	Kokekar	12.1g	1 randskår av orange hardbrent gods. Skåret tilhører et tallerken. Innsiden er dekorert med brun/rødlig glasur, med spor etter hvit engobe som er belagt i et mønster, dette er stort sett flekket av. Langs randen er det 2 furer og brun/rødlig glasur.
Ts5640 bx	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar/kok ekar	32.7g	1 skår av orange porøst gods. Utsiden er dekorert med 3 paralelle furer, utsiden er uglasert. Innsiden er dekket med blyglasur som gir en rødbrunlig farge.

Ts5640 by	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	23.3g	1 randskår/bunnskår tilhørende fat. Skåret er kompakt og orange i godset. Langs randen på utsiden er det 3 paralelle furer, ingen spor etter glasur. Innsiden er dekorert med orange glasur som bakgrunnsfarge, med ro linjer i gul glasur.
Ts5640 bz	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar/kok ekar	11.8g	1 bunnskår av rødt, hardbrent gods. Dekor på innsiden av klassisk trønderkeramikk mønster. Brun bølgete linje, med grønn glasur i form av prikker. Hvit engobe som base.
Ts5640 bæ	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	9.2g	1 randskår av orange, kompakt og lettere porøst gods. Innsiden er dekorert med en orange/brunlig glasur, dekorert med en gul bølgete stripe av glasur.
Ts5640 bø	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	17.0g	1 randskår av hardbrent orange gods. Utsiden er dekorert med 4 paralelle furer, dekket over med gul glasur, her er det spor av grønn glasur også. Innsiden er dekket med hvit engobe som base, over er det belagt gul glasur, dekorert med rød/orange tynne bølgete linjer i glasur.
Ts5640 bå	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	36.3g	1 randskår tilhørende tallerken. Typisk "hammerhead rim". Innsiden dekorert med brun bakgrunns glasur, Gul glasur i form av striper langs

					randen og i stripe form i noen form for dekor på selve tallerkenen. Her er det også spor etter grønn glasur.
Ts5640 c	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	18.8g	15 skår av fajanse.
Ts5640 ca	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bordkar	27.8g	1 randskår av brunlig/orange hardbrent gods. Dekket av tykk svart tin glasur.
Ts5640 cb	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	197.6g	1 randskår av rød/orange, porøst, magret (svarte partikler) gods. Svartbrent av sot på utsiden, Innsiden er dekket av rød tin glasur.
Ts5640 cc	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	13.0g	1 skår.
Ts5640 cd	Hull VI.	Rødt gods, weser/werra	Kokekar	11.6g	1 randskår av rødt gods, dekket av rød tin glasur og kunn avflekkede områder som gå i mønster som forteller om tidligere dekor. På yttersiden av randen er det parallele riller som dekor.
Ts5640 ce	Hull VI.	Low Countries slipware (post-medieval)	Bordkar	8.6g	1 tykt randskår av brunt gods, med orange overflater. Hører muligens til et fat. Kompakt, letter porøst, delvis hardbrent? Reduksjonsbrent. Får ikke øye på magringspartikler. Baksiden har spor etter brun glasur. Innsiden er dekket av eplegrønn glasur (med svarte områder)
Ts5640 cf	Hull VI.	orange gods, werra/weser.	Bordkar	8.5g	1 randskår til tallerken.
Ts5640 cg	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	14.2g	1 randskår av brun, gul og grønn glasur.
Ts5640 ch	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	58.1g	1 randskår av vannrullet gods. Spor etter brune

					striper av glasur, hvit engobe og gul glasur.
Ts5640 ci	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	81.5g	1 tykt randskår av hardbrent brun/orange gods. Mulig at skåret har tilhørt en bolle. Skåret er dekket med en jevn brun glasur, dekorert med 3 paralelle bølger i hvit engobe. Baksiden er u dekorert
Ts5640 ck	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	18.3g	1 bunnskår til fat/tallerken?. Tykt, porøst gods som er høyt magret med bla.a. større svarte partikler. Godsets farge varierer mellom rosarød/orange til brunlig. Brunorange glasur-
Ts5640 cl	Hull VI.	Rhinsk gods	Bordkar		1 randskår av orange gods. Dekket av rød glasur på både innsiden og utsiden, utsiden har ekstra gul engobe belagt som korte paralelle striper på ca. 1.5cm hver som gå nedover karet, langs randen.
Ts5640 cm	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	82.8g	1 randskår av brun/beige porøst og lett magret gods. Dekket av rød glasur på innsiden og gul glasur med røde og grønne prikker.
Ts5640 cn	Hull VI.	Weser/Werra	Bordkar	15.9g	1 randskår tilhørende tallerken. Godset er gult, kompakt, lettere porøst og magret av svarte partikler. Overflaten på undersiden er matt orange (fra glasur), med flekker etter mer glinsende orange glasur. Baksiden på selve randen er

					dekket av vibrant orange farge over paralelle furer. Innsiden av fatet er dekket av vibrant Orange(gulaktig) glasur.
Ts5640 co	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	15.3g	1 randskår av orange gods, med brun og hvit glasur.
Ts5640 cp	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	13.3g	1 randskår av orange gods med rød glasur, dekorert med en gul bølgete stripe.
Ts5640 cq	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	4.8g	1 lite randskår av orange, magret (sandete) gods. Ser i første øyeblikk uglasert ut, men er spor etter rød tin glasur i striper. Umulig å bestemme kar/keramikk-type
Ts5640 cr	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	7.7g	1 tynt randskår med forvitret innside. Godset er porøst og lett magret, fargen på godset er brun/beige med partier som er mer orange. Utsiden har to paralelle furer belagt på selve randen, hele utsiden er dekket av en brun/røddlig glasur og har dekor i form av hvit/gul engobe i bølgete former med grønne prikker belagt hver ende av bølgen.
Ts5640 cs	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	3.3g	1 randskår av orange/rosa gods. Godset virker kompakt, men lettere porøs og lett magret av kalkstein. Godset er dekket av grønn glasur som flyter over i en brun farge til gul til orange på innsiden og utsiden.
Ts5640 ct	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	8.6g	1 randskår av orange porøst gods. Dekket av brun/rød glasur på innsiden.

Ts5640 cu	Hull VI.	Hallgate-type ware	Bordkar	5.5g	1 randskår av hvit(gulaktig) gods. Godset er lett magret av sandete partikler. Baksiden har 3 parallele furer, kun spor etter glasur og dekket av svart sot. Innsiden er dekket med en kraftig gul tin glasur.
Ts5640 cv	Hull VI.	Nyere nederlandsk gods	Kokekar	8.4g	1 hardbrent orange gods, nyere. Innsiden er dekket med hvit og brun engobe. Utsiden dekket av en lysebrun glasur over hvit engobe, med brun linje mønster nederst, og spor etter hvit glasur under linjen igjen. På selve randen er det belagt brun glasur, med hvit engobe lagt i prikker langs randen.
Ts5640 cw	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar?	6.9g	1 lite randskår av orange forvitret gods, ligner trønderkeramikk.
Ts5640 cx	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	2.8g	Beige, hardbrent gods. Hvit matt engobe langs randen. Forvitret mørk glasur, grålig.
Ts5640 cy	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	1.8g	1 randskår av beige (lyse orange) hardbrent, nesten sintret gods. Mintgrønn glasur belagt over hvit engobe på utsiden, innsiden har spor etter hvit engobe og gul glasur, samt et lite rødt parti helt nederst.
Ts5640 cz	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	1.5g	1 randskår av hardbrent beige- orange gods. Dusete gul til orange gods. Brun/grønn glasur på begge sider.
Ts5640 cæ	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	3.1g	1 randskår av lyseorange hardbrent gods. Ser

					ut til å være uglasert.
Ts5640 cø	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	3.7g	1 randskår av rødt gods. Utsiden har 4 furer, og har en brun/beige matt overflate, uglasert. Innsiden har en brunlig matt farge med spør av rødlig glasur.
Ts5640 cå	Hull VI.	Rødgods	Borkar	6.6g	1 randskår av kraftig orange/røddlig gods. Utsiden har riller etter dreining, dekket av en mørkebrun matt engobe, over dette er et belagt glasur med rødlig farge. Innsiden har kraftigere riller etter dreining, heldekket med dyp orange/brunlig glasur.
Ts5640 d	Hull VI.	Fajanse	Bordkar?	10.3g	1 bunnskår/del av kopp.
Ts5640 da	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kokekar	4.7g	1 skår av orange, lettere porøst gods. Lett magret av sandete og hvite partikler. Innsiden mangler overflate så er derfor vanskelig å si dekor/glasur her. Utsiden er dekket av brun tin glasur.
Ts5640 db	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	31.2g	1 randskår av hardbrent orange gods. Lite tegn til magring. Innsiden ser ut til å mangle overflaten, Utsiden er dekket av en brun/orange glasur dekorert med 2 paralelle furer.
Ts5640 dc	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar	3.8g	1 randskår av hardbrent orange gods. Hvit matt engobe som bunn glasur som går over kanten på randen, delvis dekket med brun/rød glasur oppå dette igjen.

Ts5640 dd	Hull VI.	Fajanse	Bordkar/kok ekar	1.4g	1 skår.
Ts5640 de	Hull VI.	Nyere rødegods	Bordkar	0.6g	1 randskår tilhørende fat. Skåret har hardbrent brunt gods, ingen tegn til magring. Selve randen er dekorert med hvit glasur, resten er dekorert i brun tinnnglasur. Undersiden er helt flat og jevn, viser at dette ikke er laget for hand.
Ts5640 df	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	3.5g	1 randskår av rødt porøst gods. Spor etter brunrød glasur langs randen. Skåret er noe forvitret, derfor vanskelig å si om glasuren er belagt begge sidene eller bare en side.
Ts5640 dg	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	1.0g	1 randskår av lettere porøst orange gods. Ser ut til å være lettere magret av sandete korn. Glasert på innsiden med blyglasur som gir en litt mer brunlig farge.
Ts5640 dh	Hull VI.	Proto-stonewares	Bordkar/kok ekar	3.2g	1 randskår av tykt sintret gods med mørkegrå farge på godset langs yttersidene og lysegrå/brunlig gods i kjernen. Dekket av en brun/rødlig engobe.
Ts5640 di	Hull VI.	NR2: Low Countries highly decorated wares	Kokekar	2.8g	(2 skår med samme MUSnr). nr1: 1 randskår av brun (delvis orange) gods. Godset er hardbrent, og ser lett magret ut med kalkstein. Baksiden er matt brun på overflaten, innsiden er dekorert med mørkebrun tin glasur, dekorert med parallele hvite bølge mønster av glasur.

					NR2: 1 skår av orange porøst gods. Innsiden har spor etter grønn, flekkete brun glasur og utsiden har spor etter brun/rød blyglasur, grønn og hvit glasur. Skåret ligner til å være en del av en liten tut, ligner på "Puzzle jar".
Ts5640 dk	Hull VI.	German lead-glazed whitewares?	Bordkar	2.2g	1 tykt bunnskår som ser ut til å tilhøre en salvekrukke, av hvit/gulaktig gods. Godser er kompakt og lettere porøst. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Utsiden er dekket av gul glasur, innsiden har spor etter det samme. Karet må ha vært noenlunde lite og rundt,
Ts5640 dl	Hull VI.	Nyere rødegods	Bordkar	30.1g/1.1g	1 skår av noe lettere porøst orange gods. Bruddflatene er noe mørkere og har en mer brunlig farge (kan være skitnet til). Utsiden er dekket av matt engobe, og har riller etter dreining.
Ts5640 dm	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	10.3g	1 skår av hardbrent orange gods. Den ene siden er dekorert med orange glasur som base, dekor i gult og grønt.
Ts5640 dn	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	10.9g	1 skår av rødt god, skåre er noe hardbrent. Dekket med rød glasur, utsiden har også en fure og delvis dekket med hvit engobe.
Ts5640 do	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	10.0g	1 skår av lyse orange hardbrent gods. Ene siden er dekket med brun, hvit og grønn glasur.
Ts5640 dp	Hull VI.	Rødgods	Bordkar?	6.8g	1 skår av hardbrent, lette3re magret orange gods. Innsiden

					dekket med hvit glasur, blyglasur er belagt oppå som gir en mer gulaktig farge. Her er det også spor etter brun glasur. Utsiden er dekket med brun tin glasur, med spor etter mønster i hvit engobe. Dekorert med 1 fure med svak dybde.
Ts5640 dq	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	32.8g	1 skår av sintret orange gods. Ene siden er dekorert med brun, hvit og grønn glasur. Hvit glasur i engobe i strekete mønster.
Ts5640 dr	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	2.5g	1 tynt skår av hardbrent lyse orange gods. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Begge sidene er dekket av hvit engobe som bunnglasur. Baksiden er dekket av gul tinnnglasur som har noe grålig skinn i seg, innsiden er dekket av gul glasur dekorert med røde parallelle striper.
Ts5640 ds	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	8.5g	1 tykt skår av kompakt, lettere porøst og delvis vannrullet skår. Godset er av orange farge, med brun glasur på en side og lyse gul på den andre.
Ts5640 dt	Hull VI.	Weser/werra/trønderk eramikk	Bordkar	2.5g	1 tykt skår av vannrullet hardbrent lyseorange gods. Ingen tydelige tegn på magring. Baksiden er dekket med rød glasur, med spor etter blyglasur ovenpå. Innsiden er dekket av en gul bunnglasur med spor etter design i form av striper i rød glasur.

Ts5640 du	Hull VI.	metropolitan slipware/rødgods	Bordkar	4.3g	1 skår av lyseorange/beige til delvis grålig gods, hardbrent, lett sintret gods. Lett magret med kalkstein. Innsiden dekket med brun tin glasur, utsiden er dekket med brun og hvit glasur. Brun glasur ser ut til å være base fargen, mens hvit skal være i mønster. Ser også ut til at det er belagt blyglasur på toppen som gir en mer gulaktig farge. Utsiden er også dekorert med 4 parallele furer.
Ts5640 dv	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	7.0g	1 randskår av tykt, hardbrent, lettere porøst, lett magret orange gods. Baksiden har spor etter hvit matt engobe. Innsiden ser ut til å ha vært belagt hvit engobe i grunnen, med grønn glasur oppå. Skåret er noe ødelagt så er vanskelig å bestemme nøyaktig type.
Ts5640 dw	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	4.3g	1 skår av orange sintret/hardbrent gods. Innsiden er dekket med hvit, gul, brun og rødlig glasur i sgraffito mønster.
Ts5640 dx	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	1.3g	1 skår som ser ut til å tilhøre en fot? Godset er av lyse orange/beige kompakt gods. Spor etter brun og hvit/gul glasur.
Ts5640 dy	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	1.9g	1 skår av tykt, kompakt, lettere porøst rødt gods. Spor etter hvit og brun glasur på 1 side.
Ts5640 dz	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar/kokekar		1 tynt skår av gult og lettere porøst gods. Ser ut til å være lett

					magret. Den ene siden er dekket av en gul/grønn glasur med flere tynne parallelle furer. Den andre siden er dekket med en hvit engobe som base, dekorert med striper i rød glasur og det ser ut til å ha vært belagt blyglasur over dette igjen.
Ts5640 dæ	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	1.5g	1 tykts skår av hardbrent orange gods. Innsiden er dekket med matt hvit engobe som bunnglasur dekorert med kul og grønn glasur på toppen. Baksiden er u dekorert.
Ts5640 dø	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar?	1.0g	1 skår av rødt gods, muligens weser/werra eller trønderkeramikk.
Ts5640 då	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	1.3g	1 skår av kompakt og lettere porøst, beige til lyse orange gods. Ser ut til å være lett magret med sandete og hvite partikler. Den ene siden ser ut til å være u dekorert, den andre er dekorert med gul og brun glasur, hvit engobe er belagt under. Dekoren er i form av gule linjer, brun base og brune prikker,
Ts5640 e	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.2g	1 bunnskår.
Ts5640 ea	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	2.5g	1 skår av beige kompakt, mulig sintret gods. Ser ut til å være LETT magret med kvarts. Utsiden har vært dekket av brun glasur med gul dekor som ser å gå i en form av "dråper", innsiden har spør av samme brune glasur, med en hvit matt stripe av engobe. Weser???

Ts5640 eb	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	7.2g	1 lite skår av rødt/orange, porøst, lett magret (svarte partikler) gods. Rødbrun glasur på begge sider, mens den ene siden har glasur i hvite bøyde striper.
Ts5640 ec	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	4.6g	1 sintret beige gods, lite, så vanskelig å få øye på magringspartikler. Innsiden dekorert med gul base glasur og en rød stripe. Baksiden har striper av glasur i fargene grønn, gul og rød.
Ts5640 ed	Hull VI.	Westerwald	Bordkar	2.7g	1 lite skår av grått sintret gods. Innsiden uglasert, utsiden dekorert i typisk westerwald dekorasjon, med blå glasur.
Ts5640 ee	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.3g	1 skår.
Ts5640 ef	Hull VI.	Nyere rødegods	Bordkar	1.5g	1 lite skår av rødsosa gods, kompakt, lettere porøst og LETT magret med kvarts. Utsiden har en jevn mørkebrun glasur, innsiden er dekket av striper og går fra mørkebrun til gul tin glasur.
Ts5640 eg	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	3.3g	1 svært lite skår, umulig å bestemme kartype eller keramikktype. Antar trønder da den er orange, kompakt, sintret med gul blyglasur over hvit engobe på den ene siden og lysegrønn glasur på den andre.
Ts5640 eh	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	2.5g	1 lite skår av rødt, porøst gods. Spor etter lysebrun/rødlig tin glasur på innsiden og utsiden har en rød/lilla matt underflate som har blitt dekket over med

					blyglasur som gir den en rød farge, har også svake riller etter dreining.
Ts5640 ei	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bodkar	0.4g	1 tynt skår på 0.4mm av orange sintret gods. Svart tykk tin glasur på den ene siden.
Ts5640 ek	Hull VI.	Nederlandsk rødgoods	Bordkar/kokekar	3.0g	1 tynt skår av lyse orange, kompakt, porøst gods. Innsiden u dekorert. Utsiden dekket med en dyp grønn glasur. Kan dette være grimston?
Ts5640 el	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	5.0g	1 bunnskår av orange/beige sintret gods. Undersiden har riller etter dreining, uglasert. Innsiden er dekket med en klar brun farge med en gul stripe. Glasuren er flekket svart.
Ts5640 em	Hull VI.	Trønderkermaikk	Bordkar/kokekar	1.4g	1 skår av sintret orange/beige gods. Utsiden u dekorert, Innsiden dekorert med Brun glasur, med spot eter hvit engobe i blomstrende motiv, og grønn glasur. Er noen ovale hull lenger ned på karet. Kan dette være en sil, eller blomsterpote?
Ts5640 en	Hull VI.	Weser/werra/trønderkeramik	Bordkar	47.0g	1 bunnskår av brunt gods. Sintret. Svært forvitret. Dekket med rød glasur og dekor i grønn-gul ish bølger.
Ts5640 eo	Hull VI.	Frechen stoneware	Bordkar	40.0g	1 skår til kanne, barmannskanne? Lyse grått gods, dekket med jevn brun saltglasur.
Ts5640 ep	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	26.1g	1 skår. Rød base glasur, dekorert med sikksakk i form av en "W" i gul engobe.
Ts5640 eq	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	49.4g	1 skår tilhørende fat/tallerken. Orange porøst gods.

					Innsiden er dekorert med striper i gul og orange glasur.
Ts5640er	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	15.6g	1 skår av sintret orange-gulaktig gods. Baksiden har en gul matt overflate med spor etter brun/rød glasur, og har svake riller etter dreining. Innsiden har en brun tin glasur som basen med en grønn prikk i glasur på ca. 2.5 cm, det er også hvit matt engobe som har spor etter blyglasur som har gitt den en gul farge.
Ts5640es	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	11.2g	1 skår av sintret orange gods. Spot etter hvit, brun og grønn glasur.
Ts5640et	Hull VI.	Werra slipware	bordkar	13.6g	1 skår av lysegrått-brunt, lettere porøst gods. Innsiden har en rødlig glasur i bunnen med dekor i form av gule sikksakk linjer i engobe, med kraftig mørk grønne engobe striper over der igjen.
Ts5640eu	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	13.7g	1 skår av beige/lyse orange hardbrent gods. Innsiden er dekket av orange glasur som base, med bølgete gul glasur og 2 striper av mørkegrønn glasur over dette igjen.
Ts5640ev	Hull VI.	Ukjent	Bordkar	17.9g	1 skår av Orange-beige-brungrålig gods. Den ene siden er bare delvis dekket med grønn glasur, på den glaserte delen er det spor etter stemplet dekor. Uglaserte området har en orange/brunlig overflate. Den andre

					siden er helt dekket med mørke grønn glasur.
Ts5640 ew	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	4.9g	1 lite kompakt orange gods. Tykk svart tin glasur på baksiden og lysegrønn glasur på innsiden(brun flekkete).
Ts5640 ex	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	5.7g	1 lite skår av orange/rødt porøst gods. Innsiden er dekket av mørke brun glasur, overflaten er her noe mer sandete. Baksiden har 3 furer, dekket av brun matt glasur som har spor etter blyglasur over der igjen.
Ts5640 ey	Hull VI.	Gult gods?? Engelsk?	Bordkar	2.4g	1 tynt, forvitret Bunn/randskår. Godset er gult, lett magret og porøst. Utsiden har en matt lyseorange overflate, med spor etter orange glasur. Nederlandsk gods? Mulig chafing dish?
Ts5640 ez	Hull VI.	Nyere rødegods	Bordkar	1.1g	1 randskår av orange, kompakt, lettere porøst gods. Skåret er dekket av gul glasur både innvendig og utvendig.
Ts5640 eæ	Hull VI.	Developed stanford ware?	Bordkar	3.3g	1 skår av orange porøst gods. Utsiden har stemplet dekor i "skjell lignende form". Mønsteret minner om stempelform nr.19 i artikkelen til Mark Redkap (1992). Over dette er det belagt 2 parallele furer. Over dette er det spor etter hvit engobe, over dette er det belagt mørke grønn glasur. Innsiden er u dekorert. Kan denne være tilhørende "stove-tile" slik som "Ts5640 eå"?.

Ts5640 eø	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	4.1g	1 skår av brunt, kompakt, lettere porøst gods som er lett magret med kvarts. Innsiden er dekket av brun tinnnglasur, med spor etter gul stripe av glasur.
Ts5640 eå	Hull VI.	Developed stanford ware?	Bordkar	3.5g	1 tykt skår av kompakt, lettere porøst orange gods. Ser ut til å være lett magret av svarte partikler. Utsiden er støpt, formen minner om plantemotiv. Over dette er det belagt først hvit glasur, og over dette mørke grønn glasur, i sprekkene til formen har grønn fargen en mye mørkere tint til seg. Selve "randen" er det matt rød/brun glasur, som gir en my og jevn overflate. Innsiden er u dekorert. Kan denne tilhøre en flisovn? (Tile-stove). Tilhører denne "Ts5640 eæ"?.
Ts5640 f	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.7g	1 bunnskår.
Ts5640 fa	Hull VI.	Gult gods	Bordkar	9.4g	1 tynt (bunn)skår av gul/lakserosa, kompakt, mykt og lett magret gods. Innsiden er dekket av (skitten, dusete, grønnlig) gul tin glasur.
Ts5640 fb	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	2.5g	1 skår av orange, lettere porøst og kompakt gods. Innsiden har rester gjenværende etter en mørkegul/grønnlig glasur og utsiden er dekket av en mørkegrønn tykk tin glasur (mørkere i noen partier). På utsiden har glasuren delvis flekkete områder med brune "bobler" mulig at

					denne har blitt brukt under varmekforhold?
Ts5640 fc	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	4.6g	1 lite brunt, kompakt, hardbrent og mykt gods. En side er dekket av rød engobe, dekorert med noen gul/hvite flekker. Den andre siden ser ut til å ha en rød engobe i bakgrunnen, men er delvis dekket av en grålig farge, det er her også noen mørke blåe flekker. Ligner polychrome dekor, men kan hende det er brent??
Ts5640 ff	Hull VI.	Fajanse	Kokekar?	3.2g	1 skår.
Ts5640 g	Hull VI.	Fajanse	Bordkar?	2.3g	1 bunnskår.
Ts5640 gg	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.1g	1 skår.
Ts5640 gn	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	10.8g	41 skår, alle dekket av hvit glasur.
Ts5640 go	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.3g	14 skår, alle dekket av hvit glasur.
Ts5640 gp	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	120.0g	2 bunnskår limt sammen. Hvit bunnglasur, dekorert av grønnglasur i blad/blomster motiv.
Ts5640 gq	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	61.0g	3 bunnskår limt sammen. Dekket av hvit/gulaktig glasur. Ser noe skadet ut, brannskade??
Ts5640 gr	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	16.7g	1 bunnskår dekket av hvit glasur på begge sider.
Ts5640 gs	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	20.8g	1 skår dekket av hvit glasur på begge sider.
Ts5640 gt	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	4.3g	1 bunnskår med hvit bunnglasur, dekor i brun/rødlig glasur.
Ts5640 gu	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	8.5g	1 bunnskår tilhørende tallerken. Hvit i midten av fatet, mer gulaktig glasur langs begynnelsen av

					randen, her er det også parallelle furer.
Ts5640 gv	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.5g	1 vannrullet skår, hvit/gulaktig bunnglasur med rød dekor.
Ts5640 gw	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	4.7g	2 skår limt sammen. Hvit bunnglasur med blå dekor.
Ts5640 gx	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.9g	1 større skår, blå og hvit dekor.
Ts5640 gy	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	20.6g	1 randskår av bølgete form. Dekket av hvit glasur.
Ts5640 gz	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	34.1g	1 randskår tilhørende tallerken, med hvit og blå dekor. Blåe prikker som stikker ut langs randen.
Ts5640 gæ	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	16.1g	1 skår av fajanse med hvit og blå dekor.
Ts5640 gø	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	33.3g	1 randskår av fajanse. Hvit og blå dekor.
Ts5640 gå	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.1g	1 Skår av fajanse, blå dekor med hvit bunn glasur.
Ts5640 h	Hull VI.	Fajanse	Bodkar	4.4g	1 bunnskår.
Ts5640 ha	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	13.5g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hb	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.4g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hc	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.8g	1 skår.
Ts5640 hd	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.3g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 he	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.9g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hf	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.9g	1 randskår, innsiden er dekket av hvit glasur, utsiden er dekorert med grønn hvit og blå glasur.
Ts5640 hg	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.6g	1 randskår med hvit og blå glasur.
Ts5640 hh	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.9g	1 skår. (lå i en annen boks enn de andre).

Ts5640 hi	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	6.5g	1 randskår. Hvit bunnglasur, dekorert med svart og rød plantemotiv.
Ts5640 hk	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.3g	1 randskår med glasur som går fra lyseblå til mørkeblå i farge og dekor.
Ts5640 hl	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.9g	1 randskår med hvit bunnglasur, dekorert med blå og svart glasur.
Ts5640 hm	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.2g	1 tykt skår. Skåret er dekket av hvit bunnglasur, dekorert med blå glasur. Skåret er noe tykkere enn annen fajanse til stede,
Ts5640 hn	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	10.1g	1 skår med hvit bunnglasur, dekorert med blå glasur.
Ts5640 ho	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	6.6g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hp	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.2g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hq	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.3g	1 skår dekket av hvit glasur
Ts5640 hr	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.5g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 hs	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	4.6g	1 skår dekket av hvit glasur.
Ts5640 ht	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.1g	Starten på bunnen til en kopp. Dekorert med hvit og blå bunnglasur og dekorert med grønn stripe og plantemotiv.
Ts5640 hu	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.4g	2 skår limt sammen (starten på bunnskår til en kopp), hører til ovenfor og TS5640 hf.
Ts5640 hv	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	4.1g	1 skår dekket av hvit og blå glasur.
Ts5640 hw	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	10.4g	1 skår med spor etter hvit bunnglasur og to parallelle striper med brun/røddlig glasur.
Ts5640 hx	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.7g	1 skår dekket av glasur som går fra lyse blå til mørkeblå.

Ts5640 hy	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.6g	1 skår dekorert med blå og hvit glasur.
Ts5640 hz	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.0g	1 skår med hvit bunnglasur, dekorert med svart glasur.
Ts5640 hæ	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.6g	1 skår dekket av hvit bunnglasur, dekorert med mørk/svart glasur.
Ts5640 hø	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.0g	1 skår dekket av hvit og blå glasur.
Ts5640 hå	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.5g	1 randskår dekorert med blå glasur.
Ts5640 i	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.5g	1 bunnskår dekket av hvit glasur.
Ts5640 i a	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.0g	1 forvitret skår, tegn til hvit glasur.
Ts5640 i b	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.7g	1 skår, noe forvitret, spor etter hvit glasur.
Ts5640 i c	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.0g	1 skår, dekket av hvit glasur.
Ts5640 i d	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.4g	1 skår, del av hank til kopp. Dekket av hvit glasur.
Ts5640 i e	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.2g	1 skår, del av hank. Dekket av hvit glasur.
Ts5640 i f	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.5g	1 skår, del av hank. Hvit glasur.
Ts5640 i g	Hull VI.	Porselen	Bordkar	25.4g	1 skår med hvit glasur.
Ts5640 i h	Hull VI.	Porselen	Bordkar	6.6g	1 skår med hvit glasur
Ts5640 i i	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.4g	1 lite skår.
Ts5640 i k	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	3.0g	1 skår av orange gods. Orange bunnglasur, dekor i gul engobe i sikksakk og stripe mønster, ser tegn til dekor i grønn.
Ts5640 i l	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	0.6g	1 bunnskår til en bolle eller kanne. Godset er tykt orange, hardbrent og klarer ikke å få øye på noen tydelige magringspartikler. Glasur på innsiden i grønn, rød og gul,

					disse flyter i hverandre og er litt mer "rotete" enn de weser/werra jeg har sett tidligere. På bunnen er det innrisset bokstaver eller tall, ligner en P eller R. Hører mest sannsynlig sammen med Ts5640 ip.
Ts5640 im	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	49.4g	1 bunnskår av orange lettere porøst og kompakt gods. Dekor av glasur i fargene gul og rød/brun på innsiden. (stripemønster)
Ts5640 in	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	35.0g	1 bunnskår av beige/orange sintret gods. Innsiden er noe forvitret, men er dekket av hvit engobe med spor etter dekor i form av planter i brun og grønnlig glasur.
Ts5640 io	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	23.4g	Hardbrent beige gods. Skåret er svært forvitret og dermed ingen tegn til dekor annet en flekk med hvit engobe.
Ts5640 ip	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	44.7g	1 bunnskår, av beige, sintret leirgods. Utsiden har spor etter glasur i grønnlig/gule farge? Med hvit engobe. Skåret er svært forvitret, vanskelig å se. Undersiden har tydelige merker i seg som ser ut til å skal ligne bokstaver, ser tegn til en "M".
Ts5640 iq	Hull VI.	Nyere rød gods	Bordkar	79.8g	1 fot tilhørende en stjerpotte. Brunrødlig glasur på innsiden.
Ts5640 ir	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	7.7g	1 lite håndtak, orange hardbrent gods. Hvit engobe, gul, grønn og lyseorange glasur.

Ts5640 i s	Hull VI.	Raeren Stoneware (1600+)	Kokekar	49.1g	1 større skår med et lite håndtak på. Karets form ser ut til å være av globulær form, håndtaket ligger sidelengs og ovenfor håndtaket ser det ut til at karet har en brå utvidelse. Karet er av grått steingods, ser ingen tegn til magringspartikler. U dekorert på innsiden. Utsiden er dekket jevnt med brunrødlig semimatt engobe.
Ts5640 i t	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	8.9g	1 skår (ukjent hvor den kommer ifra og hvilken kartype) Hardbrent, brun og gul glasur, med hvit engobe under. Ser ut til å være del av et håndtak.
Ts5640 i u	Hull VI.	Scarborough ware	Bordkar	49.0g	1 bunnskår av porøst gods av fargen lakserosa til lysebeige. Magret av svarte og røde partikler. Innsiden dekket av gul glasur, flekkete av grønne og røde prikker. Utsiden har riller etter dreining, overflaten har en matt gul farge.
Ts5640 i v	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	6.1g	1 randskår med skarp knekk ved enden av karet. Godset har en skarp orange farge, og skåret er dekket av brun/rød glasur både innsiden og utsiden. Dekorert med en fure langs randen og 4 paralelle furer lengere ned langs magen på karet.
Ts5640 i w	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bordkar	59.2g	1 tykt randskår på 1.8mm langs randen og 1.8mm langs kroppen. Hardbrent

					rødt gods. Skåret er dekket av tykk tin glasur i sort, men halve skåret er uglasert fra toppen.
Ts5640 i x	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Kokekar?	38.6g	2 bunnskår limt sammen. Rødrosa hardbrent, sintret rødgoods dekket av tykk sort tin glasur.
Ts5640 i y	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Kokekar	31.6	1 tykt randskår på 1.0mm ved randens tykkelse og karetts kropp på 0.6mm. Godset orange/rødt, med redusert grålige partier. Godset er dekket av tykk sort tin glasur på innsiden og utsiden. Lik Ts5640 iæ
Ts5640 i z	hull VI.	Werra slipware	Bordkar?	12.7g	1 randskår. Brun glasur med dekor i form av gul/grønne linjer og bølge mønster.
Ts5640 i æ	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bordkar	27.8g	1 randskår på 0.9mm i tykkelse (randen). Godset er hardbrent og skifter fra en dyp rosa/rød farge til litt mer grålige partier. Skåret er dekket av tykk sort tin glasur på innsiden og utsiden.
Ts5640 i ø	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	48.5g	1 randskår tilhørende tallerken. Godset er beige, hardbrent og har spot av at det har vært dekket av orange glasur til over randen. Spor etter dekor i form av gul engobe og grønn glasur.
Ts5640 i å	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar/kokekar	15.4g	1 randskår av murrødt gods, kompakt, lettere porøst og magret med svarte partikler. Innsiden har hvit engobe under og dekket med blyglasur som gi det en gul farge, selve randen har en rødlig/orange (spor av) glasur.

					Undersiden av fatet har også spor etter samme gul/hvite glasur som det er på overflaten, her er det også svært mange og svake spor av riller etter dreining. Ingen tegn til annen dekor. Skåret har ikke "skarp, kraftig" rand som weser, werra og trønder, men er mye flatere og stikker svakt opp. Ser at fatet får en "knekk" litt lengere inn mot fatet.
Ts5640 k	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	32.5g	1 bunnskår.
Ts5640 ka	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	16.5g	1 skår.
Ts5640 kb	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	5.3g	1 randskår, hardt forvitret og mangler hele overflaten på innsiden av fatet.
Ts5640 kc	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	8.0g	1 randskår av sterk orange farge. Skåret har en kraftig knekk som sier litt om karetts form, og har noen furer. Hele utsiden er dekket av brun glasur og innsiden mangler overflaten, men har spor etter samme glasur.
Ts5640 kd	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	33.0g	1 randskår tilhørende fat/tallerken. Sintret orange gods. Dekket av hvit engobe i bunnen, er noen flekker igjen av glasuren som var belagt over. Brun/rød stripe i glasur belagt rett under randen.
Ts5640 ke	Hull VI.	Rødgods	Kokekar/Bordkar	14.9g	1 randskår av samme type som Ts5640 kc, antageligvis fra samme kar.
Ts5640 kf	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	9.1g	1 randskår tilhørende et dypt

					fat. Orange hardbrent gods dekket med gul glasur, hvit engobe og brune glasur striper.
Ts5640 kg	Hull VI.	Nyere rødgoods	Kokekar/Bordkar	11.5g	1 randskår av rødt gods. Dekorert med furer på utsiden, dekket av sot. Innsiden er dekket av brun/rødlig glasur.
Ts5640 kh	Hull VI.	metropolitan slipware	Bordkar	13.7g	1 randskår tilhørende ett kar av ett slag. Orange, porøst tynt skår. Dekket av rød glasur med gule engobe striper som går nedover på rekke og rad.
Ts5640 ki	Hull VI.	Nyere rødgoods	Kokekar	18.7g	1 randskår tilhørende fat/tallerken. Godset minner mye om trønderkeramikk. Eneste glasuren er en gul glasur som delvis ser orange ut (Innsiden).
Ts5640 kk	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.4g	1 skår.
Ts5640 kl	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	12.4g	1 randskår av rød-orange gods, magret og porøst. Utsiden har en matt brunoverflate, ingen tegn til dekor. Innsiden er dekket av rød glasur som har en sandete utseende.
Ts5640 km	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	0.5g	1 forvitret randskår av brunlig gods. Godset minner om weser/werra. Spor av brun tin glasur, hvit engobe og en hvit stripe av brun glasur.
Ts5640 kn	Hull VI.	Nyere rødgoods	Kokekar	9.6g	1 lite randskår og bunnskår, tilhørende et lite fat?. Godset er kompakt, orange og lett magret. Baksiden har riller etter dreining,

					rød glasur kommer over randen fra framsiden. Utsiden graderer i farge fra grønn/brun til en matt rød engobe.
Ts5640 ko	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	7.4g	1 randskår tilhørende fat/tallerken. Karet er av beige-orange, kompakt og hardbrent gods. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Dekket av rød glasur, med gul stripe som er "flekke" av rødt. Baksiden av randen er dekket av gul og gul med røde flekker glasur. Ser ut til å være av nyere type, mest sannsynlig tysk. Vil anta rhinsk gods, men kan muligens være weser/werra også.
Ts5640 kp	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	1.5g	1 randskår tilhørende et flatt fat, med korte rander. Godset er sintret og brunt, får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Innsiden av fater er dekorert med glasur i stripe form i fargene brun, gul/hvit og grønn. Baksiden har en matt mur rød overflate, engobe?.
Ts5640 kq	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	18.0g	1 vannrullet randskår av brunt kompakt, lettere porøst gods. Ser ut til å være LETT magret med kvarts. Hvit engobe i bunnen, dekket av gul glasur. Gul glasur som trekker seg over randen på baksiden. På baksiden, rett under randen ser det ut til at blyglasuren har rent litt over. Skåret ser ut til å tilhøre tallerken, selve randen er av den

					typiske formen til weser/werra/trønderkeramik som er kaldt opp etter hammerhai.
Ts5640 kr	Hull VI.	Trønderkeramik.	Bordkar	6.7g	1 randskår av rødbrunt hardbrent/sintret gods. Innsiden av fatet har gul glasur med brun linjedekor, hvit engobe går over til baksiden av randen som gir en mer gul farge med glasur over seg.
Ts5640 ks	Hull VI.	Trønderkeramik/weser/werra	Bordkar	9.1g	1 randskår av kompakt, sintret orange-beige gods. Skåret er forvitret så er vanskelig å få øye på detaljer, magringspartikler og store deler av glasuren er slitt av. Der er dog spor av hvit engobe, blyglasur som er belagt over og gir en gul farge og et lite område som ser mintgrønn ut. Definitivt i T/W/W familien, men om dette ikke skulle stemme så er det likevel for nytt.
Ts5640 kt	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	6.6g	1 randskår av hardbrent og kompakt beige gods. Godset er magret med noen svarte partikler. Dekket av rød (delvis brun) glasur, hvit engobe langs randen og gul glasur over dette igjen.
Ts5640 ku	Hull VI.	Weser slipware	Bordkar	5.4g	1 delvis forvitret randskår av gult gods. Porøst, lett magret, med ett hull litt nedenfor randen. Innsiden har vært dekket av en rød glasur, dekorert med gule striper.
Ts5640 kv	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	5.5g	1 lite randskår av kompakt, hardbrent

					rødgods som lener seg mer orange i fargen. Godset er dekket av en tykk brun/lett rødlig glasur med gul stripe langs randen.
Ts5640 kw	Hull VI.	Siegburg stoneware	Bordkar	3.3g	1 randskår av hvitt (lener seg litt mot gul ish) steingods. Ingen glasur. Innsiden har svake riller etter dreining og utsiden har blitt belagt 3 paralelle "3D" linjer. Antageligvis nyere, men kan være greit å sjekke. Kan dette være waldenburg og ikke siegburg??
Ts5640 kx	Hull VI.	metropolitan slipware	Bordkar	1.4g	1 tykt randskår av sintret gods i fargen orange/beige. Får ikke øye på noen magringspartikler. Mørkebrun glasur som dekker hele skåret. Utsiden har 3 paralelle furer, her er det også spor etter en form av dekor belagt med gul/hvit glasur.
Ts5640 ky	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	5.6g	1 skår av bare selve randen. Beige sintret gods, dekket av gul glasur med spor av rød glasur. Minner mest om trønderkeramikk i gods.
Ts5640 kz	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	3.1g	1 skår av typ. Weser/werra. Orange/rødt gods med gul dekormønster av engobe, brun/rødlig bunnglasur.
Ts5640 kæ	Hull VI.	Midland ware/Splashed ware	Bordkar	7.3g	Feil Katalogisert, TO STK: 1 tynt randskår på 0.4mm. Godset er kompakt, lettere porøst, høyt magret av svarte, røde og noe sandete partikler. Utsiden av karet er matt gul, på selve randen er det 2 paralelle furer, rett

					<p>under dette er det en knekk i karet, som buler ut igjen mot "magen" på karet. Kan se ut som at skåret tilhører en pipkin. På randen er den litt svart også, som kan indikere at det er sot. Innsiden er dekket med gul/delvis grønnlig glasur. DEN ANDRE: 2 skår limt sammen med tykkelse på 0.5mm. Godset har en lyse orange farge, hardbrent, sintret og ser ingen tegn til magring. Baksiden er u dekorert, innsiden er dekorert av brun/rødlig, gul/grønnlig glasur som «flyter" i hverandre. Noe form for splashed ware? Staffordshire?? Vil anta dette er av nyere gods. Engelsk??</p>
Ts5640 kø	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	2.5g	2 skår limt sammen, dekorert med glasur i hvit, brun, gul og grønn.
Ts5640 kå	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar/bordkar	16.6g/3.9g	1 skår av orange sintret gods. Dekor i hvit, gul, brun og grønn glasur.
Ts5640 I	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	14.6g	1 bunnskår.
Ts5640 I a	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar		1 skår av trønderkeramikk.
Ts5640 I b	Hull VI.	Svartgods?? Baltic ware	Bordkar	4.5g	1 tykt randskår av grått, porøst gods. Høyt magret av sandete partikler, ved den ene bruddflater er stikker det ut en større stein. Skåret er uglasert, men overflatene har en litt mer beige/brunlig/grålige farge. Skåret ser også noe krakelert ut.
Ts5640 I c	Hull VI.	Weser/werra		1.9g	1 skår av orange lettere porøst gods. Uglasert med riller

					etter dreiiing på baksiden. Innsiden er dekket av brun/orange glasur dekorert med en hvit/gul stripe.
Ts5640 I d	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar	60.8g	1 skår av sintret orange gods. Ser ingen tegn til magring. Tydelig tilhørende fat/tallerken. Spor etter brun glasur på innsiden.
Ts5640 I e	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	11.3g	1 skår av orange gods. Skåret er hardbrent og lettere porøst. Lett magret av noe hvitere prikker (kalkstein? Eller bare støv?). Baksiden har riller etter dreiiing. Overflatene er uglasert med glatte jevne overflater i like farge som resten av godset. Selve godset ligner Weser/werra, men mangler dog glasur.
Ts5640 I f	hull VI.	Weser/Werra	Bordkar	20.4g	1 skår av orange hardbrent gods, er områder som er noe mer grålig i fargen. Hvit engobe som base med grønn tin glasur, dekorer er noe flekket av så kan ikke se noen tegn til design eller motiv.
Ts5640 I g	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	5.1g	1 skår av orange hardbrent gods. Glasuren er noe forvitret, men innsiden har hvit engobe som base med brunlige mønster i form av blader.
Ts5640 I h	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	4.0g	1 tykt skår av orange hardbrent gods. Baksiden har en matt brun overflate etter glasur, innsiden har en brun base glasur dekorert med hvit

					engobe i 3 paralelle striper.
Ts5640 I i	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	3.4g	1 tykt skår av grålig til beige/gulaktig gods. Godset er kompakt og virker lite porøst, ser ut til å være noe lettere magret av hvite, rødlige og mørkere partikler. Begge sidene har spor etter dreining, Den ene siden. Ser ut til å ha en gul matt overflate, ser ut til å kunne være engobe. Den andre siden ser ut til å ha en gul/orange glasur som har flekket noe av.
Ts5640 I k	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	5.0g	Rødbrun porøst gods. Magret. Graderer mellom en lysegrønn til gul farge på glasuren på innsiden. Utsiden er dekket av en mørkebrun semi matt glasur. Riller etter dreining.
Ts5640 I l	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.7g	1 skår.
Ts5640 I m	Hull VI.	German lead-glazed whitewares	Bordkar	4.9g	1 tykt skår av kompakt og lett porøst lyse orange-beige gods. Ser ut til å være lett magret av noen hvite partikler. Gul tinnnglasur på begge sider med noen brunlige flekker.
Ts5640 I n	Hull VI.	Brandsby type ware?	Bordkar	1.2g	1 tynt skår av gult kompakt gods, ser ut til å være en del av et fat eventuelt bunnen til et kar. Skåret er noe forvitret og ser derfor ingen tydelige tegn på magring eller dekor/glasur. Innsiden av skåret ser dog ut til å ha en mørkere overflate som ser ut til å være spor etter brun glasur/eventuelt en mørkere overflate på innsiden.

Ts5640 I o	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	4.1g	1 lite skår av lyse rødt hardbrent gods. Dekket av mørkebrun glasur på begge sider, kan se ut til å h tegn av sot.
Ts5640 I p	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	1.5g	1 skår av hardbrent beige/lyse orange gods, virker til å være lett magret av noen større sandete partikler. Skåret ser ut til å tilhøre flatgoods, tallerken eller fat. Innsiden er dekket av en gul bun glasur, dekorert med "rotete" røde striper. Baksiden er dekorert av en matt gul glasur med en rødbrun tykk glasur i stripe. Kan også se ut til å ha sot etter en kremhvitt og brun glasur.
Ts5640 I q	Hull VI.	Low Countries slipware	Kokekar?		1 skår av hardbrent , kompakt beig-brunlig-lyseorange gods, får ikke øye på noen magringspartikler. Ser ut til å tilhøre flatgoods. Innsiden er dekket av en mørkebrun tykk glasur med hvit/gulaktig stripe som dekor.
Ts5640 I r	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar		1 skår av kompakt og porøst lyse orange gods, ser ut til å være noe magret av sandete partikler. En ene bruddflater har godset noe mer brunlig farge. Innsiden av karet er dekket av en gul glasur, utsiden er dekket av gul glasur, med noe brune prikker og tegn til to røde flekker av glasur.
Ts5640 I s	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar		1 skår, ligner til å høre til kanten på overgangen til randen på en bolle. Hardbrent orange gods, med spor etter svarte

					magringingspartikkler. Utsiden er dekket av brun, hvit og grønn glasur/engobe. Innsiden er dekket av engobe i hvit brun og gul.
Ts5640 I t	Hull VI.	Staffordshire ware?	Bordkar	2.1g	1 lite randskår av gulaktig kompakt gods, ser lite magret ut. Innsiden er udekorert og utsiden er dekket av gul glasur med en brun bølgete stripe i tinnglasur med noen prikker av rød glasur.
Ts5640 I u	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	2.7g	1 skår av tykt hardbrent orange gods. Godset er høyt magret av sandete og kvarts lignende partikler. Utsiden har 3 dype furer som dekor, over dette er det dekket med delvis matt brun engobe og rød engobe på resterende. Innsiden er helt dekket av rød engobe.
Ts5640 I v	Hull VI.	Frechen stoneware	Bordkar	0.5g	1 tykt skår avlysegrått steingods. Innsiden har en matt beige overflate med riller etter dreining, utsiden er dekket av brun saltglasur.
Ts5640 I w	Hull VI.	Frechen stoneware	Bordkar	3.9g	1 skår tilhørende et globulært kar. Antageligvis kanne. Skåret er tykt og har en lyse grå farge på godset. Innsiden har en brunere overflate, med riller etter dreining. Utsiden er dekket av brun saltglasur i prikkete mønster.
Ts5640 I x	Hull VI.	Frechen stoneware	Bordkar	15.8g	1 skår tilhørende et globulært kar. Antageligvis kanne. Skåret er tykt og har

					en lyse grå farge på godset. Innsiden har en brunere overflate, med riller etter dreining. Utsiden er dekket av brun salt glasur i prikkete mønster.	
Ts5640 I y	Hull VI.	Nyere rødgods		Bordkar	11.6g	1 randskår tilhørende fat. Godset er kompakt, lett magret av svarte partikler med en beige-gulaktig farge på godset. Undersiden av fatet har en orange matt overflate, mens innsiden er dekorert av paralelle furer dekket over med en gul glasur.
Ts5640 I z	Hull VI.	Weser/werra		Bordkar	11.3g	1 skår tilhørende tallerken av orange lettere porøst gods. Utsiden uglasert, innsiden glasert med en rød/orange tin glasur som base, dekorert med engobe i fargene gul og grønn. (også spor etter hvit engobe).
Ts5640 I æ	Hull VI.	Nyere rødgods		Bordkar	15.0g	1 skår av tykt porøst gods. Godsets farge er "fordelt" ved midten. Mot innsiden har den en orange til beige farge mot yttersiden er den mer eller mindre svart. Godset er noe magret av hvite og sandete partikler, noe kan ser ut til å ligne skjell. Overflaten på utsiden har en matt brun farge, med noen furer som dekor. Utsiden ser også noe brent ut. Innsiden er dekket av en oliven grønn glasur. Dette er eldre.
Ts5640 I ø	Hull VI.	Rødgods		Bordkar	25.3g	1 skår av kompakt og lettere porøst orange gods, lettere

					magret av sandete partikler. Skåret ser ut til å høre til en form for krukke etc.. Da skåre er ganske tykt og ser ut til å komme fra et bredt kar, og er en del av "magen" på karet. Innsiden er uglasert, og utsiden har en matt brun overflate.
Ts5640 I å	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar	28.4g	1 skår av hardbrent, kompakt beige til orange gods. Baksiden har riller etter dreining, med en brun rødlig matt till flekkvis glaserende effekt. Innsiden har flekker etter hvit engobe og mørke vinrød til nesten svartlig glasur i stripe.
Ts5640 m	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	23.2g	1 bunnskår.
Ts5640 ma	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	5.5g	2 skår limt sammen, ser ut til å tilhøre enten tallerken eller bolle. Godset er kompakt, lettere porøst og orange i fargen. Utsiden er u dekorert, er heller ingen tegn etter produksjon. Innsiden er dekket av hvit engobe, med glasur over i en klar grønn farge.
Ts5640 mb	Hull VI.	Black Iron glazed	Bordkar	7.2g	1 lite skår av orange, hardbrent gods. Er en flekk med mørk glasur. Kanskje black iron glazed?
Ts5640 mc	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	16.9g	1 skår av orange, porøst og lett magret gods (sandete). Godsets farge er orange. Den ene siden er dekket av brun matt glasur, med partier som ser mer rødlige ut.

Ts5640 md	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	0.7g	1 lite skår av rød/orange porøst gods. Begge sidene er dekket av en matt gul glasur, den ene siden har spor etter hvit engobe under det gule. Dette må også være av nyere type.
Ts5640 me	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	0.5g	1 lite skår av lyse orange, porøst gods. Lett magret. Skåret har gul glasur på begge sider, den ene er flekket av store deler. Denne siden har også en rødlig flekk. Den andre siden som er helt dekket av gul glasur ser ut til å ha hvit engobe under. Derfor må dette være av nyere type.
Ts5640 mf	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	1.9g	1 lite tynt randskår av orange, porøst gods, lett magret av hvite partikler. Godset er orange i fargen. Den ene siden ser u dekorert ut, og har en brunlig matt overflate. Den andre siden er dekket av en mørke grønn til nesten svart glasur.
Ts5640 mg	hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	1.3g	1 lite, tykt skår av hardbrent orange gods. Lite til ingen magring, Godset ligner typisk Trønder. Den ene siden dekket av glasur i brun base farge med striper i gul og grønn.
Ts5640 mh	Hull VI.	German lead-glazed whitewares	Kokekar	2.1g	1 skår av tynt gråaktig til lyst gods, av kompakt og lettere porøst leire. Skåret ser ut til å være lett magret, er også noen større røde inklusjoner i godset.

					Skåret er for lite til å bestemme kartype, men er ganske flat og rett i form og dermed mest sannsynlig tilhørende flate kartyper. Begge sidene er dekorert. Den ene siden har hvit engobe som grunn farge, dekket med gul glasur og spor etter to brune stripe dekor. Den andre siden Har kunn spor etter gul/orange glasur.
Ts5640 mi	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	1.8g	1 skår av hardbrent gods i fargen beige-orange. Skåret er noe forvitret og derfor vanskelig å kategorisere det. Dekket av hvit engobe på den ene siden som også ser ut til å være litt av på den andre.
Ts5640 mk	Hull VI.	Rødgods (Steingods)	Kokekar	2.1g	1 skår av rødt steingods. Baksiden er uglasert og innsiden er dekket med en brun/rødlig matt engobe, her er det også riller etter dreining.
Ts5640 ml	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	4.0g	1 skår av tynt, flatt, hardbrent rødt gods. Den ene siden er dekket med en hvit engobe som grunn farge, med glasur ovenfor i gul farge. Usikker på hvilken type dette skåret er, men grunnet engoben vil jeg anta nyere
Ts5640 mm	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.7g	1 skår.
Ts5640 mn	Hull VI.	Low Countires sgraffito ware	Bordkar	4.2g	1 skår av tykt , hardbrent rød/orange gods. Den ene siden uglasert med riller etter dreining. Innsiden dekket med hvit

					engobe som bakgrunns design, videre dekorert i sgraffito design i fargene brun/rød og grønn/blå.
Ts5640 mo	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	1.2g	1 skår tilhørende fat/tallerken. Godset er hardbrent og av orange farge. Godset minner om Trønderkeramikk. Glasuren er forvitret, og ser kunn spor etter hvit engobe og grønn glasur.
Ts5640 mp	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	5.9g	1 skår av lyse rosa til lyse brunt gods, godset er kompakt, hardbrent og lett porøst. Noe små magringskort av hvit farge. Utsiden har en brun/gul overflate, innsiden har en matt gul overflate med flekk som tyder på brun glasur.
Ts5640 mq	Hull VI.	Nederlandsk rødgoods	Bordkar	9.8g	1 skår som er noenlunde flat, kanskje tilhørende fat/tallerken? Godset er kompakt og virker noe hardbrent, lett magret av kalkstein og kvarts? Godsets farge er murrødt. Baksiden av skåret ser ut til å være dekket av brun engobe, innsiden er dekket av gul glasur som er flekkete brun.
Ts5640 mr	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar?	3.4g	1 skår tilhørende randen til et tallerken av orange hardbrent gods. Med spor etter brun, hvit og grønn glasur i stripe dekor. Godset ligner mer Trønderkeramikk.
Ts5640 ms	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar?	16.4g	1 skår av murrødt (noen grålige områder), hardbrent gods. Hele skåret er dekket av rød

					engobe både på innsiden og utsiden. Innsiden har også spor av rødbrun glasur, med gul engobe og noen flekker av grønn glasur. Vanskelig å se hvilket mønsterdekor det er snakk om men ligner klassisk werra.
Ts5640 mt	Hull VI.	Scarborough ware?	Bordkar	7.1g	1 skår av kompakt, lettere porøst og lett magret av svarte partikler i godset. Fargen på godset har en hvitaktig-gulaktig til grålig farge. Innsiden er uglasert og har ingen annen form for dekor, men overflater har en mer gulaktig farge. Utsiden ser ut til å ha spor etter furer, med en orange/brunlig (flekkete av bru) glasur som er noe matt i fargen.
Ts5640 mu	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	17.9g	1 lite randskår av tykt, hardbrent orange gods. Innsiden dekorert med glasur i stripe mønster i fargene brun og grønn, med hvit engobe som grunnfarge.
Ts5640 mv	Hull VI.	Nyere rødgods	Kokekar?	6.8g	1 skår som se ut til å være bunnskår, mulig til en bolle? Leirgodset er porøst og magret, av lyse orange farge. Innsiden er dekket av gul/orange tinnglasur og baksiden ser ut til å være flekkete av gul, svart og rødlige farger.
Ts5640 mw	Hull VI.	Werra slipware	Bordkar	4.4g	1 tynt skår tilhørende et fat. Godset er kompakt, porøst, magret av sandete partikler

					med orange farge på godset. Innsiden har klassisk werra dekor. Med rød/orange bakgrunnsfarge dekorert med kremfarget/gul dekor i striper og bølger. Ser også spor etter glasur i grønn. Undersiden er u dekorert.
Ts5640 mx	Hull VI.	Low Countires sgraffito ware	Bordkar?	4.4g	1 bunnskår tilhørende fat/tallerken. Godset er hardbrent, kompakt, lett magret og har en orange/rødlig farge. Undersiden er u dekorert, Utsiden har dekor i sgraffito mønster med hvit engobe som grunn farge. Resten av glasur fargene er i brun, gul og grønn.
Ts5640 my	Hull VI.	Low Countires sgraffito ware	Bordkar	3.7g	1 bunnskår tilhørende fat/tallerken. Godset er hardbrent, kompakt, lett magret og har en orange/rødlig farge. Undersiden er u dekorert, Utsiden har dekor i sgraffito mønster med hvit engobe som grunn farge. Resten av glasur fargene er i brun, gul og grønn.
Ts5640 mz	Hull VI.	Low Countries slipware	Bordkar	8.7g	1 skår av kompakt, tett, lyseorange/beige gods. Godset ser ut til å være magret a svært småe mørke partikler. Innsiden er dekket av hvit engobe, med brun glasur over som gir noen tykke hvite striper som dekor. Baksiden er noe forvitret, kan ikke se at det har vært noe dekor, men er dekorert med noen furer.

Ts5640 mæ	Hull VI.	Skandinavisk/tysk rødgods	Bordkar	12.6g	1 skår av kompakt leirgods av orange farge. Skåret ser ut å være lett magret av små sandete partikler. Den ene siden er undersiden av bunnen, her er det streker i sirkulære former etter produksjon og overflaten har en brunlig utseende. Innsiden av karet er dekket av en grønn glasur som er flekkete av brun/mørkegrønn.
Ts5640 mø	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar	11.1g	1 skår av beige- orange-brunlig gods, virker noe hardbrent og lettere magret. Både innsiden og utsiden er dekket av orange-brunlig-gul glasur, med flekker etter jern tilførsel.
Ts5640 må	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar/kok ekar?	9.2g	1 skår av sintret leirgods av orange farge, base glasuren er orange, dekorert med gul engobe i bølgete mønster.
Ts5640 n	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	8.3g	1 randskår.
Ts5640 na	Hull VI.	Skandinavisk rødgods	Bordkar	4.8g	1 skår av hardbrent, porøst gods som går fra fargen beige- brun-grå og orange. Skåret har vært dekket av en brun glasur på yttersiden, det er spor av det samme på innsiden.
Ts5640 nb	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	26.4g	1 klump av grov orange leire, magret av sandete partikler og kalkstein. Mulig kjernen til godset på et tykt kar? Eller svært forvitret.
Ts5640 nc	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	20.0g	1 randskår av orange, kompakt, lettere porøst gods, lett magret av sandete partikler. Dekket med orange/brunlig

					blyglasur både på innsiden og utsiden.
Ts5640nd	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	??	4.5g	1 randskår/bunnskår av brunt hardbrent gods. Dekket av hvit engobe på innsiden og brun/rødlig glasur på utsiden. Innsiden er også dekorert med gul base glasur og brunglasur i form av striper og botaniske mønster. Undersiden har innprintet et "5"tall fra dato.
Ts5640ng	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bordkar/kokekar	7.3g	5 skår av rødt gods. Ene siden dekket av sort tin glasur.
Ts5640nh	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	5.0g	9 skår av nyere rødgods. Brunrødlig glasur på innsiden på nesten alle skårene.
Ts5640nn	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	17.9g	1 skår.
Ts5640nø	Hull VI.	Igelgefäß	Kokekar	37.7g	1 skår av lyste grått steingods. Dekorert med "tagger" på utsiden.
Ts5640o	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.8g	2 skår , antageligvis vært limt sammen tidligere.
Ts5640ob	Hull VI.	Nyere rødgods	Bordkar??	15.9g	1 skår av rødt og porøst gods. Innsiden dekket av byglasur som har en rødlig farge. Utsiden har en matt brunlig overflate, og er dekket av sot. Utsiden har også 7 parallele furer som dekor.
Ts5640oo	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	8.7g	skår, orange glasur på innsiden. Utsiden har parallele furer og er dekket av sot.
Ts5640p	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	31.5g	2 randskår, limt sammen.
Ts5640pp	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.0g	1 skår.
Ts5640pq	Hull VI.	Rødt gods	Bordkar	16.1g	1 murstein av rødt gods.

Ts5640 ps	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.7g	6 skår.
Ts5640 pt	Hull VI.	Fajanse	Murstein??	283.8g	9 skår av fajanse, dekket av hvit glasur.
Ts5640 pu	Hull VI.	Fajanse	Teglstein	384.1g	4 skår av fajanse, dekket av hvit glasur.
Ts5640 pv	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	62.5g	2 bunnskår tilhørende fat, limt sammen. Dekket av hvit glasur.
Ts5640 pw	Hull VI.	Porselen	Bordkar	37.8g	1 skår
Ts5640 px	Hull VI.	Poselen	Bordkar	56.4g	1 bunnskår
Ts5640 py	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	37.6g	1 skår.
Ts5640 pz	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.1g	1 bunnskår
Ts5640 pæ	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.4g	1 bunnskår-
Ts5640 pø	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.8g	1 randskår
Ts5640 på	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	11.1g	1 randskår
Ts5640 q	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	9.8g	1 skår av fajanse.
Ts5640 qa	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.1g	1 randskår.
Ts5640 qb	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.8g	1 skår.
Ts5640 qc	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	?	1 skår
Ts5640 qd	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	17.1g/1.1g	1 skår.
Ts5640 qe	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.5g	1 skår, del av hank.
Ts5640 qf	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.2g	1 skår.
Ts5640 qg	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	5.0g	1 skår.
Ts5640 qh	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.2g	1 skår
Ts5640 qi	Hull VI.	Porselen	Bordkar	6.4g	1 skår som ligner mer på porselen
Ts5640 qk	Hull VI.	Porselen	Bordkar	1.3g	1 skår som ligner mer på porselen.

Ts5640 ql	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.5g	1 skår
Ts5640 qm	Hull VI.	fajanse	Bordkar	0.8g	1 skår
Ts5640 qn	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.2g	1 skår
Ts5640 qo	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.0g	1 randskår
Ts5640 qp	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.4g	1 bunnskår
Ts5640 qq	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	11.3g	1 skår.
Ts5640 qr	Hull VI.	Frechen stoneware	Bordkar	6.7g	1 tykt buet skår antageligvis del av en mugge (eller salvekrukke?). Karet er av steingods, med lysegrå gods. Innsiden har en okergul matt "glasur" på innsiden. Er noen svake spor etter dreining på innsiden. På utsiden er det dekket av en brungul salt glasur. Glasuren er prikkete og svært tett. Hvor skåret skal peke oppover/nedover på muggen er det ett parti som er udekorert og et parti (oppover/nedover) to parallele svake furer.
Ts5640 qs	Hull VI.	North Italian slipware	Bordkar	12.8g	1 skår av orange-beige hardbrent gods. Skåret er svært tynt og minner verken om Trønderkeramikk eller weser/werra. Den ene siden er dekorert hvor det er en brun/rødlig glasur som "base" med mønster i gul/hvit glasur som "flyter". Dekoren er ikke like skarp som i Trønder og weser/werra. Karet er definitivt nyere.
Ts5640 qt	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	1.0g	1 tykt skår av orange hardbrent

					gods. Spor etter brun og hvit engobe.
Ts5640 qu	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	5.2g	1 skår av sintret orange gods, den ene siden er dekket av brun glasur, med en lysegrønn stripe. De ser noe "flekkete" og "spalter"/"flyter" i hverandre. Baksiden har svake riller etter dreining, med en lysebrun uglasert overflate. Men her ser godsets overflate noe "flekkete ut". Dekoren er ikke like presis som ved andre skår av samme type som jeg har sett.
Ts5640 qv	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	3.6g	1 skår som ser ut til å ha en globulær form. Godset har en orange-brunlig farge, porøst og magret med noen svarte partikler. Skåret er dekket av en orange/brunlig glasur på innsiden og utsiden.
Ts5640 qw	Hull VI.	Ukjent	Bordkar	17.2g	Ukjent
Ts5640 qx	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	2.1g	1 skår av orange, sintret gods tilhørende fat. En flekk etter brun, grønn, hvit og gul engobe.
Ts5640 qy	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	20.6g	1 tykt skår av sintret orange gods tilhørende fat/tallerken. Brun engobe som hoved farge på den ene siden, med dekor i grønn-gule nyanser.
Ts5640 qz	Hull VI.	Trønderkeramikk			1 skår av lyse orange, hardbrent, sintret gods. Den enes siden har spor etter brun glasur.

Ts5640 qæ	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	15.9g	1 skår av brun-orange harbrønt gods, tilhørende flatkar. Den ene siden er dekorert med en brun tin glasur med mønster belagt i glasur over i fargene gul, grønn og svart?. Godset ligner trønderkeramikk, men har til nå ikke sett dette med svart glasur.
Ts5640 qø	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	3.0g	1 skår av tykt hardbrønt, sintret orange gods. Ene siden spor etter brun, grønn og gul glasur. Er også spor etter en hvit matt stripe i engobe.
Ts5640 qå	Hull VI.	Rhink gods	Bordkar	2.8g	1 skår av orangebrunlig, lett porøst, lett magret gods. Baksiden har en uglasert, matt og brun overflate med svake riller etter dreining. Innsidene dekorert med brun bunnglasur, og gul og grønn engobe i stripete og bølgete mønster.
Ts5640 r	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	3.5g	1 randskår.
Ts5640 r a	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	7.8g	1 forvitret skår. Godset er porøst og høyt magret av svarte og hvite partikler, fargen på godset er orange. Utsiden har furer, og innsiden har spor etter brunlig glasur.
Ts5640 r b	Hull VI.	Rødgoods	Bordkar	32.2g	1 skår av porøst kompakt gods, fargen på godset er orange. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Innsiden har flere riller etter dreining, utsiden har parallelle furer. Begge sidene er

					dekket av rødbrunlig glasur.
Ts5640 r c	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	5.0g	1 skår av beige/orange kompakt/hardbrent lettere porøst gods? Skåret er dekorert i kastet, sprutet og flekket glasur i fargene grønn, hvit, gul og rød.
Ts5640 r d	Hull VI.	Rødgods	Kokekar/bordkar	3.6g	1 randskår, usikker på kartype. Orange, lettere porøst og magret av hvite partikler som ligner skjell. Brun matt overflate med spor av blyglasur som gir det en rødlig overflate.
Ts5640 r e	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	8.7g	1 svært lite fragmentert skår, er umulig å finne kartype. Godset er porøst, magret av noen mindre partikler og av orange/brunlig farge. Dekorert med hvit engobe som base og blyglasur i bandet motiv i fargene gul og brun.
Ts5640 r f	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	4.8g	1 stk skår av rødt, porøst og magret (svarte og hvite partikler) gods med brun/rødlig glasur på begge sider.
Ts5640 r g	Hull VI.	Rødgods	Bordkar		1 stk skår av hardbrent lys orange gods, ser ut til å være lett magret av sandete partikler. Hvit engobe som base på begge sider med gul glasur over.
Ts5640 r h	Hull VI.	Skandinavisk rødgods	Bordkar	3.2g	1 lite skår av beige/orange hardbrent gods, med mørke grå kjerne. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler, men har noen hull i bruddflatene som kan tyde på at det har

					vært noe partikler. Skåret er såpass lite at det ikke er mulig å finne ut kartype. Utsiden av skåret har en matt lysebrun overflate, vil anta at dette er slitt engobe? Innsiden er dekket av blyglasur som gir en gul/orange farge.
Ts5640 r i	Hull VI.	Weser/werra	Kokekar	2.4g	1 skår av hardbrent beige/orange gods. Karet er dekket av gul glasur på begge sider, med hvit engobe dekorert i sikksakk mønster.
Ts5640 r k	Hull VI.	Grågods	Bordkar	0.8g	1 skår av raffinert lyse grå gods. Den ene bruddfargen har en mer mørkerød/brunlig farge som dekker deler av overflaten på skåret.
Ts5640 r l	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar/bordkar	1.3g	1 skår av antageligvis trønderkeramikk. Godset er orange, svært sintret og er dekket av glasur på den ene siden i fargene brun og hvit.
Ts5640 r m	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Bordkar	2.2g	1 lite skår av murrødt gods, med svart tin glasur på begge sider.
Ts5640 r n	Hull VI.	Black iron-glazed wares	Kokekar	4.8g	1 skår tilhørende et kar i globulær form av hardbrent, sintret rød/brunt gods. Skåret er dekket av svart tin glasur på begge sider.
Ts5640 r o	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	3.6g	1 skår tilhørende fat/tallerken. Lyseorange sintret gods, hvit engobe på framsiden med brun tin glasur. 1 bunnskår tilhørende et tallerken av gul/beige gods. Overflatene er mer orange i fargen. Godset er hardbrent

					og er vanskelig å få øye på noen magringspartikler. Innsiden av tallerkenen har vært dekket av glasur som har gitt en gul-orange farge. Ser ut til å ha vært tilført noen metaller. Undersiden er uglasert, svake tegn til riller fra dreining. Overflaten på undersiden har en lys, dusete hvit farge.
Ts5640 r p	Hull VI.	Ukjent	Kokekar	4.6g	Ukjent
Ts5640 r q	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar/kokekar	23.6g	2 randskår limt sammen. Orange sintret gods, dekorert med glasur i bandet mønster i fargene brun, hvit og grønn.
Ts5640 r r	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	11.0g/3.0g	1 bunnskår.
Ts5640 r s	Hull VI.	Trønderkeramikk			1 skår av sintret harbrent orange gods, ene siden dekorert med base i hvit engobe og glasur i fargene brun og grønn.
Ts5640 r t	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	20.5g	1 skår av orange sintret gods tilhørende fat/tallerken. Forsiden har hvit matt engobe som base, bandete dekor i fargene grønn, gul og grønn.
Ts5640 r u	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	25.5g	1 skår av orange sintret gods. Hvit matt engobe som base, dekorert i bandete og stripe mønster med brun, gul og grønn glasur.
Ts5640 r v	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	8.1g	1 tykt sintret gods av orange farge, spor etter hvit engobe, grønn og brun glasur dekorert i bandet mønster.

Ts5640 r w	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	7.8g	(to stk?). 1 bunnskår av rødt gods dekket med rødlig glasur på innsiden. Vanskelig å bestemme karype, ser ut til å høre til noen form bille/krukke. 1 skår av orange7Rød til orange/beige i fargen. Ser nesten "splittet ut fra midten, så derfor 1 lag med hver farge). Godset er kompakt, porøst og magret av hvite og svarte partikler. Baksiden/undersiden av skåret er uglasert men har en brun/beige matt overflate med spor etter dreining. Innsiden er dekket av blyglasur som gir en orange/rødlig farge. Skåret ser noe flat ut og kan derfor høre til et kar av flat form.
Ts5640 r x	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	3.0g	1 tynt skår av gul/beige harbrent gods. Ene siden er dekorert med en orange bunnfarge, gule sikksakk mønster med en mosegrønn stripe over i engobe.
Ts5640 r y	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	6.3g	1 skår av lyse orange/beige, hardbrent, kompakt, lettere porøst gods. Den ene siden er uglasert og har en matt brunorange overflate og den andre siden er dekket av en jevn gul glasur som har en flekk av grønn glasur.
Ts5640 r z	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	16.0g	1 skår av porøst orange/rødlig gods, lettere magret. Dekket av brun bly

					glasur på den ene siden, den andre udekoreert og har en mer sandete overflate.
Ts5640 r æ	Hull VI.	Nyere rødgoods	Bordkar	3.5g/3.4g	1 skår av murrødt, kompakt, porøst og magret gods. Margingen består av hvite og svarte partikler. Både innsiden og utsiden er dekorert med glasur, utsiden er dekket av en jevn mosegrønn glasur og innsiden av en gulbrun glasur. Skåret er for lite til å bestemme kar.
Ts5640 r ø	Hull VI.	Trønderkeramikk	Kokekar/bordkar	2.1g	1 bunnskår tilhørende tallerken/bolle av tykt, sintret, ikke magret orange gods. Selve randen ved bunnen ser litt sotete ut? Innsiden er dekorert med hvit engobe som base med glasur over i bandete dekor i fargene eplegrønn og mørkebrun.
Ts5640 r å	Hull VI.	black iron-glazed wares	Kokekar	6.5g	1 randskår av harbrent og sintret orange gods. Den ene siden er dekket av tykk svart tin glasur, den andre siden er dekket av en mørke brun matt engobe.
Ts5640 s	Hull VI.	Fajanse	Bordkar?	0.8g	1 randskår.
Ts5640 sa	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar	33.7g	1 skår tilhørende fat eller tallerken. Godset er kompakt, virker noe lettere porøs. Fargen på godset er brun-orange. Undersiden er uglasert men har en mer okergul farge, ser ingen tegn til drilling. Innsiden har spor etter

					glasur, annet enn en sikker hvit engobe ser det ut til at det kan ha vært engobe i rødt/brunt. Det gule har gått i prikkete og tykke bølgete mønster.
Ts5640 sb	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	7.1g	1 skår av porøst orange/brunt gods. Godset er noe lettere magret. Baksiden er glasert, noe ruglete og har en brun/orange overflate. Innsiden er dekket av en rød/brun tykk glasur.
Ts5640 sc	Hull VI.	London Post-medieval Slipped redware?	Bordkar	7.7g	1 bunnskår av harbrent orange gods. Godset er magret med svarte partikler. Utsiden er dekket av rød matt engobe og innsiden av hvit engobe med gul glasur over, flekket av brune og grålige partier.
Ts5640 sd	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	28.0g	1 skår av orange-beige gods, hardbrent og lett magret av noen hvite mindre partikler. Baksiden/utsiden er udekorert, har en mer klarere orange farge på godset med en skarp rille. Innsiden har spor etter å ha vært dekket av en mørkebrun tin glasur som har en sandete utseende av hvit/gule prikker.
Ts5640 se	Hull VI.	Trønderkeramikk/weser/werra	Bordkar/kok ekar	7.5g	1 randskår tilhørende fat/tallerken. Godeset er beige, kompakt og lettere porøst. Godset er forvitret og derfor vanskelig å få øye på glasur utenom en

					tykk matt hvit stripe av engobe.
Ts5640 sf	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	12.5g	1 randskår tilhørende et fat av hardbrent, sintret beige/orange gods. Den ene siden har spor etter å ha vært dekorert av hvit og brun glasur.
Ts5640 sg	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	3.6g	1 tynt skår av rødt, porøst og lett magret gods. Den ene overflaten er udekorert, den andre er dekket av brun glasur som har svarte flekker i seg.
Ts5640 sh	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	50.8g	1 randskår tilhørende fat. Godset er svært forvitret og dermed svært vanskelig å få øye på hva det kan være. Godset virker til å være kompakt, lettere porøst og lett magret med mindre partikler med noen tilfeller av større magring. Godset har ett "hakk" mot midten av fatet, her er det flekker som viser til brun tin glasur. På randen er det spor etter gul tin glasur. Minner om border ware.
Ts5640 si	Hull VI.	Skandinavisk rødgods	Bordkar	2.1g	1 randskår muligens tilhørende et krus. Godset er av orange farge, porøst og ganske så høyt magret. Magringen er sandete og har noen større lyse "stener" som kan være kvarts. Utsiden har dype furer, med belagte striper som går parallelt nedover karet. Ser ingen spor av glasur her. Innsiden har spor etter blyglasur. Vil anta det er

					reduksjonsbrent rødgods, men føler meg usikker.
Ts5640 sk	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar?	4.9g	1 randskår av harbrent/sintret, tykt, orange/beige gods tilhørende tallerken. Ca. 2 cm nedenfor randen vippet karet oppover. Skåret er noe forvitret så det er vanskelig å få øye på dekor. Spor etter hvit engobe, blyglasur som gir dette en gul farge, bølgemønster og en tynn stripe av brun/gul glasur.
Ts5640 sl	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	8.1g	1 forvitret randskår. Godset er harbrent, sintret og beige i fargen på godset. Spor av hvit engobe med to brunlige striper i brun/grønn glasur.
Ts5640 sm	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	#####	1 randskår av rødt og porøst gods. Blyglasur på innsiden som gir den en rød/brunlig glasur.
Ts5640 sn	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	14.2g	1 randskår tilhørende en krukke. Godset er av porøst orange gods, bruddflatene er noe ruglete og ser ut til å være magret av mindre mørke og lyse partikler. Utsiden er belagt en fure under 1 cm fra randen under dette er det riller etter dreining, utsiden er helt uglasert. Innsiden ser ut til å være belagt blyglasur, som har en gulbrunlig transparent glans ved seg.
Ts5640 so	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	31.9g	1 randskår av sintret orange gods.

					Dekorert med glasur på innsiden av hvit, brun og grønn glasur.
Ts5640 sp	Hull VI.	Rødgods	Bordkar/kok ekar	5.7g	1 skår tilhørende en tut/skaft. Spor etter en brunlig glasur på utsiden. (blyglasur). Ser ingen glasur på innsiden, men da selve overflaten på innsiden mangler er det vanskelig å vite.
Ts5640 sq	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	14.6g	1 randskår med hank, antageligvis tilhørende en øreskål. Godset er kompakt, sintret og har en orange-beige farge. Innsiden er delvis dekket av brun og hvit engobe. Baksiden med hanken er også dekket av hvit engobe, mens deler av undersiden ser ut til å ha hatt brun engobe.
Ts5640 sr	Hull VI.	Rødgods (Hollandsk)	Bordkr		1 skår av randen til kare. Randen på dette karet har vært dekorert med tommelintrykk langs randen. Godset er orange, porøst og magret, dekket av en brun/rødlig tin glasur.
Ts5640 ss	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	32.9g	1 skår.
Ts5640 st	Hull VI.	Raeren	Bordkar	40.2g	1 halv del av en spinnepotte. Krukken er av mørke grått steingods. Dekket av en brungul glasur på innsiden og utsiden, håndlaget.
Ts5640 su	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	1.1g	1 skår av fot av rødt gods med ød/brun glasur på innsiden.
Ts5640 sv	Hull VI.	Trønderkeramikk	Bordkar	3.9g	3 skår tilhørende tallerken.

Ts5640 sw	Hull VI.	Ukjent, Jydepotte?	Kokekar?		Mulig Jydepotte. Store, tykke hardbrent mørkt steingods. Med matt svart farge på utsiden.
Ts5640 sx	Hull VI.	Rødgods	Kokekar	17.7g	Nyere rødgods.
Ts5640 t	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	274.9g	1 randskår.
Ts5640 t t	Hull VI.	Fajanse	??	77.6g/138.4g/105.9g	1 skår.
Ts5640 u	Hull VI.	Fajanse	Kokekar	16.5g/3.5g/3.7g/4.5g	1 randskår.
Ts5640 uh	Hull VI.	Weser/werra	Bordkar	2.9g	1 skår av brun-orange gods, dekorert med gul og grønn glasur i en form for motiv.
Ts5640 ui	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	5.1g	1 skår av orange porøst gods. Den ene siden har riller etter dreining, den andre er dekket av en rød/brun glasur.
Ts5640 uk	Hull VI.	Rødgods	Bordkar	2.8g	1 lite skår av rødt porøst gods. Den ene siden dekket av en brun glasur, som delvis ser litt mer grønn ut i visse partier.
Ts5640 ul	Hull VI.	Tysk steingods	Bordkar	7.0g	1 skår av tykt, grått, lett sandete og magret steingods. Godset har en gul matt overflate på innsiden, her er det også riller etter dreining. Utsiden er dekket av hvit overflate med svart salt glasur.
Ts5640 um	Hull VI.	Nederlandsk rødgods	Bordkar	4.0g	1 skår av lyst gulaktig gods, godset virker kompakt og minner om Ts5640 uo. Innsiden er dekket av gul glasur, utsiden har flere parallele furer med gul glasur over.
Ts5640 un	Hull VI.	Proto steingods	Bordkar	3.3g	1 skår av hardbrent grått/gulaktig gods. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler.

					Yttersiden er malt med en semi matt rød/brun engobe. Ser ut til å høre til en globært kar.
Ts5640 uo	Hull VI.	German lead-glazed whitewares	Bordkar	7.1g	1 lite randskår av lyst gult gods, skåret er lettere porøst, men kompakt. Får ikke øye på noen tydelige magringspartikler. Skåret er dekket av en klar gul blyglasur.
Ts5640 up	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	10.2g	Hank til en kopp.
Ts5640 uu	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	19.8g	1 skår.
Ts5640 v	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.9g	1 randskår.
Ts5640 vv	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	7.7g	1 skår.
Ts5640 w	Hull VI.	Porselen	Bordkar	6.2g	1 randskår. Beskrevet som fajanse på UNIMUs, men ligner mer på porselen.
Ts5640 ww	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.1g	1 skår.
Ts5640 x	Hull VI.	Porselen	Bordkar	4.2g	1 randskår. Beskrevet som fajanse på UNIMUs, men ligner mer på porselen.
Ts5640 xx	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.6g	1 skår.
Ts5640 y	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	8.2g	1 randskår.
Ts5640 yy	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.5g	1 bunnskår.
Ts5640 z	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	2.8g	1 randskår.
Ts5640 zz	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.7g	1 skår.
Ts5640 æ	Hull VI.	Porselen	Bordkar	3.6g	1 randskår. Beskrevet som fajanse på UNIMUs, men ligner mer på porselen.
Ts5640 ææ	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.4g	1 bunnskår.
Ts5640 ø	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.0g	1 randskår.

Ts5640 øø	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	1.0g	1 skår.
Ts5640 å	Hull VI.	Porselen?	Bordkar	18.1g	1 randskår. Beskrevet som fajanse på UNIMUs, men ligner mer på porselen.
Ts5640 aa	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	0.7g	1 lite skår.
Ts5640 åå	Hull VI.	Fajanse	Bordkar	6.6g	1 skår.
Ts9583 b	Ukjent	Nyere Rødgods	Bordkar	1.0g	Mursteinsrødt gods, uten glasur. Skåret er en for og vil anta det er av nyere type.
			Bordkar	0.3g	
			Bordkar	2.6g	
			kokekar		

