



UiT Norges arktiske universitet

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## **Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse, i et krisehåndteringsperspektiv.**

En case-studie av Ukrainas strategiske lederskap under Russlands invasjon 24.02.2022.

Morten Muggebye

Masteroppgave i Samfunnssikkerhet SVF-3920, juni 2023

Antall ord: 22 606



## Sammendrag

Siden Sovjetunionens kollaps i 1991 har Russland søkt å gjenopprette sin posisjon som en av verdens mektigste nasjoner. Vladimir Putin har økt Russland sin innflytelse og maktposisjon gjennom strategisk posisjonering, økt militær kapasitet og offensiv utenrikspolitikk, og den 24. februar 2022 iverksatte Russland en konvensjonell militær invasjon av Ukraina.

Konflikten har implikasjoner for det internasjonale samfunnet og sikkerhetssituasjonen i Europa. Når Russland har eksponert sin vilje til å bruke militære maktmidler for å oppnå politiske målsettinger er det viktig å reflektere over hvordan norsk kriseledelse vil håndtere en tilsvarende situasjon, ikke bare hva angår militærstrategiske og taktiske erfaringer, men også nasjonal krisehåndtering og kriseledelse.

Studien undersøker hvordan Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse i Ukraina-krigen kan vurderes ut fra teoretiske perspektiver på krisehåndtering, og hva vi kan lære av hans strategiske rolle i krisehåndtering. Problemstillingen besvares kvalitativt gjennom en case-studie som bruker dokument- og innholdsanalyse som metodisk verktøy

Zelenskyjs rolle som strategisk ledelse i Ukrainas håndtering av krigen har i store trekk vært i henhold til teoretiske perspektiver på krisehåndtering, med noen avvik. Det er spesielt verdifullt å ta lærdom av Zelenskyjs synlighet, visuelle profil, rolle og fokus. Betydningen av dette er underbygget av teori, har vist god effekt og burde søkes implementert i en norsk modell for strategisk ledelse i krisehåndtering. Også Zelenskyjs budskap om hans fysiske plassering i konflikten er relevante erfaringer å ha med i en slik modell. Studien viser også at å benytte krisehåndteringsteori på konflikter som har eskalert utover det tradisjonelle krisespekteret gir merverdi, og kan fungere som et utgangspunkt for utviklingen av norsk modell for nasjonal krisehåndtering i sikkerhetspolitiske kriser.

## **Forord**

Jeg ønsker å takke fakultetet og studieansvarlig ved masterstudiet i samfunnssikkerhet for å være fleksible, behjelpelige og tilpasningsdyktige.

Jeg ønsker å rette en spesiell takk til min veileder for hennes fleksibilitet, forståelse og samarbeidsvilje utover det som, innenfor rimelighetens grenser, kan forventes. Tusen takk.

Takk til alle forelesere og studentkontakter for den hjelp dere har gitt meg om mine medelever gjennom hele studiets varighet.

Tusen takk til venner og familie for all støtte og forståelse gjennom dette studiet, og takk til alle kollegaer som har utvist interesse og fascinasjon for de faglige samtalene vi har hatt. Det har hjulpet meg gjennom denne studietiden.

Takk for meg.

# Innholdsfortegnelse

Sammendrag.....	1
Forord.....	2
1 Innledning.....	6
1.1 Bakgrunn .....	6
1.2 Problemstilling.....	8
1.3 Avgrensning.....	9
1.4 Forfatterens bakgrunn og forkunnskaper.....	10
2 Teori .....	11
2.1 Tidligere forskning .....	11
2.2 Fred, krise og krig.....	11
2.3 Krisebegrepet.....	13
2.3.1 Sikkerhetspolitiske kriser .....	16
2.4 Krisehåndtering .....	19
2.4.1 Situasjonsforståelse .....	20
2.4.2 Beslutningstaking.....	22
2.4.3 Meningsdannelse.....	24
2.4.4 Krisekommunikasjon .....	26
2.4.5 Læring .....	29
2.5 Strategisk ledelse .....	30
3 Metode.....	32
3.1 Case-studie.....	33
3.1.1 Datainnsamling.....	35
3.1.2 Analyse.....	38
3.2 Induksjon og deduksjon.....	42

3.3	Prinsipper for kvalitativ metode .....	42
3.3.1	Generalisering .....	43
3.3.2	Pålitelighet.....	43
3.3.3	Gyldighet.....	45
3.3.4	Transparens .....	45
3.4	Metodiske begrensninger.....	46
4	Empiri og resultater.....	47
4.1	Generelt .....	47
4.2	Hva har vært Zelenskyj sitt budskap og narrativ? .....	48
4.3	Har Zelenskyjs kommunikasjon endret seg gjennom perioden? I så fall, hvordan? .	52
4.4	Hvor har Zelenskyj fysisk oppholdt seg i perioden? .....	54
4.5	Hva har vært prioritert fokus for Zelenskyj i hans kommunikasjon?.....	55
4.6	Hva har vært Zelenskyj sitt visuelle uttrykk i perioden?.....	57
5	Drøfting .....	59
5.1	Situasjonsforståelse .....	60
5.2	Beslutningstaking .....	61
5.3	Meningsdannelse .....	63
5.4	Krisekommunikasjon.....	65
5.5	Læring.....	67
5.6	Generelle funn .....	67
5.7	I hvilken grad er kriseteoretiske perspektiver hensiktsmessig for å analysere krigssituasjoner?.....	69
6	Konklusjon .....	69
7	Implikasjoner og videre forskning .....	70
	Referanseliste .....	72

Vedlegg A: Tidslinjal .....	79
-----------------------------	----

## Tabelliste

Tabell 1: Denne grafen viser en oversikt over antall ord i talene som Zelenskyj har holdt, primært rettet mot Ukrainas befolkning. ....	52
---	----

## Figurliste

Figur 1: Et gjentakende visuelt uttrykk av Volodymyr Zelenskyj gjennom oppgavens tidsavgrensede periode. ....	57
Figur 2: Zelenskyjs besøk til militære sanitetsfasiliteter inneholder et tydelig visuelt uttrykk. ....	58

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Siden Sovjetunionens kollaps i 1991 har Russland jobbet aktivt for å gjenopprette sin posisjon som en av verdens største og mektigste nasjoner (Kuzio, 2022). Under ledelse av Vladimir Putin har Russland økt sin innflytelse og maktposisjon på den internasjonale arenaen gjennom strategisk posisjonering, økt militær kapasitet og offensiv utenrikspolitikk. Siden tidlig 2000-tallet har Russland stadig økt sin maktposisjon i det internasjonale samfunnet, og med Vladimir Putin i spissen, målrettet posisjonert seg i det internasjonale teateret for å bli ansett som en troverdig utfordrer til Vestens verdenshegemoni. Ukraina har vært en viktig brikke i Russlands strategi for økt innflytelse i regionen, og spenningene mellom de to landene har eksistert siden Sovjetunionens fall (Shyrokykh, 2018; FN-Sambandet, 2023).

Ukraina-Russland konflikten er en kompleks konflikt som har pågått i nærmere ti år, og konflikten har dype historiske og kulturelle røtter, og det er viktig å ha en forståelse for bakgrunnen for konflikten for å kunne analysere dagens situasjon. Russland har gjennom historien alltid sett på Ukraina som en del av sin innflytelsessfære, og mange i Ukraina har følt seg undertrykket av Russland. Etter Sovjetunionens sammenbrudd har Ukraina forsøkt å bevege seg mot Vesten, mens Russland har arbeidet for å beholde sin innflytelse i landet (Shyrokykh, 2018).

I 2014 eskalerte relasjonen mellom Russland og Ukraina til en åpen konflikt da Russland annekterte Krim og støttet opprøret i Øst-Ukraina. Dette førte til en forverring i forholdet mellom Russland og Vesten, og sanksjoner ble innført mot Russland. Siden da har konflikten fortsatt i mindre skala, og spenningene har økt i løpet av de siste årene.

Den 24. februar 2022 iverksatte Russland en konvensjonell militær invasjon av Ukraina, etter måneder med økt spenning og trusler. Vestlige sikkerhetstjenester hadde lenge rapportert om Russlands betydelige militære evner (Essex, 2022), og i 2022 viste Putin vilje til å bruke militær kapasitet for å oppnå politiske mål. Putin begrunnet dette med å ville beskytte russiske interesser i landet og hevdet at Ukraina var i ferd med å forberede et angrep på russisk

territorium. Vestlige land og Ukraina avviste disse påstandene og fordømte invasjonen. Allikevel har fraværet av en Russiske militære fremgangen i konflikten, samt Ukrainas evne og vilje til total og omfattende motstand, overrasket mange. Volodymyr Zelenskyj har steget frem som en sterk og tydelig kriseleder for hele det Ukrainske folk, og ledet nasjonen i en kamp for å bevare landets suverenitet.

Denne konflikten har viktige implikasjoner for det internasjonale samfunnet og for sikkerhetssituasjonen i Europa. Konflikten har ført til økt spenning mellom Russland og Vesten, og det er frykt for at konflikten kan eskalere til en større krig. Samtidig har konflikten også vist viktigheten av internasjonalt samarbeid og solidaritet i møte med aggresjon fra en stormakt. Når Russland nå har eksponert sin vilje til å bruke militære maktmidler for å oppnå politiske målsettinger er det viktig å reflektere over hvordan en norsk kriseledelse vil håndtere en tilsvarende situasjon, og således gjøre oss i stand til å trekke uvurderlige lærdommer fra situasjonen som nå utspiller seg på kontinentet, ikke bare hva angår militærstrategiske og taktiske erfaringer, men også nasjonal krisehåndtering og kriseledelse. Norsk debattklima er preget av militære kapasiteter, forsvarsevne og militær beredskap, og spørsmål om norsk håndtering av en lignende situasjon har blitt drøftet. I denne sammenhengen er det viktig å undersøke hvilken rolle Zelenskyj har hatt i Ukrainas samlede motstand mot den Russiske overmakten, og hva man kan lære av hans håndtering av situasjonen. Hva kan vi egentlig lære av lære av Volodymyr Zelenskyjs håndtering av situasjonen? Hvilket fokus, budskap, handlinger og bevegelser har blitt foretatt? Hvem snakker han med, hvem snakker han til, og hvilket visuelt uttrykk har han og hans president-stab valgt å fokusere på i deres pågående arbeid med å håndtere konflikten og lede landet? Og hvilken betydning har egentlig Zelenskyj hatt i Ukrainas samlede motstand mot den Russiske overmakten? Denne oppgaven skal forsøke å belyse deler av disse spørsmålene, med vekt på å etablere et rammeverk for videre studier av konflikten som på sikt kan styrke Norges strategi for krisehåndtering og kriseledelse.

Kjølberg (2013, s. 44) argumenterer videre for viktigheten av kunnskap om krisehåndtering fordi «(...) de underliggende prinsippene kan være med på å fremme norske interesser og å forhindre unødvendige motsetninger mellom parter som har et forhold som fremdeles i altfor



stor grad er preget av gjensidig mangel på tillit og kunnskap». I tillegg skriver Fermann (2010, s. 38) at «Innsikt i relevant (...) teori gjør det mulig for en forsker å studere strategisk ledelse i krise og krig på en systematisk og intelligent måte». Det samme gjelder for vår politiske ledelse og deres evne til å «håndtere krisesituasjoner på kompetent vis. "Hvis alt man har er en hammer, ser alle løsninger ut som spiker" (Abraham Mazlow)» (Fermann, 2010, s. 38). Det finnes med andre ord vitenskapelig belegg for å hevde at kunnskap om krisehåndtering er av betydning, og Ukraina-Russland-konflikten er en mulighet for å identifisere, erfare og implementere lærdommer før en eventuell tilsvarende krise ankommer vår egen nasjon og vår egen befolkning.

## 1.2 Problemstilling

Med utgangspunkt i studiens bakgrunn er studiens problemstilling definert er som følger:

*Hvordan kan Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse i Ukraina-krigen vurderes ut fra teoretiske perspektiver på krisehåndtering, og hva vi kan lære av hans strategiske rolle i krisehåndtering?*

For å svare på denne problemstillingen er det nødvendig å bryte den ned i flere forskningsspørsmål. Dette er nødvendig for å synliggjøre oppgavens videre fokus og vil fungere som retningslinjer for utvikling av metoden som er benyttet. Oppgavens forskningsspørsmål er utledet til å være som følger:

1. Hvilke handlinger har Volodymyr Zelenskyj, i lys av det teoretiske rammeverket, foretatt seg av strategisk kriseledelse i konflikten?
2. Hvordan har Zelenskyjs situasjonsforståelse og meningsdannelse utviklet seg i løpet av konflikten?
3. Hvordan har Zelenskyjs budskap og narrativ utviklet seg, internt og eksternt?
4. I hvilken grad er kriseteoretiske perspektiver hensiktsmessig for å analysere krigssituasjoner?

### 1.3 Avgrensning

I en krisesituasjon er hele statens maktapparat satt i bevegelse for å avverge, håndtere og redusere skadeomfanget av en krise. Omfanget av denne oppgaven er ikke tilstrekkelig til å ta for seg alt som har foregått på den internasjonale scene eller i kulissene i den tidsperioden vi har begrenset oss til. Oppgaven fokuseres mot Volodymyr Zelenskyjs handlinger i tidsperioden, og det vil derfor være mange hendelser gjort av andre sentrale lederskikkelser i det Ukrainske maktapparatet som ikke blir omtalt. Eksempler på sentrale spillerne er statsminister Denys Shmyhal (04.03.2020 – p.t) utenriksminister Dmytro Kuleba (04.03.2020 – p.t) eller forsvarsminister Oleksii Reznikov (03.11.2021 – p.t).

Tidsperioden oppgaven vil omhandle er avgrenset til de innledende ukene av Russlands konvensjonelle invasjon av Ukraina. Helt spesifikt omhandler dette perioden fra 23.02.2022 til 16.03.2022. I denne oppgaven ønsker vi å se på hvordan krisehåndteringen til Ukraina kan vurderes fra et teoretisk perspektiv. Tidsperioden vi undersøker kan derimot defineres som krig og således er det tilsynelatende ikke aktuelt å benytte krisehåndteringsteori i denne situasjonen. Allikevel kjennetegnes kriser ved usikkerhet, kaos og tidspress (Pursiainen, 2018, s. 2; Boin et al., 2017; Kjølberg & Heier, 2013), og det kan argumenteres for at dette er tilstandsbeskrivelser som vil passe godt i å skildre situasjonen Ukraina opplevde i tidsperioden 22.02.22 til 16.03.22. Senere i konflikten er derimot noe av kaoset borte og man beveger seg over i en mer avklart situasjonen med et tydelig militært preg, hvor det militære maktapparatet har fungert og de resterende delene av samfunnet ikke lenger i like stor grad er preget av total usikkerhet og kaos. Derfor er det interessant å se hvordan Ukrainas håndtering av konflikten, i lys av krisehåndteringsteori, har blitt gjennomført i akkurat denne tidsperioden. Det er også interessant fordi det underbygger de teoretiske betraktningene om at det er vanskelig å definere et tydelig og kategorisk skille mellom fred, krise og krig. Kanskje er det mer hensiktsmessig å se på dette som et flerdimensjonalt spekter hvor ulike deler av samfunnet, ulike deler av myndighetene og myndighetenes ressurser befinner seg på ulike deler av skalaen på samme tid.

På grunn av oppgavens omfang vil det ikke være anledning til å analysere hver enkelt hendelse i dybde og detalj. Dette er altså ikke en diskursanalyse, men fokuset vil ligge på å

danne en overordnet forståelse for hvilke handlinger som ble foretatt, hvilke budskap og narrativ som har fått fokus og hvilke påvirkning dette kan ha hatt på konflikten basert på det teoretiske grunnlaget som eksisterer for krisehåndtering og kriseledelse.

Denne oppgaven ser på handlingene som president Zelenskyj utførte innenfor de første tre ukene etter den konvensjonelle russiske invasjonen av Ukraina. Allikevel vil det være hensiktsmessig å følge effekten av disse handlingene også utover disse tre ukene og videre ut i konfliktens varighet. Derfor vil det omtales kilder som ikke er begrenset til denne tidsperioden for å gi studien ytterligere situasjonsforståelse og dybde.

Informasjonen som er tilgjengelig om denne konflikten vil være et gjentakende tema gjennom oppgaven. I dette avsnittet er det derfor tilstrekkelig å påpeke at forfatterens språklige rekkevidde og utfordringer med tilgang på gradert informasjon vil være en begrensende faktor for studien. Dette er ikke bare avgrensninger for oppgavens ambisjoner, men også metodiske utfordringer som adresseres i senere kapitel.

## **1.4 Forfatterens bakgrunn og forkunnskaper**

Forfatteren av denne masteroppgaven har 10 års arbeidserfaring fra militær sektor og tjeneste i Hæren. Uteksaminert fra Hærens befalsskole i 2014 og Hærens Krigsskole i 2017. Hærens Krigsskole er Hærens offisersutdannelse med fokus på militære studier, ledelse og landmakt. Interessen for konflikten i Ukraina, som etter hvert har resultert i oppgavens formulerte problemstilling, er faglig betinget og formet gjennom forfatterens interesse for sikkerhetspolitikk, militære problemstillinger og lederskapsutfordringer generelt. Før, under og etter Russlands invasjon av Ukraina har norske nyhetsmedier fulgt utviklingen tett og rapportert fortløpende på oppdøkkende hendelser og Zelenskyjs fremferd. Denne fremstillingen av konfliktens forløp, fra norske og vestlige nyhetsmedier, er lite sannsynlig spesielt nyansert og objektiv, men heller et resultat av en kontinuerlig kamp om narrativet. Dette er et kjent fenomen i tilspissede sikkerhetspolitiske utfordringer og konflikter. Med andre ord er også forfatteren, med sine personlige interesser også naturligvis påvirket og formet av det perspektiv og narrativ som daglig har blitt presentert i nyhetsbildet. Gjennom analysen er dette forsøkt nyansert og oppgaven tilstreber å være så objektiv som mulig. Det er

av forfatterens oppfatning at oppgavens troverdighet styrkes ved å erkjenne at til tross for disse bestrebelsene vil oppgaven unektelig bære preg av den tid og kontekst den er skrevet i.

## 2 Teori

Før vi iverksetter vår utforskning av Zelenskyjs strategiske lederskap i et krisehåndteringsperspektiv er det nødvendig med noen definisjoner, og et solid teoretisk grunnlag for diskusjon. I det følgende kapittelet vil først fokuset rettes mot forståelsen av det kategoriske skillet mellom fred, krise og krig. Betydningen av dette skillet kan ha implikasjoner for hvordan krisehåndteringsteori benyttes i en betydelig eskalert konflikt. Deretter retter vi fokus mot krisebegrepet, hva kriser er, hvilke ulike kriser finnes og deres årsaker, samt en utforskning av sikkerhetspolitiske kriser og deres natur. Videre vil vi adresserer krisehåndtering generelt og krisehåndteringens faser fra et teoretisk perspektiv. Kapitelet avsluttes med å utforske hva som menes med strategisk ledelse, og hvilken rolle dette har i det overordnede krisehåndteringsperspektivet.

### 2.1 Tidligere forskning

Det finnes generelt lite forskning som omhandler Zelenskyjs strategiske ledelse i et krisehåndteringsperspektiv. Spesielt etter konfliktens eskalering til en konvensjonell militær konfrontasjon. Dersom dette finnes er det ikke tilgjengelig for denne studiens utnyttelse, sannsynligvis på bruk av språklige barrierer eller sikkerhetsgradering som gjør den utilgjengelig. De studiene som omhandler konflikten i det hele tatt er primært fokusert mot diskursanalyser, eller omtaler konflikten kun som en situasjonell faktor som kan ha en påvirkning på det som undersøkes i den aktuelle forskningen. Utover dette finnes det to studier som har vært relevante, henholdsvis Douglas, L. & Melander, S. (2022) *Zelenskyj–Defending the Democratic Spirit* og Hobson, J. A. & Bjurström, E. (2022) *Porträtteringen av Putin och Zelenskyj under Rysslands invasion av Ukraina*.

### 2.2 Fred, krise og krig

Den tradisjonelle inndelingen av staters beredskapsnivå baserer seg på et kategorisk skille mellom fred, krise og krig. Fred er det de aller fleste generasjoner i dagens Norge vil kjenne igjen som normalsituasjonen. Dette er relativt enkelt å kjenne igjen, spesielt i tradisjonelle

forsvarsgrener som Hæren, Sjøforsvaret og Luftforsvaret som fysiske domener. Dette kategoriske skillet blir straks vanskelige å opprettholde så snart man inkluderer Cyberforsvaret og/eller Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM), som daglig håndterer angrep mot norsk cyberinfrastruktur. Definisjonen av en krigssituasjon er også relativt enkel å identifisere i fysiske domener. Dette kan vi for eksempel lese av kgl.res. datert 10. juni:

«Med vepnet angrep forstås i dette direktiv enhver uhjemlet inntrenging over norsk land-, sjø- og luftterritorium av væpnede styrker fra fremmed makt, når de åpenbart har fiendtlige hensikter eller når de bruker makt mot norske styrker som vil stanse dem»

(Direktiver for befal mv. ved angrep på Norge, 1949)

Denne kategoriske inndelingen av fred, krise og krig blir derimot ekstremt krevende å forholde seg til når man utforsker kriedomenet. Som beskrevet i innledningen kjennetegnes kriser ved usikkerhet, kaos og tidspress (Pursiainen, 2018, s. 2; Boin et al., 2017; Kjølberg & Heier, 2013). Senere i konflikten er derimot noe av kaoset borte og man beveger seg over i en mer avklart situasjonen med et tydelig militært preg, hvor det militære maktapparatet fungerer og de resterende delene av samfunnet ikke lenger i like stor grad er preget av total usikkerhet og kaos.

Det finnes en hel del litteratur om krisehåndtering. Det finnes også en hel del militærteoretisk litteratur som omhandler krigens natur og hvordan man skal vinne militære konfrontasjoner. Dette skillet er trolig et resultat av det allerede omtalte kategoriske tankesettet som skiller mellom politisk ledelse i fred og krise, og militær ledelse i krig. Det er dog mulig å argumentere for at et slikt skille er lite hensiktsmessig. Vi ser hvordan Zelenskyjs politiske og strategiske ledelse påvirker den overordnede konflikten Ukraina står i. Det vil med andre ord være interessant å utforske gråsonen mellom krise og krig og potensielt utvikle ny kunnskap om hvordan denne gråsonen, eller overgangen mellom krise og krig, kan håndteres fra et strategisk ledelsesperspektiv. Som Heier (2013, s. 225) beskriver oppstår kriser «gjærne i gråsonen mellom fred og krig, og de er i sin natur uforutsigbare».

## 2.3 Krisebegrepet

Boin et al. (2017, s. 9) beskriver dagens forståelse av kriser som bestående av flerfoldige årsakssammenhenger, som interagerer over tid og har potensialet til å produsere alvorlige og eksistensielle trusler. Engen et al. (2021, s. 319) og Roux-Dufort (2007, s. 109) understreker også at årsaksforklaringene kan starte lenge før en krise manifesterer seg som akutt, og at krisen kan ha konsekvenser lenge etter at den akutte fasen er avsluttet. Ifølge Kjølberg og Heier (2013, s. 13) er det en utfordrende oppgave å fra et teoretisk perspektiv diskutere krisebegrepet fordi det ikke finnes en allmenngyldig og felles forståelse av hva nøyaktig en krise er. Krisebegrepet brukes, og misbrukes, i dagligtale og i nyhetsbildet i hverdagen vår og således vaskes det vitenskapelige krisebegrepet ut, og vi mister den vitenskapelige nøyaktigheten vi er avhengig av for å gjennomføre en fruktbar analytisk diskusjon. Krisebegrepet blir brukt «på alle nivåer i samfunnet, fra det personlige til det globale (Isyar 2008 i Kjølberg, 2013, s.23-24). Derfor er det spesielt viktig å innlede her med å skape en felles forståelse for krisebegrepet gjennom å definere noen av krisens konstante bestanddeler.

Kjølberg (2013, s. 21) forklarer i sitt kapittel '*Hva er krisehåndtering?*' at ordet *krise* «kommer fra det greske ordet *krisis* som betyr "et skille"». Dette skal angivelig beskrive tilstanden til en pasient hvor det hersker usikkerhet vedrørende den fremtidige utvikling til pasientens tilstand, som enten kan resultere i en bedring eller en alvorlig forverring.

I dag definerer vi en krise som «noe som avviker fra dagliglivet, og som potensielt kan true stabiliteten» (Kjølberg & Heier, 2013, s. 13). For at dette avviket skal oppleves som en krise må den rådende persepsjonen være at den utgjør «En alvorlig trussel mot strukturer, verdier og normer i et sosialt system som under tidspress og usikkerhet gjør det nødvendig å foreta kritiske beslutninger» (Engen et al., 2021, s. 301). Altså er usikkerhet og tidspress essensielle bestanddeler vi må forholde oss til når vi snakker om kriser. Thomas Schelling omtaler denne uforutsigbarheten og usikkerheten når han skriver at: "It is the essence of a crisis that the participants are not fully in control of events; they take steps and make decisions that raise or lower the danger, but in the realm of risk and uncertainty" (Kjølberg & Heier, 2013, s. 13).

Boin et al. (2017, s. 5) underbygger dette når han definerer krisebegrepet som en situasjon hvor et sosialt system, for eksempel et samfunn, en organisasjon, en nasjon eller en region, opplever en overhengende og umiddelbar trussel mot grunnleggende strukturer og fundamentale verdier. Situasjonen er også preget av usikkerhet og hvor løsningen innebærer omfattende tiltak. Og jo viktigere disse verdiene eller strukturene er, jo større og viktigere oppleves krisen (Boin et al., 2017, s. 6).

Nå har vi etablert en grunnleggende forståelse for essensielle bestanddeler av en krise, og vi har allerede nevnt det neste sentrale aspektet vi skal introdusere nemlig; persepsjon.

Persepsjon er et vitalt begrep for å forstå kriseteori, og det er hensiktsmessig å introdusere det tidlig. Vi starter med å introdusere Pursiainen (2018, s. 3) som argumenterer for at en krise kan være vel så mye et resultat av persepsjon som en objektiv virkelighet. Det er altså hvordan vi oppfatter en situasjon som definerer om det er en krise eller ikke, fremfor at kriser er en objektiv del av virkeligheten. Boin et al. (2017, s. 29) hevder også at kriser i en betydelig grad, og kanskje også i sin helhet, er sosial konstruerte trusler. Argumentet for persepsjonens avgjørende rolle i krisesituasjoner er at en krise aldri vil eksistere uavhengig av menneskelig persepsjon. Det som oppleves som en krise er avhengig av det subjektive, og derfor er krisepresepsjon avgjørende for å forstå hva en krise er, og hva den ikke er.

Den subjektive persepsjonen av en situasjon er altså avgjørende for hvorvidt situasjonen er å anse som en krise eller ikke. Senere vil vi diskutere hvordan den subjektive og individuelle krisepresepsjonen kan overføres til en kollektiv intersubjektiv krisepresepsjon. Kollektiv og intersubjektiv virkelighetsoppfatning er sentralt for å stadfeste en krise som en objektive virkeligheten. Boin et al. (2020, s. 121) beskriver at en kollektiv krisepresepsjon kan utvikle seg organisk over tid, eller så kan den konstrueres gjennom sosiale prosesser. Kriser, eller intersubjektive trusselpersepsjon, kan «(...) oppstå overraskende uten forvarsel» eller de kan «(...) ha utviklet seg gradvis over tid» (Kjølberg & Heier, 2013, s. 13; Boin et al., 2020, s. 121). Uansett hvilket tidsperspektiv denne intersubjektive trusselpersepsjon har er det sentralt at den oppleves truende for den sosiale strukturens interesser og verdier i en bred forstand og har derfor ofte det Kjølberg og Heier (2013, s. 13) definerer som et «(...) *sektorovergripende nedslagsfelt* (Kjølberg & Heier, 2013, s.13).

Oppsummert kan vi stadfeste følgende hittil i argumentasjonen: Kriser er intersubjektive, sosiale konstruksjoner som er avhengige av individuell og kollektiv trusselpersepsjon. I tillegg er denne persepsjonen preget av alvorlige trusler mot grunnleggende strukturer og fundamentale verdier. Videre kan kriser forsås som avgjørende prøvelser for disse strukturene og verdiene hvor deres videre eksistens ikke lenger er en selvfølgelighet (Boin et al., 2017, s. 5). Slike situasjoner er sterkt preget av kaos, tidspress, usikkerhet og et press på å iverksette avbøtende tiltak (Boin, McConnell & Hart, 2021, s. 5; Kjølberg, 2013, s. 22; Pursiainen, 2018, s. 2; Boin et al., 2017, s. 7). Kjølberg (2013, s. 21) oppsummerer sin forståelse av krisesituasjoner med å poengtere tre karakteristiske forhold: «(1) en følelse av at sentrale verdier er truet; (2) et behov for (rask) handling og en følelse av at noe *må* gjøres; (3) en følelse av usikkerhet: Hva er det som skjer? Hva blir det neste?». Pursiainen (2018, s. 3) hevder at disse karakteristikkene ved moderne kriser er mer krevende enn kriser i tradisjonell forstand, fordi moderne kriser er ikke-lineære, sektoroverskridende, trans-nasjonale og er i større grad preget av usikkerhet knyttet til årsak og opprinnelse. Videre angående trusselpersepsjon er det viktig å poengtere at krisens bestanddeler, kaos, usikkerhet, tidspress og trusler heller ikke er objektive kriterier men kan være gjenstand for semantisk, strategisk manipulasjon og påvirkning fra aktører som har en agenda (Boin et al., 2017, s. 6-7).

Nå har vi slått fast krisens bestanddeler og at trusselpersepsjon er avgjørende for hvorvidt vi har en krise å håndtere eller et mindre relevant problem som får leve videre uten omfattende oppmerksomhet. Spørsmålet nå er hva det er som gjør at noe defineres, og får status, som en krise. Det kan være utfordrende å få klarhet i situasjonelle årsaksforhold, og hvorvidt utfordringer burde defineres som et sikkerhetsspørsmål (Engen et al., 2021, s. 309; Åtland, 2013, s. 166-167). Det er her spørsmålet om politisering, og i ytterligere forstand sikkerhetisering, kommer inn i bildet.

«Hvorvidt noe blir et sikkerhetsspørsmål, avhenger av hvordan sentralt plasserte aktører definerer det, og i hvilken grad disse lykkes med å overbevise et autorativt publikum om at det foreligger en eksistensiell trussel som rettfærdiggjør bruk av ekstraordinære virkemidler



(Åtland, 2013, s. 167).

Det er først når et spørsmål settes på den politiske dagsorden at det politiseres. Deretter kan spørsmålet sikkerhetiseres. Buzan, Wæver og de Wilde beskriver sikkerhetisering som «a more extreme version of politicization» (Åtland, 2013, s. 167). Det er gjennom intersubjektive sosiale prosesser at spørsmål sikkerhetiseres og oppnår status som en sikkerhetsutfordring. Studier som interesserer seg for sikkerhetisering forsøker å kartlegge hvem som kan sikkerhetisere hvilke utfordringer, hvordan og med hvilken effekt og konsekvens (Vuori, 2017, s. 64-65). Forsøk på å definere diverse utfordringer som gjenstand for sikkerhetisering utføres gjennom det flere aktører omtaler som *speech acts*, nemlig å ta til orde for at situasjonen utgjør en grunnleggende og eksistensiell trussel mot dagens strukturer og verdier som tillater og krever en omfattende respons gjennom ekstraordinære virkemidler (Åtland, 2013, s. 168; Aradua & Munster, 2017, s. 77; Vuori, 2017, s. 64). Når en utfordring har oppnådd status som et sikkerhetsspørsmål vil det «kunne forbli et sikkerhetsspørsmål i lang tid. Dette betyr ikke nødvendigvis at krisen behøver å utvikle seg til en væpnet konflikt, bare at bruk av militære maktmidler vurderes som en mulig og legitim handlemåte» (Åtland, 2013, s. 168). I fraværet av en *speech act* kan konsekvensen være en kryptende krise som et resultat av manglende oppmerksomhet (Boin et al., 2020, s. 122). Kryptende kriser vil ikke omtales videre i denne oppgaven.

### **2.3.1 Sikkerhetspolitiske kriser**

Det finnes mange ulike kriser, og de fleste av dem preges av særegne karakteristikk. Allikevel er det anledning for å kategorisere dem gjennom noen generelle egenskaper, og på denne måten identifisere egenskaper som er fellesnevner innenfor de ulike kategoriene. For eksempel har vi naturskapt kriser. Dette kan være jordskjelv, oversvømmelser og orkaner og betegnes gjerne som katastrofer (Kjølberg, 2013, s. 25). Hvorvidt disse katastrofene er naturskapt eller menneskeskapt er en diskusjon innenfor krisematikken, og kan leses mer om i O'Keefe et al. (1976) *Taking naturalness out of disaster*, men ligger utenfor denne oppgavens begrensninger og vil ikke omtales videre her. Lindell (2013, s. 797) omtaler slike katastrofer på en tilsvarende måte som vi tidligere har definert det generelle krisebegrepet,

nemlig som hendelser konsentrert i tid og rom hvor sosiale systemer opplever trusler eller forstyrrelser som kan, helt eller delvis, ødelegge samfunnets eller organisasjonens funksjoner.

Videre karakteriserer Kjølberg (2013, s. 26) et distinkt skille mellom to andre former for krise, nemlig terroranslag og sikkerhetspolitiske kriser. Han erkjenner allikevel at de to har fellestrekk som omhandler det faktum at man i «(...) begge situasjoner skal forholde seg til en motpart». Videre vil denne delen av teorikapittelet ta for seg sikkerhetspolitiske kriser og deres karakteristikk og egenskaper.

En sikkerhetspolitisk krise er definert som en «spent og uforutsigbar situasjon i forholdet mellom to eller flere *stater*, hvor disse må sikre sine interesser, og hvor det foreligger maktbruk, eller trusler om dette» (Tunberger et al. 2002 i Kjølberg, 2013, s.24). Det foreligger med andre ord en så alvorlig og pressende trussel mot «(...) grunnleggende verdier, stats- eller samfunnsinteresser» (Åtland, 2013, s. 164) at partene i konflikten er tvunget til å foreta seg noe for å sikre egne interesser og posisjon. Wohlforth (2017, s. 11-12) argumenterer for at det er umulig å forstå det moderne sikkerhetsklimaet uten en forståelse for realismens forutsetninger, og hvis man legger denne til grunn, nemlig et rådende internasjonalt anarki, er det åpenbart at en slik situasjon har stort potensialet for å føre til eskalering. Åtland (2013, s. 164-165) beskriver denne dynamikken på følgende måte:

«De tiltak den ene part iverksetter for å beskytte sine interesser, kan av den annen part bli oppfattet som potensielt truende og dermed utløse mottiltak av militær eller annen karakter (...) Denne "action-reaction"-dynamikken, ofte drevet av frykt».

Denne dynamikken er spesielt sårbar for eskalering dersom de mellom-statlige relasjonene er preget av manglende tillit, svake diplomatiske bånd og generell mistro til motpartens intensjoner. Dette resulterer i en situasjon som ofte kjennetegner sikkerhetspolitiske krise hvor partene involvert i konflikten «(...) står overfor tre alternative: (1) ensidig *oppgivelse av egne krav* til fordel for motparten(e)s, (2) *gjensidige innrømmelser* som åpner for inngåelse av et kompromiss, eller (3) *fastholdelse av ens opprinnelige krav*» (Åtland, 2013, s. 165). Etter hvert som slike konflikter utvikler seg kan de bli vanskeligere å håndtere, spesielt dersom de eskalerer (Kjølberg, 2013, s. 31).

Videre skal vi forsøke å skape en forståelse for slike konflikter og hva som gjør de vanskelige å håndtere. Et essensielt faktum i så måte er at sikkerhetspolitiske kriser kan være et resultat av en villet politisk påvirkning og utvikling. Denne utviklingen kan «(...) være resultatet av en bevisst politikk fordi opptrapping eller det å påføre en motpart et ydmykende nederlag, eller å legitimere en krig, da kan være et mål i seg selv» (Kjølberg, 2013, s. 31).

Et sentralt aspekt ved sikkerhetspolitiske kriser, som kan påvirke håndteringen av disse, er det Bøe-Hansen (2013, s. 196) omtaler som graden av menneskelige årsaker til krisen. Kort fortalt innebærer dette at vi vet at «jo mer menneskelig årsaken til krisen er, desto større blir det opplevde traumet hos mennesker. En menneskeskapt krise oppleves som mer traumatisk enn en naturkatastrofe på grunn av økt grad av fremmedarthet, uforutsigbarhet, ukontrollerbarhet og skyldighet». Allikevel finnes det potensielt formidlende omstendigheter ved slike kriser. Dette handler om hvorvidt volden eller traumet håndteres i et felleskap eller ikke. «Dersom volden håndteres i fellesskap, er den lettere å tåle enn volden som må håndteres individuelt. Derfor tåler vi politisk vold bedre enn kriminell vold» (Weisæth 2012, i Bøe-Hansen, 2013, S.196). Det å aktivt ta del i en viktig kamp for felleskapet kan faktisk øke en befolknings tåleevne fordi «dette styrker både meningsfullhets-, begripelighets- og håndterbarhetskriteriene» (Bøe-Hansen, 2013, s. 205). Disse kriteriene vil beskrives ytterligere senere i kapitlet.

Sikkerhetspolitiske kriser er i sin natur vanskeligere å håndtere enn andre kriser på grunn av den aktive og tenkende motparten som har motstridende interesser og kontinuerlig forsøker å posisjonere seg for å innfri og oppfylle sine målsettinger, ofte på bekostning av egne interesser. Buzan (1991, s. 432-433) omtaler sikkerhet som et fravær av trusler, og at suverene og selvstendige stater er i stand til å opprettholde sin uavhengige identitet og funksjonelle integritet overfor aktører de anser som fiendtlige. Denne sikkerhetstilstanden påvirker flere domener og Buzan omtaler militære, politiske, økonomiske, samfunnsmessige, sosiale og miljømessige hensyn som avhengige av denne tilstanden. Dette innebærer også at i sikkerhetspolitiske hensyn er det ikke tilstrekkelig handlingsrom for å ivareta alle disse domenene, som vi også kan eksemplifisere ved å se på den kalde krigen. Det var først når den militære konfrontasjonen mellom USA og Sovjetunionen hadde de-eskalerte at økonomiske,

samfunnsmessige, sosiale og miljømessige hensyn ble prioritert inn i den internasjonale sikkerhetsagendaen (Buzan, 1991, s. 433).

## 2.4 Krisehåndtering

Det synes passende å starte dette delkapittelet om krisehåndtering med å sitere Boin et al. (2005, s. 1, i Bøe-Hansen, 2013, s. 195) for å poengtere noe av essensen i denne studiens fokus på den strategiske ledelsens rolle i krisehåndtering:

«In times of crisis, citizens look at their leaders: presidents and mayors, local politicians and elected administrators, public managers and top civil servants. We expect these policy makers to avert the threat or at least minimize the damage of the crisis at hand. They should lead us out of the crisis; they must explain what went wrong and convince us that it will not happen again».

Konsekvensen av manglende, fraværende eller mislykket krisehåndtering kan være store og få varige og «i verste fall uopprettelige konsekvenser, eksempelvis i form av redusert handlefrihet, tapte rettigheter eller varig skade på miljøet» (Åtland, 2013, s. 173).

Beredskapsplanlegging er et enormt vitenskapelig fagfelt som er etablert for å unngå, redusere og håndtere uønskede kriser. Høiback (2013, s. 219) forklarer dette rasjonale på en ypperlig måte når han beskriver en lærdom fra militær vintertjeneste: «En gammel tommelfingerregel fra landforsvarets vintertjeneste var at det første du skulle gjøre om morgenen var å barbere deg om kvelden (...) Alt som er for sent å gjøre i dag, må gjøres i går». Det eneste problemet med denne måten å tenke på er at «Det vi er forberedt på, inntreffer ofte ikke, nettopp fordi vi har forberedt oss på det» (Høiback, 2013, s. 219). Og med dette har rasjonale for å være bevisst, og utvikle, sin egen krisehåndtering oppstått.

Videre vil vi strukturere teksten etter Boin et al. (2017, s. 15) sine fem kritiske oppgaver for strategisk lederskap i krisehåndtering; Situasjonsforståelse, beslutningstaking, meningsdannelse, krisekommunikasjon og læring. For å innlede disse fem kritiske oppgavene lytter vi til følgende sitat fra Boin, McConnell og 't Hart (2021, s. 19): «For a crisis to be effectively governed, it must first be noticed, interpreted, understood and assessed».

## 2.4.1 Situasjonsforståelse

Som beskrevet i overgangen til dette delkapittelet må en krise, for å i det hele tatt kunne håndteres, oppfattes, tolkes, forstås og vurderes. Fellesbetegnelsen på disse oppgavene er bredt anerkjent som å tilegne seg situasjonsforståelse.

Situasjonsforståelse handler om «forståelse av krisens natur, forløp og utvikling. Dette innebærer en effektiv analyse av vesentlige og sentrale karakteristikker ved krisen, og vil være avgjørende (...)» for videre krisehåndtering (Muggebye, 2022, s. 1). Winge (2021, s. 65-66) definerer situasjonsforståelse som å være klar over og bevisst de forholdene som utfolder seg rundt deg, og sentralt i denne forståelsen ligger en evne til å hente ut den informasjonen i situasjonen som er av vesentlig karakter. For å gjøre dette må en analysere situasjonen og konsekvensene av denne, samt være i stand til å identifisere sammenheng mellom de kritiske informasjonsdelene, for på denne måten å kunne predikere hvordan utviklingen vil være fremover i tid (Kjølberg, 2013, s. 34; Høiback, 2021, s. 134). Quarantelli understreker at denne delen av krisehåndteringen er så avgjørende at det er bedre å bruke tid på å skape en god situasjonsforståelse enn å iverksette med umiddelbare handlinger (Engen et al., 2021, s. 330). For å lykkes med etableringen av en så virkelighetsnær og korrekt situasjonsforståelse som mulig må de aktuelle aktørene, og strategisk ledelse spesielt, lykkes med informasjonsdeling, unngå beslutningsfeller som bias og gruppetenkning (Boin et al., 2017, s. 56), samt omsette sin situasjonsforståelse til relevante og effektive tiltak (Winge, 2021, s. 70).

Fordi en sentral del av krisens natur er en iboende og vedvarende følelse av tidspress understreker Høiback (2013, s. 218) at det er essensielt å ikke ta forhastede beslutninger innledningsvis, men heller «forsøke å kartlegge hvor god tid man egentlig har». Colin Powell, tidligere amerikansk forsvarssjef (tilsv.) og senere USAs utenriksminister skal ha satt ord på dette på en meget treffende måte: «In my own experience, a deep breath is always a good first reaction to a first report. Try to let a hot potato cool a bit before you pick it up» (Høiback, 2013, s. 219).

Boin et al. (2017, s. 23-24) argumenterer for at vellykket krisehåndtering avhenger av strategiske lederes evne til å etablere en omfattende situasjonsforståelse for krisens årsaker,

karakteristikk og konsekvenser. Forskjellen mellom suksess og fiasko kan argumenteres for at ligger i evnen til å produsere, dele og revidere situasjonsforståelse.

Etter hvert som krisen utvikler seg argumenter Boin, McConnell og t Hart (2021, s. 34) for at usikkerheten gradvis reduseres til fordel for en bedre og bedre situasjonsforståelse. Dette gir mening i et kriseperspektiv der krisens karakter og kjerne ikke tar nye former. Ta for eksempel COVID-19 pandemien. I det tilfellet fikk man bedre og bedre innsikt i pandemiens karakter og økt forståelse for hvordan viruset oppførte seg. Hvis man derimot befinner seg i en sikkerhetspolitisk krise, med en tenkende motpart som aktivt prøver å motvirke din håndtering av krisen, er situasjonen en annen. I en slik situasjon vil ikke situasjonsforståelsen automatisk bli bedre, og usikkerheten blir heller ikke mindre. Det er heller en kontinuerlig kamp om å opprettholde situasjonsforståelse og redusere egen usikkerhet. Dette skjer gjennom en dynamisk dans mellom de ulike aktørene, gjennom etterretning, hemmelighold og utførelsen av egne planer. Derfor vil situasjonsforståelse vedvare som essensielt gjennom krisens varighet (Boin, McConnell & t Hart, 2021, s. 21; Weick & Sutcliffe, 2015, s. 35).

For å lykkes med å etablere en god situasjonsforståelse kreves kompetanse. Kompetanse i denne forstand er ikke det samme som erfaring fordi erfaring bygges på tidligere hendelser, mens fra et kriseperspektiv kan slik erfaring fungere som fallgruver når man forsøker å fange krisens unike karakteristikk (Boin et al., 2017, s. 35). Kompetanse kan i denne konteksten dreie seg vel så mye om hvordan man etablere den samme situasjonsforståelsen i flere deler av organisasjonen eller samfunnet. Karl E. Weick beskriver dette som *kollektiv situasjonsforståelse* (Boin, McConnell & t Hart, 2021, s. 20), noe som krever kompetente mennesker som forstår hva som er essensiell informasjon for organisasjonen eller samfunnet og dens strategiske ledelse (Boin et al., 2017, s. 33).

Engen et al. (2021, s. 373) beskriver *Crowd-sourcing* som en metode for å bruke befolkningen som en kilde til informasjon som kan bedre situasjonsforståelsen. Uansett er manglende situasjonsforståelse en kritisk, og ofte relevant, utfordring, også i norsk kontekst (Winge, 2021, s. 69).

## 2.4.2 Beslutningstaking

Som vi har slått fast er usikkerhet og tidspress essensielle elementer i enhver krise. Kjernen i beslutningstaking handler om å håndtere denne usikkerheten og ta beslutninger på vaklende informasjonsgrunnlag. En effektiv krisehåndtering innebærer å iverksette gode og tilpassede tiltak for å håndtere situasjon (Kruke, 2015, s. 183).

Samtidig må strategisk ledelse være spesielt bevisst vedrørende hvilket detaljnivå man velger å fatte sine beslutninger på. Strategiske ledere kan ofte ha en tendens til å være for detaljerte og involvere seg i det operasjonelle og taktiske nivået i krisehåndteringen, og fremfor å etablere strategiske målsettinger og definerte retninger senker man seg til et nivå hvor man gir føringer om hvordan oppgaven skal utføres fremfor hvilke oppgaver som skal løses (Winge, 2021, s. 68). Konsekvensene av dette er mangfoldige, men mest prekært er det faktum at man mister sin strategiske helhetsoversikt, samtidig som man ikke utnytter den fagkompetansen som befinner seg på nivåene under. «Ofte gjør fagfolk en langt bedre jobb om de får albuerom til å bruke sitt profesjonelle skjønn. Det beste en leder kan gjøre i slike situasjoner er å holde seg vekk» (Høiback, 2013, s. 219). Kruke (2015, s. 183) underbygger dette perspektivet ved å stadfeste at det ofte er personellet nærmest problemet som har best forutsetninger for å håndtere det. Med andre ord er det avgjørende at strategisk ledelse er «(...) bevisst hvilke beslutninger det er viktig at han fatter, og hvilke som andre kan behandle minst like godt (Høiback, 2013, s. 219).

Faktisk kan sentralisert beslutningsmyndighet innebære at det blir iverksatt færre tiltak og at man opplever økt forvirring fordi det nivået der myndigheten er sentralisert opplever en total overbelastning. Sentralisert beslutningsmyndighet kan gjøre taktisk og operasjonelt nivå ute av stand til å gjøre sin jobb, og store ressurser i krisehåndtering forblir helt eller delvis ubrukt (Boin et al., 2017, s. 59-60). Som et eksempel på det motsatte var det en offentlig tjenesteperson på lavt nivå som på eget initiativ stengte det amerikanske luftrommet i timene som fulgte etter angrepet på New York 9. september 2001, og tusenvis av fly ble tvunget til å lande umiddelbart. Dette kunne potensielt vært avgjørende for umiddelbar krisehåndtering, muliggjort gjennom en desentralisert tilnærming til strategisk kriseledelse. Et annet interessant eksempel er myndighet til utskyting av atomvåpen under den kalde krigen. Denne

var delegert til ubåtkommandører, *de facto* myndighet til å starte den neste verdenskrigen dersom situasjonen krevde det (Boin et al., 2017, s. 60). I hvilken grad strategisk ledelse skal «(...) involvere seg i selve den operative delen av krisehåndtering, og da særlig den militære delen, er et omstridt spørsmål» (Kjølberg, 2013, s. 36).

I mange situasjoner kan det faktisk også være slik at avgjørelsene som tas er mer avhengig av at det skapes en oppslutning rundt dem enn at det er den taktisk beste løsningen (Høiback, 2021, s. 142). Da er det viktig at strategisk ledelse opprettholder sin strategiske overhøyde slik at man er i stand til å identifisere disse tilfellene. Denne egenskapen forsvinner om man er for detaljorientert, men har anledning for å bli ivaretatt om man anvender et desentralisert lederskap.

Engen et al. (2021, s. 346) skiller mellom uformell og formell desentralisering. Uformell desentralisering innebærer at det taktiske nivået opplever et tidspress som det strategiske nivået ikke er i stand til å understøtte med informasjon og føringer. Dette kan for eksempel skyldes en overbelastning av det strategiske nivået. Formell desentralisering er derimot ofte et resultat av erfaringer fra tidligere kriser eller kriseøvelser. For stor grad av sentralisering kan medføre treghet og manglende utnyttelse av faglige ressurser på operasjonelt og taktisk nivå. Flere nasjoner har identifisert disse utfordringene og har tatt aktive steg mot et desentralisert tilnærming til krisehåndtering (Staupe-Delgado & Kruke, 2017, s. 4).

Desentralisert ledelse innebærer, i et beslutningstakingsperspektiv, at det finnes beslutninger som ikke skal fattes av overordnet nivå. En utfordring for en organisasjon eller krisehåndteringssystem som ikke er trent i forståelsen for rolle, ansvar og myndighet i en slik situasjon er at beslutninger som må fattes faller inn i et ansvarsvakuum. Dette kan tolkes som «(...) beslutningsvegring av folk lenger ned i responssystemet» (Engen et al., 2021, s. 346). Problemet med beslutningsvegring er at det kan minne om hva Engen et al. (2021, s. 347) og Boin et al. (2017, s. 53) kaller *Strategisk unnvikelse*. «(...) En slik strategisk unnvikelse kan være å insistere på at hovedansvaret for håndtering av en spesiell krise ligger hos andre aktører.



### 2.4.3 Meningsdannelse

Meningsdannelse «innebærer å forme, påvirke og definere den offentlige oppfattelsen og forståelsen av krisens relevante aspekter. Det handler om å formulere et overbevisende narrativ som søker å redusere usikkerhet, og skape tillit mellom befolkningen og landets strategiske beslutningstakere» (Muggebye, 2022, s. 2). I dette teorikapittelet søker vi å opprettholde et skille mellom den teoretiske øvelsen meningsdannelse, nemlig det å formulere innhold og budskap, og krisekommunikasjon som en praktisk øvelse i å kommunisere denne meningen til de relevante aktørene.

Et avgjørende faktum som underbygger betydningen av krisehåndterings meningsdannelse er betraktningen om at sikkerhetspolitiske kriser aldri finner sted i «et politisk vakuum. Både ikke-statlige aktører og grupper med særinteresser innen byråkratiet kan søke å legge føringer på regjeringens politikk for å fremme egne interesser» (Kjølberg, 2013, s. 29). For å sikre at det er den strategiske ledelsens egne agenda som vinner frem i det offentlige narrative må det bygges, med utgangspunkt i situasjonsforståelsen, et budskap som sikrer best mulig krisehåndtering.

Logikken som gjør seg gjeldende i krisehåndtering på internasjonalt nivå legger til grunn en gjensidig rasjonalitet blant de involverte partene. Dette betyr at det finnes rasjonelle grunner for hvorfor partene gjør som de gjør. Dette betyr dog ikke at partene opererer med den samme rasjonaliteten, og dette vanskeliggjør prediksjon av motpartens neste trekk (Kjølberg, 2013, s. 30). Sikkerhetspolitiske kriser preges altså av en kamp om narrative. I denne kampen må strategiske ledere forholde seg til det Robert Putnam kaller et *'Two-level-game'*. Dette innebærer å balansere både innenrikshensyn med fokus på krisehåndteringen, men også internasjonale hensyn med fokus på motparten og eventuelle tredjeparter i konflikten. Etter hvert som flere aktører, interesser, mulige reaksjoner, motparter og støttespillere skal hensyntas i krisehåndteringen beveger vi oss nærmere det som omtales som *'nested games'*, altså sammenvevde spill (Kjølberg, 2013, s. 29-30). Dette er kompliserte hensyn som strategisk ledelse skal forsøke å ta hensyn til og balansere parallelt med, og kanskje til støtte for, egen krisehåndtering.

Støtten fra allierte eller vennskapelige aktører i en internasjonal sikkerhetspolitisk krise er avgjørende, spesielt for et lite land, og spesielt dersom konflikten har beveget seg høyt på eskaleringsstigen. Små staters politiske handlingsrom er betydelig begrenset sammenlignet med hva stormakter har til rådighet, og de har «(...) også en mindre sikkerhets- og overlevelsesmargin enn mektigere stater» (Fermann, 2010, s. 33). Det er i meningsdannelsen og gjennom krisekommunikasjon at kampen om narrativet vinnes eller tapes, og for småstater er det avgjørende at deres narrativ vinner frem slik at man oppnår støtte fra, og allianser med, ellers mektigere stater.

Meningsdannelsen burde samtidig ta sikte på å påvirke egen og andres interne opinion for å «(...) få gjennomslag for sin virkelighetsbeskrivelse og (...) "konstruktive forslag til problemløsning"» (Fermann, 2010, s. 62). En slik meningsdannelse kan ha sentral betydning for utfallet av konflikten. Kjøberg (2013, s. 35) beskriver slik opinionsdannelse som et viktig mål for krisehåndteringen, og legger til at man må lykkes med to forhold:

«For det første må ansvaret for den oppståtte situasjonen legges på den annen part (...) For det andre må konflikten settes inn i en politisk eller juridisk sammenheng som gjør at ens eget standpunkt fremstår som å være i samsvar med internasjonale normer og regler, noe som er viktig for å oppnå støtte og sympati».

Gode eksempler på slik meningsdannelse, som kommer til uttrykk gjennom krisekommunikasjonen, er President Bush og statsminister Blair sin håndtering av henholdsvis 11. september 2001 og invasjonen av Irak. De formet aktivt «(...) befolkningens forståelse av krisen for å bygge støtte for sin politikk (Boin et al. 2005:69, i Bøe-Hansen, 2013, S.206). Boin, McConnell og 't Hart (2021, s. 6) beskriver det politiske håndverket som utøves av strategisk ledelse som evnen til å skape et helhetlig budskap knyttet til krisens trusler, sosial risiko, ulike gruppers interesser, samt å utnytte mulighetene til å bruke en krise som motor for reform, og navigere i det politiske landskap. For å lykkes med dette kreves et bevisst forhold til meningsdannelse. Den strategiske ledelsen har inngående kunnskap om det faktum at «(...) virkeligheten ikke er begrenset til bestemt form entall. Snarere er virkeligheten gjenstand for sosial konstruksjon, og kan derfor manipuleres for politiske eller kommersielle formål» (Fermann, 2010, s. 34).

Bøe-Hansen (2013, s. 198) beskriver tre sentrale kriterier den strategiske ledelsen burde være bevisst når man formulerer sitt budskap gjennom meningsdannelsen. De er basert på sosiologen Aaron Antonovskys forskning innen *Opplevelse av sammenheng* fra 2000. De tre kriteriene er: «*Meningsfullhet* - Hva er det som skjer? *Begripelighet* - Hvorfor skjer det og hva betyr det? *Håndterbarhet* - Hva kan jeg som enkeltmenneske gjøre med det, og hva gjør det som har ansvaret for å håndtere det?».

I sikkerhetspolitiske kriser vil som nevnt motparten kontinuerlig forsøke å motvirke effekten av de tiltakene den strategiske ledelsen iverksetter, og i tilfeller hvor krisen er iverksatt «(...) for å legitimere en konflikt, vil krisehåndteringen ha en annen hensikt og et annet forløp, hvor hovedsaken blir hvor langt den svakere part kan la seg presse for å unngå en åpen konflikt» (Kjølberg, 2013, s. 30). Et annet viktig perspektiv gjennom meningsdannelsen er å gi sin motpart anledning til å unngå «(...) å "tape ansikt" og prestisje dersom den må akseptere en situasjon som kan tolkes som et nederlag» (Kjølberg, 2013, s. 32).

Det er avgjørende for strategisk ledelse å «(...) engasjere seg i den offentlige meningsdannelsesprosessen, for å opprettholde sin tillit, legitimitet og kredibilitet. Dette er noe beslutningstakere trenger for å opprettholde sin beslutnings- og gjennomføringsevne» (Muggebye, 2022, s. 2).

#### **2.4.4 Krisekommunikasjon**

Denne delen av teorikapittelet vil bemerkes av opplyste lesere at fraviker noe fra Boin et al. (2017) fjerde strategiske lederoppgave. Den fjerde strategiske lederoppgaven er opprinnelig *Accountability*, nemlig det å formulere årsakssammenhenger for befolkningen og presentere hvilke tiltak den strategiske ledelsen har truffet gjennom krisen. Det vi derimot skal omtale her er det som best kan beskrives som den praktiske utførelsen av krisekommunikasjon, altså hvordan man kommuniserer det budskapet og den meningen man har definert som hensiktsmessig i meningsdannelsen. Forskjellen på meningsdannelsen og krisekommunikasjon i denne betydningen er at meningsdannelsen handler om innhold og budskap, men krisekommunikasjon handler om hvordan kommunikasjonen gjennomføres og hvilket visuelt uttrykk som følger denne, for eksempel gjennom taler, statens kroppsspråk og diplomati.

Sammen med meningsdannelse, og det desentraliserte perspektivet på beslutningstaking, kan man argumentere for at krisekommunikasjon er den mest avgjørende oppgaven i krisehåndtering. Dette blir enda tydeligere når man fokuserer på rollen til strategisk ledelse. Det er fornuftig å innlede denne delen som omhandler krisekommunikasjon med Gunnar Fermann (2010, s. 66) sin beskrivelse av viktigheten med å lykkes med å informere og påvirke befolkningens kriseforståelse og virkelighetsoppfatning:

«En befolkning som har begrenset forståelse av hva som forsvares, hvordan og under hvilke rammevilkår, vil gi den strategiske ledelsen mindre støtte i tilfelle krise og krig. En sikkerhetspolitisk dårlig informert og uforberedt befolkning er en mørken gulvplanke i mobiliseringsforsvaret»

Derfor må den strategiske ledelsen anerkjenne sin rolle som de som må opplyse befolkningen om hva situasjonen innebærer og hva som foregår rundt oss; «A crisis never speaks for itself» (Boin et al 2005:148, i Høiback, 2013, s.224). Boin et al. (2017, s. 80) beskriver at dette gjøres gjennom to deler, som vi i dette teorikapittelet har kalt meningsdannelse og krisekommunikasjon, nemlig man først må formulere et overbevisende og helhetlig narrativ, deretter må dette budskapet leveres på best mulig måte. Kampen om å vinne frem med sitt narrativ i en krise er sterkt preget av konkurranse, og hvis andre relevante aktører i krisehåndteringen vinner frem med sitt narrativ vil den strategiske ledelsens handlingsrom begrenses i betydelig grad (Boin et al. 2005:13, i Høiback, 2013, s.219).

Bøe-Hansen (2013, s. 207-208) presenterer et forslag til generelle prinsipper for krisekommunikasjon for å opprettholde egen definisjonsmakt og kontroll på narrativet i befolkningen. Disse er å (1) kommunisere gjennom et begrenset antall enheter, (2) distribuere informasjon så tidlig som mulig for å opprettholde status som premissleverandør av narrativet, (3) vær ærlig og sannferdig, (4) del heller for mye informasjon enn for lite, og (5) oppretthold en jevn informasjonsflyt. Disse stegene er kompatible med annen krisehåndteringsteori og er dermed en god oppsummering av, og et godt utgangspunkt for, krisekommunikasjon. For eksempel underbygger Fermann (2010, s. 42) punkt 1 ved å presisere at «Om staten utad fremstår som enhetlig og rasjonell, er det fordi dens beslutningsprosesser har maktet å redusere flere "mindset" til ett, og fordi handlingsvalget

oppfattes som et fornuftig svar på den aktuelle utenrikspolitiske utfordringen», og Segal (2022) underbygger punkt 3 om autentisitet og sannferdighet.

Signalering er en effektiv måte for staten å gjennomføre sin krisekommunikasjon på en ikke-verbal måte. Eksempler på signalering kan være bruk av militære styrker. Ikke nødvendigvis til åpen konfrontasjon, men for å illustrere både vilje og evne til å eskalere situasjonen og således avskrekke sin motstander i den hensikt å inngå et kompromiss i konflikten. Allikevel understreker Kjølberg (2013, s. 38) at det ikke er tilstrekkelig «bare å ha makt og militære virkemidler på rett sted til rett tid og ha sterke interesser relatert til konflikten», man må også være fysisk og mentalt forberedt på «(...) å ta risiko der det er nødvendig, og å klare å overbevise den annen part om at disse holdningene er til stede». Slik signalering er en viktig del av krisehåndtering på internasjonalt nivå (Kjølberg, 2013, s. 38).

At militære maktmidler utgjør en sentral del av statens verktøykasse i internasjonal krisehåndtering er sjeldent gjenstand for uenighet, men det finnes andre sentrale og relevante virkemidler i denne verktøykassen. Disse kan for eksempel være «(...) diplomati, økonomiske virkemidler, informasjonsstrategier, osv.» (Åtland, 2013, s. 174). Signalering kan blant annet ha til hensikt å både «(...) søke støtte hos allierte og ved å påvirke motparten» (Kjølberg, 2013, s. 36). I tillegg har stater, det Åtland (2013, s. 166) kaller, *kroppsspråk*, som kan utnyttes til å sende tydelige signaler til en motstander eller motpart, primært forstått som ikke-verbal kommunikasjon. Åtland eksemplifiserer denne ikke-verbale kommunikasjonen med «(...) bruk (eller ikke-bruk) av militære fartøyer, fly og helikoptre (...)», men stater kroppsspråk kan også synliggjøres gjennom andre kanaler, for eksempel gjennom utvisning av diplomater, tilbaketrekning av lisenser eller innskrenking av industrielle eller finansielle muligheter til et land eller en sone. Dette kan «være et subtilt redskap for ikke-verbal kommunikasjon og påvirkning i krisesituasjoner (...)» (Åtland, 2013, s. 166). Det er uansett form og farge på kommunikasjonen viktig å innvilge andre aktører tilstrekkelig tid til å identifisere og reagere på egen signalering før man iverksetter ytterligere eskalerende tiltak (Åtland, 2013, s. 166).

Dagens strategiske ledere må kontinuerlig håndtere mediebildet, både tradisjonelle nyhetsmedier og sosiale medier. Sistnevnte har intensivert kampen om narrativet.

Tradisjonelle medier har blitt mer sensasjonelle og aggressive (Boin et al., 2017, s. 83). Dette kan ha en forsterkende effekt på det opplevde traumet dersom mediene får fritt spillerom og den strategiske ledelsen mister kontrollen på det rådende narrative i befolkningen (Bøe-Hansen, 2013, s. 197). Fermann (2010, s. 64) forklarer at en skal være varsom og bevisst når man inviterer mediene dypt inn i krisehåndteringsforløpet da dette kan være med på å risikere at den strategiske ledelsen mister det som tituleres *regikontroll*. I krisekommunikasjonens domenet er det ønskelig å forsterke rasjonell og behersket atferd, og unngå kaos og panikk. Dette kan man oppnå ved å presentere «(...) kvalitetssikret og nøktern informasjon» som bidrar til å instruere befolkningen i korrekt atferd (Bøe-Hansen, 2013, s. 196).

Krisekommunikasjon er som vi skjønner ikke en enkel øvelse, og dersom politisk, sosial og kulturell avstand til publikummet en tilstreber å påvirke er stor blir det enda vanskeligere å vinne frem med sitt narrative (Fermann, 2010, s. 64). Det er uansett ikke en øvelse man kan velge å ikke delta i, fordi ved fraværet av et plausibelt narrative fra den strategiske ledelsen finnes det en rekke andre aktører som er klare for å fylle meningsvakuumet med sitt eget narrative. Det er den strategiske ledelsen som burde definere krisenarrativet siden det er de og ikke mediene som presumptivt har den mest relevante kompetansen til dette (Bøe-Hansen, 2013, s. 205). Dette svekker i så fall tillit til den strategiske ledelsen og jo lengre et plausibelt narrative lar vente på seg jo «(...) vanskeligere blir det å endre de allerede etablerte holdningene, siden holdninger er lettere å forme enn å endre» (Bøe-Hansen, 2013, s. 197).

#### **2.4.5 Læring**

Det er bredt anerkjent i litteraturen at læring er en yndet målsetting, men vanskelig å få til i praksis (Boin et al., 2017, s. 128). Læring i et krisehåndteringsperspektiv er ofte ansett som noe som skjer etter at krisens akutte fase er avsluttet, og vil derfor ikke oppta stort av denne studiens fokus, men kontinuerlig læring og implementering av disse lærdommene i ny praksis kan styrke krisehåndtering som skjer over tid. Denne evnen til å trekke lærdommer er et underutviklet fagfelt i et krisehåndteringsperspektiv (Boin et al. 2005:14, i Høiback, 2013, s.222). For å lykkes i større grad med dette må den strategiske ledelsen ha etablert institusjonell kapasitet for å analysere og vurdere egne tiltak, samt vedvarende motivasjon for å implementere dette i ny praksis fortløpende gjennom konflikten (Boin et al., 2017, s. 128).

Fortløpende læring krever også en tilpasningsdyktighet og evne til atferdsendring for å være effektiv (Murray & Chapman, 2003, s. 275). Devereil (2009, s. 182) beskriver denne egenskapen til fortløpende identifisering og implementering av lærdommer innenfor en og samme krise som '*intracrisis learning*'. Mens den mer tradisjonelle måten å lære på, mellom ulike kriser, betegnes '*intercrisis learning*'.

Et overordnet paradoks i utvikling av lærdommer i krisehåndtering er at når strategisk ledelse er fornøyd med hvordan krisen er håndtert er man tilbøyelig til å ikke gjøre tilpasninger i sitt krisehåndteringssystem nettopp fordi man lykkes i forrige krise. Men som vi har diskutert tidligere er det sjeldent kriser man er forberedt på, og har systemer for å håndtere, inntreffer nettopp fordi man er forberedt på dem (Boin et al., 2017, s. 131).

## **2.5 Strategisk ledelse**

Harald Høiback (2021, s. 149) skriver at «Lykkelig er det folk som har ledere som er verdt å følge». Ledelse er et innflytelsesrikt og potensielt kraftfullt verktøy for å skape retning og fremdrift mot fastsatte mål. Et begrep som det i denne studien vil være nødvendig å utforske, konkretisere og definere er strategisk ledelse. Begrepet inngår i problemstillingen og vil bli brukt kontinuerlig gjennom oppgaven. Fermann (2010, s. 25) beskriver strategisk ledelse som en lederskapsutfordring som helt konkret handler om å «å verne landet mot eksterne trusler hvordan de enn måtte komme til uttrykk, og om å konkretisere hva dette atferdsmessig skal innebære når en strategisk ledelsesutfordring seiler opp over horisonten».

Strategisk ledelse i et sikkerhetspolitisk perspektiv handler om hvilke strukturer for styring og ledelse som er etablert og organisert for å forhindre og håndtere både eksterne og interne problemstillinger som kan utfordre, true eller begrense det Fermann (2010, s. 26) oppsummerer som «landets sikkerhet, politiske handlingsrom, økonomiske interesser eller de verdier samfunnet er tuftet på». Boin et al. (2017, s. 12) underbygger dette ved å stadfeste at strategisk ledelse har ansvaret for å begrense utfoldelsen og varigheten av det kaoset, den usikkerheten, den hjelpeløsheten og det sinne som krisesituasjoner har en tendens til å utløse, samt forsterke mestringsevnen til samfunnet som er berørt av krisesituasjonen. Dette gjøres gjennom kalibrert og effektiv organisering av kriseresponsen for å begrense konsekvensene av krisen, samt fasilitere for en hurtig gjenoppbygging av hva krisen måtte ha ødelagt av

fysiske, mentale og sentimentale verdier. Et sentralt ledd i denne organiseringen er å konstruere effektive budskap for å opprettholde samfunnets gjensidige tillit til infrastruktur og institusjoner (Boin et al., 2017, s. 13).

Det handlingsrommet som den strategiske ledelsen i demokratier har, gjennom sine verdier, normer og regler, er mer begrenset enn andre styreformene i møte med kriser fordi det finnes tiltak som ikke kan iverksettes når du er avhengig av å respektere individuelle borgers frihet og rettigheter, og på denne måten opprettholde den tillit man er avhengig av for å bli værende i maktposisjon også etter at krisen er over (Boin et al., 2017, s. 14). Det er nettopp dette handlingsrommet som den strategiske ledelsen er avhengig av å identifisere og utnytte, slik at de setter seg selv i stand til å «(...) balansere og prioritere hvilke utenrikspolitiske *målsettinger* som skal forfølges (...) dosere og fase den utenrikspolitiske *virkemiddelbruken* innenfor (...) det handlingsrom som eksisterer, de interessevurderinger som er gjort, og den risikoviljen som foreligger» (Fermann, 2010, s. 43). Dersom dette handlingsrommet er sterkt redusert eller fullstendig fraværende innebærer dette i praksis at den «(...) strategiske ledelsen (...) for alle praktiske formål har blitt redusert til administratorer av politisk nødvendighet (...) og dermed lang på vei har opphørt å fungere som *politiske* beslutningstakere» (Fermann, 2010, s. 32).

Det er verdifullt å komme til erkjennelsen om at det i krisesituasjonen ikke kun er «(...) statsministre eller forsvarssjefer som er beslutningsfattere (...) men alle som fatter beslutninger på vegne av flere enn seg selv, og som må basere deler av beslutningen på informasjon som vedkommende selv ikke har et førstehånds forhold til» (Høiback, 2013, s. 217). Med andre ord er det ikke kun den strategiske ledelsen som skal ut å gjøre en jobb for effektiv krisehåndtering. Alle disse oppgavene og gjøremålene skal vi ikke utforske dypere i denne studien, men poenget er at den strategiske ledelsen må finne sin balanse mellom hva de skal iverksette og beslutte, og hva den faglige ekspertisen skal delegeres ansvar for og myndighet til. Høiback (2021, s. 137) beskriver videre at tidligere forsvarsjef general Sverre Diesen skal ha slått fast at «Politikere bør trene seg til å holde fingrene av fatet. Det blir ikke god ledelse eller bedre resultater av å henge over skuldrene på dem som har det daglige ansvaret og blande seg inn i smått og stort». Dette betyr at en viss form for desentralisert ledelse er viktig å praktisere for den strategiske ledelsen. Samtidig er det viktig at dersom den



samlede innsatsen ikke er synkronisert og koordinert i tilstrekkelig grad er det den strategiske ledelsen som må stimulere til bedre horisontal samhandling mellom de ulike aktørene (Boin et al., 2017, s. 70).

I en norsk kontekst definerer Fermann (2010, s. 28) den strategiske ledelsen i krise og krig som først og fremst bestående av «(...) den politiske og faglige ledelsen i UD, FD og JD med underliggende etater som Forsvaret, Kystvakten, Den nasjonale sikkerhetsmyndighet (NSM), Etterretningstjenesten og Politiets sikkerhetstjeneste». Dette er riktignok strategisk ledelse i henhold til norsk modell for krisehåndtering, men det er likeledes verdifullt å kjenne til dette for å sette problemkomplekset denne oppgaven undersøker i en overordnet ramme. Bokhari (2021, s. 122) argumenterer derimot for at strategisk ledelse i Norge i sikkerhetspolitisk krise og væpnet militær konfrontasjon, vil være «(...) Forsvarsdepartementet og Utenriksdepartementet i kraft av sitt sektoransvar ha et særskilt ansvar for å ivareta forsvars-, sikkerhets- og utenrikspolitiske forhold». Det er med andre ord ulike definisjoner på nøyaktig hvilke aktører som inngår i strategisk ledelse, men disse eksemplene begrenser antallet mulige aktører betraktelig.

Som vi har utforsket i detalj i dette kapitlet, innebærer altså strategisk ledelse generelt, og i et krisehåndteringsperspektiv spesielt, langt mer enn å bare organisere effektive tiltak mot krisens konsekvenser (Boin et al., 2017, s. 1).

### **3 Metode**

Vitenskapens rasjonale er å identifisere, utvikle og formidle pålitelig og gyldig kunnskap om virkeligheten. I følge Tjora (2012, s. 209) er målet med kvalitative forskningsmetoder å etablere en innsikt i fenomenet, slik at denne videre kan «testes ved en form for konsept- eller teoriutvikling». En strukturert, bevisst og analytisk tilnærming til forskningsprosessen er avgjørende for å oppfylle dette rasjonale (Jacobsen, 2015). I følge Johannessen et al. (2016) innebærer samfunnsvitenskapelige metoder å velge en prosess for innsamling, bearbeidelse, og analyse av informasjon fra virkeligheten. Denne prosessen gjennomføres for å etablere kunnskap og innsikt om den virkeligheten og det samfunnet vi befinner oss i. I denne

oppgaven har målet vært å undersøke "*Hvordan kan Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse i Ukraina-krigen vurderes ut fra teoretiske perspektiver på krisehåndtering, og hva vi kan lære av hans strategiske rolle i krisehåndtering?*". Det følgende kapitlet vil ta sikte på å gjøre rede for de metodiske valgene som er gjennomført i prosessen med å besvare denne problemstillingen og de tilhørende forskningsspørsmålene.

Det er en vanlig strukturell oppbygging for masteroppgaver av dette omfanget å ta utgangspunkt i å beskrive det overordnede forskningsdesignet for studien. I denne sammenhengen har ambisjonen som ble skissert i det innledende prosjektskissen blitt redusert som et resultat av oppgavens tidsbegrensning og tilgjengelig datamaterialet. Derfor struktureres dette kapitlet som en kronologiske beskrivelse av hva som er utført av metodiske fremgangsmåte, hvilke utfordringer disse kan føre til og hvordan disse utfordringene er forsøkt håndtert. Vurderinger knyttet til håndteringen av disse utfordringene vil presenteres fortløpende.

### **3.1 Case-studie**

Flyvbjerg (2004) hevder at det eksisterer en rekke misforståelser knyttet til case-studie som vitenskapelig metode, og argumenterer for at case-studier er avgjørende bestanddeler for en vitenskapelig diskusjon, og fagdisiplinen den tilhører. Samfunnsvitenskapen styrkes således av at det gjennomføres case-studier for å få innsikt i sosiale og samfunnsvitenskapelige fenomener. Case-studier som metodisk fremgangsmåte er et relativt vanlig verktøy for å besvare problemstillinger i vitenskapelig kvalitativ metode. Case-studiens styrke ligger i dens egnethet til å utforske et fenomen fra flere perspektiver. Allikevel innebærer case-studien, som alle vitenskapelige metoder, noen utfordringer som forskere må være bevisst. Bevissthet rundt metodiske utfordringer er avgjørende for oppgavens resultat og troverdighet.

I denne studien har det vært hensiktsmessig å tilnærme seg problemstillingen som en case-studie. En case-studie gir muligheten til å utforske konfliktens detaljer og kompleksitet og belyse konflikthåndteringsens ulike aspekter. I følge Yin (2014) kan case-studier bidra til å gjøre nettopp dette; skape et rikt datamateriale og bidra til grundige analyser av et fenomen. Case-studien som metodisk verktøy og fremgangsmåte gir muligheten til å analysere både bredde og dybde av, for eksempel, en konflikt. Man kan argumentere for at dette er vesentlige

effekter for å forstå en konflikts vesen, natur og dynamikk. I tillegg bidrar egenskapene ved case-studier til å danne en kontekstuell forståelse av Russland-Ukraina krigen. Dette innebærer politiske, kulturelle, historiske og sosiale særegenheter som har bidratt til konfliktens opphav, utvikling (Flyvbjerg, 2004) og potensielt bidra til å predikere konfliktens kulminasjonspunkt, selv om dette ligger utenfor problemstillingens ambisjon. John Gerring (2004) underbygger dette positive perspektivet på case-studie som vitenskapelig metode ved å poengtere at metoden fasiliterer for innsikt i aktørers perspektiver, motiver og således også handlinger i tilknytning til en konflikt. Dette kan videre utvikle vår evne til å belyse komplekse dynamikker, sosiale prosesser og strategisk beslutningstaking. Case-studie har for eksempel blitt benyttet av Graham T. Allison i hans studie av Cuba-krisen, publisert i 1971.

Denne oppgaven er en klassisk case-studie der vi forsøker å skape en inngående kunnskap om et fenomen, for så å se hvorvidt det er hensiktsmessig å trekke mer allmenngyldige, og 'generaliserbare', erfaringer til andre kontekster. Eisenhardt (1989, s. 244-249) argumenterer for at case-studier kan, dersom gjennomsyret av godt håndverk, bidra til å danne grunnlaget for teoretisk generalisering, der identifiserte slutninger i den spesifikke studien kan bidra til teoretisk utvikling og innsikt. Denne innsikten kan igjen overføres til andre lignende situasjoner. En presisering i denne sammenheng er at 'generaliserbare' erfaringer innebærer en vurdering av hvorvidt erfaringene gjort i denne konflikten kan sees i sammenheng med krisehåndteringsteori. I utvidet betydning innebærer dette indikasjoner på om krisehåndteringsteori også kan være egnet for å på et senere tidspunkt implementere disse lærdommene i en norsk krisehåndteringskontekst.

Det finnes som nevnt noen utfordringer ved å tilnærme seg oppgavens problemstilling gjennom en case-studie. En av disse åpenbare utfordringene er generaliserbarhet. Denne utfordringen vil adresseres senere i kapittelet. Kvaliteten og validiteten på datamaterialet som samles inn er også av betydning og må naturligvis adresseres. I tradisjonelle case-studier, dersom man ønsker en objektiv virkelighetsforståelse vil bias, heuristikker og subjektivitet være overhengende farer som må håndteres. Dette gjør man gjerne gjennom bruk av flere kilder og triangulering for å øke resultatets validitet (Askerøi, 2010, s. 21-23).

Baxter og Jack (2008, s. 552) belyser utfordringen at man som forsker i en case-studie har begrenset kontroll over de aktuelle variablene, at det er eksterne faktorer som påvirker forskningsresultatet, og således er det vanskelig å definere konkluderende årsakssammenhenger. Dette er dog noe man kan argumentere for at er en problemstilling, ikke bare for case-studier, men for kvalitativ metode i sin helhet. Det er som tidligere belyst, avgjørende å være bevisst på disse utfordringene og møte dem med metodiske og reflekterte avveininger.

En annen utfordring som har blitt identifisert gjennom arbeidet med denne studien er balansen mellom en detaljert og grundig tilnærming til datamaterialet samtidig som en ivaretar det overordnede blikket som problemstillingen krever for å bli besvart på en tilstrekkelig måte. Det er krevende å ikke dykke for dypt inn i detaljene når man analyserer datamaterialet. I ytterste konsekvens innebærer dette at problemstillingen ikke blir besvart, men mer nærliggende er ivaretagelsen av forskerens åpenhet for nye funn og innsikter som kan dukke opp underveis.

Oppsummert er det liten tvil om at case-studier kan være en effektiv metode for å undersøke fenomener som utfolder seg i det virkelige liv. Allikevel er det, som i alle vitenskapelige metoder essensielt å være bevisst på de metodiske utfordringer som ofte gjør seg gjeldende i slike studier, spesielt vedrørende forhold som kan påvirke studiens validitet og pålitelighet. Videre i dette kapitlet vil flere av disse utfordringene beskrives, drøftes og adresseres med sikte på å opprettholde studiens åpenhet og transparens.

### **3.1.1 Datainnsamling**

Blaikie og Priest (2019, s. 39) argumenterer for at datainnsamling, og analyse av datamaterialet, ofte er ansett for å være kjerneaktiviteten i samfunnsvitenskapen. I kombinasjon med dette kan man argumentere for at en av de største utfordringene med case-studier som metodisk fremgangsmåte er å forsikre seg om at dataene som samles inn, er representative for fenomenet som undersøkes. Case-studier, spesielt når fenomenet som undersøkes er svært snevert, kan innebære en begrenset utvalgsstørrelse, som kan føre til vanskeligheter med å generalisere eventuelle funn til større populasjoner. I dette tilfellet har datamaterialet som har blitt samlet inn vært av en betydelig størrelse, nettopp for å på en

troverdige måte, og med belegg, kunne trekke tydelige konklusjoner innenfor problemstillingens fokusområde.

Blaikie og Priest (2019, s. 39) hevder at det er avgjørende å stadfeste hvilke metoder for datainnsamling og analyse som er brukt i studien, samt argumentere for hvorfor disse har vært hensiktsmessige. I tillegg kan man argumentere for at det kan være hensiktsmessig å inkludere eventuelle svakheter ved datagrunnlaget og innsamlingsmetoden dersom disse skulle være av betydning, eller utelukkende i den hensikt å opprettholde studiens transparens. Utvalget i denne studien har fokusert på tilgjengelige kilder som omtaler Volodymyr Zelenskyjs krisehåndtering. Tilgjengeligheten til kilder som omhandler denne tematikken er både enorm, men samtidig relativt snever. Med dette menes at tilgjengelig informasjon om konflikten er tilnærmet uendelig, men store deler av denne informasjon er enten utenfor undertegneds språklige rekkevidde, graderingsmessig utilgjengelig, eller unyansert/feilaktig på grunn av at dens rolle i den pågående informasjonskrigen som understøtter den faktiske krigføringen på bakken i Ukraina. Resultatet av disse utfordringene er at ryggraden i datamaterialet er hentet inn fra åpne kilder som presidentens egne administrasjon har publisert på sine nettsider. Dette er argumenterbart den mest troverdige kilden for denne studiens undersøkelse av Zelenskyj sin håndtering av Russlands invasjon av Ukraina.

Kildegrunnlaget og datamaterialet i denne oppgaven vil, på grunn av oppgavens distanse til casen som undersøkes i tid, i stor grad belage seg på åpne tilgjengelige kilder som nyhetsartikler, offisielle pressemeldinger, offisielle tilstelninger og offisielle opptredener. Dette er en naturlig konsekvens av at oppgave skrives om lag ett år etter tidsperioden som undersøkes. I tillegg vil studien, som diskutert i avgrensningene og de metodiske begrensningene måtte begrense seg til informasjon som er tilgjengelig på engelsk og kilder som lar seg oversette til engelsk med de unøyaktighetene dette har ført med seg. Dette er en naturlig konsekvens av forfatterens språklige rekkevidde og en konsekvens av at få analyser er produsert på grunn av den tidsmessige avstanden til casen som undersøkes. Dette er en av oppgavens åpenbare svakheter, men det er, gitt oppgavens omfang og forfatterens språkkunnskaper, ikke en utfordring det er mulig å omgå på andre måter.

Man kan argumentere for at når majoriteten av datamaterialet er hentet kun fra en side i konflikten, eller fra kun én aktør (Presidentens egne administrasjon), vil datamaterialet ikke oppnå den objektiviteten vi ønsker i en kvalitativ studie. For eksempel argumenterer Lynggaard (2012, s. 156) for at en «kombinasjon av forskjellige typer dokumenter bidra til en mer dyptgående og nyansert analyse». Dette er et godt argument som har vært en sentral problemstilling i denne studiens forskningsdesign. Allikevel har forfatteren valgt dette datautvalget. Hovedargumentet for at datamaterialet er tilstrekkelig objektivt er at vi ikke utelukkende undersøker de faktiske forholdene som har skjedd på bakken i Ukraina, men vi er interessert i hva Zelenskyj og hans administrasjon faktisk har foretatt seg av handlinger i et krisehåndteringsperspektiv. Vi er altså ikke ute etter å belyse en objektiv virkelighet, men hvordan en høyst subjektiv part i konflikten har valgt å håndtere sin strategiske rolle i den (Blaikie & Priest, 2019).

Det finnes i hovedsak tre ulike hovedkategorier hva angår kilder i samfunnsvitenskapen. Disse er primærkilder, sekundærkilder og tertiærkilder. Primærkilder er innhentet av forskeren, i umiddelbar tilknytning til hendelsen eller begivenheten den omtaler, og har gjerne begrenset tilgjengelighet for offentligheten. Sekundærkilder er innhentet av andre enn forskeren selv og behandlet og analysert, åpent tilgjengelig for alle som måtte ønske tilgang også i umiddelbar nærhet til hendelsen den omtaler. Tertiærkilder er behandlede sekundærkilder som gjøres tilgjengelig for en tredjepart, og i sin natur produsert etter at begivenheten eller situasjonen som det refereres til er avsluttet (Blaikie & Priest, 2019, s. 37; Lynggaard, 2012, s. 155). Med utgangspunkt i denne kategoriseringen er datamaterialet i denne studien kategorisert som primært sekundærkilder og noen utdypende tertiærkilder. En kan argumentere for at kildene hentet direkte fra The Office of the President of Ukraine er primærkilder, men dette går i så fall på bekostning av Lynggaard (2012, s. 155) sin beskrivelse av primærkilder som «et dokument sirkulert blant et avgrenset antall aktører på et tidspunkt i umiddelbar nærhet av den begivenhet eller situasjon som dokumentet referer til», da dette er hentet fra åpne kilder. Bakgrunnen for å velge disse kildene er hovedsakelig tuftet på tilgjengelighet og et fravær av andre studier som har forsøk å belyse tilsvarende problematikk som denne oppgaven.

Datamaterialet som er samlet inn omhandler hele periode som er aktuell for problemstillingen, og som Lynggaard (2012, s. 153) argumenterer for vil dette kunne fasilitere for å «fokusere på en utvikling over en viss tidsperiode med henblikk på å identifisere stabilitet og forandring innenfor ett gitt undersøkelsesområde». Dette er absolutt relevant for oppgavens problemstilling og forskningsspørsmål.

Det ble vurdert hvorvidt å gjennomføre intervjuer og/eller fokusgrupper ville være hensiktsmessig i denne studien. Utfordringene med dette ville vært store da studien er mest interessert i å identifisere den subjektive krisehåndteringen og strategiske ledelsen til Zelenskyj. Det optimale hadde i denne sammenheng vært å prate med noen i hans administrasjon. Dette er åpenbart en umulighet i skrivende stund. Et alternativ hadde likevel vært å intervju Norges nasjonale krisehåndteringsekspert. Bakgrunnen for at dette ikke ble gjennomført er at deres krisehåndteringsekspertise er godt dokumentert i litteratur som er benyttet, og deres subjektive opplevelse av hva Zelenskyj og hans administrasjon er påvirket i like stor grad av nyhetsbilde som forfatteren er. Derfor ble konklusjonen at intervju og fokusgrupper ville være tidkrevende, uten å gi tilstrekkelig merverdi til studiens troverdighet og kvalitet.

### **3.1.2 Analyse**

I følge Lynggaard (2012, s. 153) er dokumentanalyse «(...) kanskje den mest brukte metoden i samfunnsvitenskapene». Det har vært avgjørende for denne studien å identifisere mønstre, trender og budskap i datamaterialet og det er nettopp det kvalitative dokumentanalyse dreier seg om. Bratberg (2021, s. 105-106) beskriver det på følgende måte:

«Analysearbeidet innebærer mer enn kvalifisert lesning. Kvalitativ tekstanalyse handler om hardt og nitid arbeid med de enkelte elementene av teksten. Er man opptatt av å spore tilstedeværelsen av en idé, bør den operasjonaliseres, altså gjengis i en form der den vil tre frem i det empiriske materialet».

Det dreier seg altså ikke om å utelukkende gjengi innholdet i datamaterialet, men «snarere om å fange opp og filtrere ideer fra sammenhengende tekst» (Bratberg, 2021, s. 88). Prior (2003, s. 98) argumenterer for at dokumenter som inngår i datamaterialet i en studie må analyseres

som én bestanddel av et fullstendig nettverk av tilhørende dokumenter. Dette gjøres til fordel for å analysere dokumentene som enestående enheter som eksisterer i et vakuum. Det er dette som har vært det primære perspektivet på kildene som inngår i denne studiens datamaterialet. Det er sammenhengen, mønstrene og trendene mellom budskapene i de forskjellige dokumentene som har vært av interesse.

Prior (2003, s. 98-99) argumentere også for at innholdet i dokumentene i datamaterialet må være gjenstand for kritisk tenkning, og ikke utelukkende fremstilles som fakta. I mange sammenhenger, og i mange av dokumentene i denne studien, gir dette mening. Allikevel ligger det i denne studiens natur at vi er interessert i den bakenforliggende ideen, tanken og rasjonale for at datamaterialet er slik det er, og hvorfor det blir presentert på den måten det blir. Altså må man i denne studien betrakte dokumentene som observerbare fakta, og fokusere den kritiske tenkningen mot de bakenforliggende årsakene for hvorfor faktaene blir presentert og fokusert på den måten de blir.

Før de faktiske analysearbeidet ble startet var det nødvendig med en strukturering av datamaterialet. Datainnsamlingen har tatt sikte på å tidfeste de handlinger som har blitt gjennomført. Dette betyr en stadfesting av samtlige strategiske handlinger innenfor oppgavens tidsavgrensede omfang, for å danne et objektivt bilde av hva som faktisk har skjedd i den relevante tidsperioden. Så snart denne tidslinjalen var etablert var grunnlaget lagt for å kunne analyse det faktiske innholdet i hver enkelt observasjon. Analysen har blitt gjort som en strukturert kategorisering av de strategiske handlingene som er blitt gjennomført innenfor oppgavens omfang. Hver observasjon har blitt knyttet mot den overordnede tidslinjalen. Deretter har innholdet i hver enkelt observasjon blitt analysert for å hente ut og kategorisere de budskapene og observasjonene som har vært relevant for problemstillingen og forskningsspørsmålene. Denne delen av analysearbeidet dreier seg om å tolke tekstene i datamaterialet. Bratberg (2021, s. 21) beskriver det som å «avdekke mening ut fra en forståelse eller kontekst». Og for å synliggjøre denne forståelsen og konteksten som er observert under analysen kan det være «(...) hensiktsmessig å illustrere dokumentanalysens poenger med tekstsitater» (Lynggaard, 2012, s. 169). Her vil type publikasjon være avgjørende for i hvilken grad tekstsitater benyttes. I denne studien, som i alle andre studier, er det en ikke uendelig mengde observasjoner som kan inkluderes i empirikapitlet, og som



Lynggaard (2012, s. 169) beskriver: «Den plassen analytikerens har å boltre seg på, er selvfølgelig avgjørende for hvor mange eller få delresultater som kan tas med».

Når analysen er gjennomført må de aktuelle observasjonene prioriteres og struktureres for presentasjon i studiens endelige empirikapittel. De konklusjonene som er truffet som et resultat av analysen må sammenlignes med det teoretiske rammeverket som ligger til grunn fra et krisehåndteringsperspektiv, og det er først når denne sammenligningen og drøftingen er gjennomført at man kan konkludere med hvorvidt krisehåndteringsteori egner seg til å vurdere strategisk ledelse i en konflikt som har eskalert ut av det tradisjonelle krisespekteret.

I arbeidet med å etablere et datamaterialet og den følgende analysen er det vanlig å bli oppmerksomme på noen særegenheter med datamaterialet. Det kan dukke opp nye observasjoner underveis i analysen, og det er viktig å være åpen for å inkludere de i sin videre analyse. Akkurat dette har også skjedd i denne analysen som også kan tolkes som et uttrykk for en kvalitativt god analyse. I dette tilfelle er eksempelet det er snakk om en tilsynelatende tendens til at talene som Zelenskyj holdt til sitt eget folk ble lenger og lenger i den aktuelle tidsperioden. Derfor gikk forfatteren tilbake i analysearbeidet for å undersøke dette. Lengden på en tale kan måles i flere variabler, men på grunn av språklige barrierer, og for å unngå retorisk dramaturgi som en variabel ble det tatt et valg om å forholde seg til antall ord i den engelske versjonen publisert på presidentkontoret sine nettsider. Dermed returnerte analysen tilbake til hver enkelt kilde for å lage en oversikt over antall ord i hver av de offisielle talene hvor Zelenskyj primært taler til, og adresserer, sitt eget ukrainske folk.

Den kvalitative innholdsanalysen har til hensikt å «fange opp, klassifisere og gjengi i konsentrert form vesentlige elementer i teksten» og betegnelsen inkluderer «(...) mange ulike måter å gå frem på, og sier ikke stort om *hva* i teksten forskeren ser etter eller hvordan det skal forstås» (Bratberg, 2021, s. 80). En måte å tilnærme seg problemet på er å følge «en operasjonalisering av et på forhånd definert teoriapparat. Det vil si at operasjonaliseringen angir klart definerte variabler (...) således kan dokumentanalysen følge en mer hypotetisk-deduktiv analysemetode» (Lynggaard, 2012, s. 162-163). Denne beskrivelsen egner seg godt

for hvordan analysearbeidet har blitt gjennomført i denne studien, og betraktninger om induktiv og deduktiv metode vil komme senere i kapitlet.

Analysearbeidet i denne studien har delvis trukket inspirasjon fra idéanalysens fundament. Denne oppgaven undersøker ikke politiske beslutningsprosesser direkte, men i utvidet forstand kan man argumentere for at problemstillingen inneholder elementer av slike politiske prosesser. I følge Bratberg (2021, s. 79) er *ideer* sentralt i så måte, og de beskrives som «politikkens drivhjul, og de er derfor hva vi bør se etter for å forstå politiske aktører og for å forklare beslutningene de tar». Ideanalysens tradisjonelle metodiske verktøy som intervjuer og fokusgrupper har ikke blitt anvendt i denne studien, men idéanalysens teoretiske fundament ligger tett opp mot, og har vært en inspirerende kilde til, analysen som er gjennomført. Derfor vil dette kapitlet omhandle idéanalysen i kort.

«Det viktigste vi kan finne ut om et samfunn og politikken der er idene det bygger på. Å forstå hvordan disse ideene ble dominerende, hvilken rolle de spiller for politikken og hvorfor de blir erstattet av andre burde utgjøre hjertet av statsvitenskap og politisk sosiologi.»

(Jal Mehta i Bratberg, 2021, s.79)

Idéanalysen er opptatt av «(...) ideene aktørene bærer» og gjennom analysearbeidet «kartlegge disse slik at de kan bidra til å forklare handlingsvalg» (Bratberg, 2021, s. 82). Med andre ord kommer ideen før handlingen. I denne konteksten er det også interessant å bemerke at ideer både kan være av individuell og kollektiv karakter, og begge disse perspektivene er interessante for analysen av datamaterialet. Jal Mehta har identifisert tre hovedkategorier som underbygger poenget om individuelle og kollektive ideer, nemlig «ideer som *politiske løsninger*, som *problemforståelser* og som *tidsånd* (Bratberg, 2021, s.93). Som vi skal se nærmere i teorikapitlet og senere gjennom empirien er det interessant hvordan en definert virkelighetsoppfatning, eller problemforståelse om du vil, kan få komplett eller delvis hegemoni og «kobles til konkrete løsningsforslag gjennom bestemte aktører» (Bratberg, 2021, s. 94). Dette er den inspirasjonen som analysearbeidet har hentet fra idéanalysen, og kan forhåpentligvis «(...) bidra i dialogen (...) ut fra refleksjon omkring hva slags ideer en

bestemt politisk eller sosial orden virkeliggjør» (Bratberg, 2021, s. 29). Som et overordnet eksempel, for å skape ytterligere forståelse, er det verdifullt å belyse dette i en norsk kontekst. Til eksempel er (...) norske veivalg innen utenriks- og sikkerhetspolitikk ofte kretset om ideer forankret i enten nasjonal selvråderett og nøytralitet, den atlantiske sikkerhetsgarantien eller europeisk tilhørighet (Bratberg, 2021, s.99).

Videre vil dette metodekapittelet ta for seg noen allmenngyldige prinsipper for kvalitativ metode, samt forsøke å belyse hvilke valg som er tatt i denne studien for å oppfylle disse prinsippene.

### **3.2 Induksjon og deduksjon**

Man kan argumentere for at denne oppgavens fremgangsmåte kombinerer induktiv og deduktiv metode. På den ene siden ønsker vi å undersøke hvorvidt Zelenskyjs krisehåndtering kan utforskes i rammen av krisehåndteringsteori; deduksjon. På en annen side ønsker vi også å teste krisehåndteringsteoriens egnethet til å vurdere en konflikt som strengt talt har eskalert ut av den tradisjonelle forståelse av krisespekteret; induksjon. Med andre ord indikerer oppgavens natur en deduktiv metode der observasjonene analyseres i rammen av et eksisterende teoretisk rammeverk. Samtidig vil oppgavens omfang dikteres delvis av de observasjonene som gjøres, og hvorvidt disse passer inn i det eksisterende rammeverket eller krever nye teorier. Bratberg (2021, s. 107) beskriver forskjellen på følgende måte, som kan kaste lys på hvordan denne kombinasjonen av induksjon og deduksjon er tenkt brukt i denne oppgaven:

«En deduktiv tilnærming innebærer altså å tolke tekst i lys av noe, for eksempel en ideologi eller tankestrømning som du på forhånd har definert. Hvis du går induktivt til verks, lar vi på sin side innsiktene om teksten vokse frem - vi utvikler en modell gjennom analysen av tekst».

### **3.3 Prinsipper for kvalitativ metode**

Hittil har metodekapittelet belyst noen utfordringer og tilhørende valg for å svare på disse utfordringene. Et gjennomgående prinsipp for kvalitativ metode er refleksivitet. Tjora (2012, s. 217) argumenterer for at refleksivitet, altså refleksjoner rundt egen tolkning, rolle som

forsker og hva som påvirker forskningen, må gjennomsyre hele forskningsprosjektet. Spørsmålet som kan være verdt å stille seg er: «Hvordan formes våre tolkninger av egne kognitive, teoretiske, språklige, politiske og kulturelle muligheter og omgivelser?» og ved å svare på, være bevisst, og formulere egne refleksjoner rundt dette sørger vi for at forskningen innehar refleksivitet. Behovet for refleksivitet stammer fra en anerkjennelse av at «empiriske data i seg selv ikke være en enkel *speiling* av virkeligheten», de må tolkes av forskeren (Tjora, 2012, s. 217). Allikevel gjenstår det å svare ut noen hensyn når det gjelder normative prinsipper for kvalitativ metode. De følgende avsnittene vil ta sikte på å svare ut disse, og reflektere rundt konsekvensene som noen av valgene som er gjort kan ha for studien som helhet.

### **3.3.1 Generalisering**

Generaliserbarhet, altså anvendbarhet i situasjoner utover den spesifikke situasjonen som studeres, er ofte et yndet mål for samfunnsforskning (Bratberg, 2021, s. 74). I følge Tjora (2012, s. 209) har også «(...) avgrensede casestudier, som ikke eksplisitt drøfte generaliseringspotensial, (...) forskningsmessig nytte fordi andre forskere i sin lesning kan teste studiens gyldighet». En case-studies generaliserbarhet, spesielt i et samfunnsvitenskapelig perspektiv, kan være utfordrende fordi man utforske faktorer som er helt konkrete og spesifikke i den aktuelle konteksten. Case-studier utforsker ofte dybden i en case og retter fokuset på det spesifikke i situasjonen (Flyvbjerg, 2004), dette kan begrense muligheten for generalisering da disse av naturlige årsaker ikke vil være de samme i neste case. Derfor må en case-studies generaliserbarhet sikres på andre måter. I denne studien er generaliserbarhet forsøkt oppnådd gjennom å knytte observasjoner mot allerede eksisterende krisehåndteringsteori, og på denne måten aktualisere funnene også for andre fremtidige case-studier som undersøker tilsvarende tematikk.

### **3.3.2 Pålitelighet**

Pålitelighet er en av de fire grunnleggende egenskapene ved vitenskapelig metode, sammen med validitet, generaliserbarhet og objektivitet. Pålitelighet kan forstås som en egenskap ved forskningsarbeidet som en sammensatt kombinasjon av nøyaktighet og stabilitet i målinger eller observasjoner over tid og under forskjellige forhold, men det er også andre faktorer som kan påvirke påliteligheten.

I vitenskapelig metode er pålitelighet en avgjørende faktor for å sikre at forskningen er gyldig og kan stå seg over tid. Innenfor kvalitativ forskning har man innsett at fullstendig nøytralitet ikke kan eksistere, mye basert på den fortolkende tradisjonen som er sentral i en kvalitativ tilnærming (Tjora, 2012, s. 203). Det er derfor viktig å være bevisst på, og gjøre rede for, hvordan ens egen posisjon, herunder politisk ståsted, erfaringer og forutinntattheter, kan påvirke både resultat og prosess i forskningsarbeidet (Tjora, 2012, s. 203). For eksempel kan det å besitte gode forkunnskaper være en nødvendighet for å formulere presise og konkrete spørsmål i forskningsprosessen, men det kan også innebære at man tar med seg ubevisste forutinntattheter i forskningsarbeidet (Tjora, 2012, s. 204). For å allikevel oppnå pålitelighet i forskningsarbeidet, til tross for de diskuterte nøytralitets- og objektivitetsutfordringene i kvalitativ metode, må man møte «(...) positivismens krav om nøytralitet med åpenhet (Håland, 2008, i Tjora, 2012). Som Bratberg (2021, s. 23) også skriver, er «Heuristikker (...) mentale snarveier som vi i størst mulig grad vil gjøre eksplisitt, i form av et analytisk rammeverk som ledsager tolkningsarbeidet». Derfor har det allerede i innledningen av denne studien blitt gjort rede for forfatterens bakgrunn, interesser og forkunnskaper, samt i hvilken kontekst problemstillingen har blitt etablert og hva som har vært inspirasjonskilden for studiens tematikk.

Utvalget av kilder, informanter og de rådende relasjonen mellom dem kan også være av sentral betydning for hvorvidt forskningsarbeidet oppnår tilstrekkelig pålitelighet (Tjora, 2012, s. 205). Det er derfor viktig å være åpen og transparent om hvordan utvelgelsen av informanter har funnet sted og hvilke potensielle faktorer ved kildene og informantene kan være av betydning for resultatets pålitelighet. «Kort sagt: Det blir viktig å fortelle om forhold internt i undersøkelsen for å styrke påliteligheten» (Tjora, 2012, s. 206). Oppgavens åpenhet om kildebruk følger standardiserte regler i vitenskapelig metode og henviser derfor alltid til hvor informasjonen er hentet fra, med mindre det er forfatterens egne vurderinger og slutninger som presenteres. Alle kilder som benyttes i denne studien er å identifisere i referanselisten, og alle disse kildene er i skrivende stund åpent tilgjengelig for alle.

Oppsummert kan det konkluderes med at pålitelighet er en avgjørende faktor i samfunnsvitenskapelig metode og at det er av avgjørende betydning for forskningens

pålitelighet å være åpen og transparent om alle faktorer som kan påvirke resultatets troverdighet. I denne sammenheng vil det være nødvendig å ivareta en bevissthet på egne forutinntattheter, samt velge passende metoder og analyseverktøy som underbygger behovet for pålitelighet.

### **3.3.3 Gyldighet**

I kvalitativ forskning er gyldighet et sentralt prinsipp som handler om å unngå fallgruver og om å sikre studiens pålitelighet. Gyldighet, eller validitet, handler om hvorvidt forskningsresultatene måler det som faktisk er hensikten med studien, og et aspekt vedrørende validitet er det Skog (2004, s. 88) omtaler som «*ekstern validitet*». Dette begrepet omhandler hvorvidt funnene fra en situasjon er generaliserbare til en annen.

Det beste virkemiddelet for å styrke studiens gyldighet er å være transparente om forskningsmetodene, praksis som er benyttet, metoder for å frembringe data og teoretiske innspill til analysen (Tjora, 2012, s. 207). En annen viktig kilde for å øke egen studies gyldighet er å forankre forskningen i andre relevante studier og sørge for at studien treffer innenfor det faglige rammeverket som er etablert i den aktuelle vitenskapelige retningen (Tjora, 2012, s. 207). Dette bidrar til å sikre at forskningen har en solid forankring til eksisterende kunnskap. Spiegelhalter (2019, s. 77-79) legger til at det er viktig for arbeidets gyldighet å systematisk unngå bias og forutinntattheter for å sikre at forskningen måler det den faktisk ønsker å måle.

Samlet sett handler gyldighet i kvalitativ forskning om å være åpne om forskningspraksis, forankre forskningen i annen relevant forskning, og sikre at målinger er pålitelige og ikke preget av systematiske skjevheter.

### **3.3.4 Transparens**

Transparens spiller en avgjørende rolle, og er argumenterbart det aller viktigste kravet, i kvalitativ forskning (Tjora, 2012, s. 216). Kravet om gjennomsiktighet eller transparens gjelder ikke bare i kvalitativ metode, men all forskning. Rihoux og De Meur (2009, s. 42) skriver om at transparens også er avgjørende i kvalitativ-komparativ analyse; «Always be

transparent (...)). Det er flere grunner til hvorfor transparens eller gjennomsiktighet er viktig. Først og fremst er transparens et essensielt virkemiddel for å sørge for påliteligheten og validiteten til forskningsresultatene. Når studien legger til rette for gjennomsiktighet i metode, datamaterialet og analyse gir dette muligheten for andre forskere å få innsyn i vurderinger som er gjort og slutninger som er truffet. Da kan kvaliteten og gyldigheten av studien forsterkes gjennom andre forskere, deres annerkjennelse av studien og kunnskapen som er produsert.

Transparens innebærer også å være åpen om studiens retningsgivende valg og avgjørelser. Dette bygger tillit hos andre forskere spesielt og allmenheten generelt. I tillegg er transparens et helt avgjørende prinsipp for replisering og reproduksjon av forskningens resultater. Dersom forskeren tydelig dokumenterer og tilgjengeliggjør sin forskning er det anledning for at andre forskere kan gjenta analysen og finne tilsvarende resultater (Tjora, 2012, s. 216) Dette styrker kunnskapsgrunnlaget og forskningsfeltets validitet. Samlet innebærer dette at transparens er avgjørende for å sikre validitet i forskningen.

### **3.4 Metodiske begrensninger**

Som beskrevet av Tvedt og Skjervøy (2020, s. 93) i *Verdenshistorie – Med fortiden som speil* er det «(...) selvsagt umulig å observere hva som er kaotisk, uoversiktlig virkelighet uten at den filtreres på bestemte måter. Som regel vil disse filtrene også være sterkt influert av mektige verdensbilder og selvbilder i samtiden». Denne oppgaven er selvsagt intet unntak og det vil derfor være behov for å belyse noen analytiske og metodiske begrensninger.

Siden starten av 2022 har Russlands invasjon av Ukraina preget det europeiske, nordiske og norske nyhetsbildet. Konflikten har sikkerhetspolitiske implikasjoner for store deler av verden, og hvilke historier som blir presentert i konvensjonelle nyhetsmedier bærer åpenbart preg av den sikkerhetspolitiske betydningen av hvordan konflikten oppfattes internt i ulike nasjoner og stater. Som en del av befolkningen er også undertegnede en del av det overordnede meningsdannelsen til våre egne politikere som håndterer denne konflikten som en krise. Med andre ord er det tilnærmet umulig å ikke la seg påvirke av de perspektiver og

virkelighetsoppfatninger man får innsikt i når man lever i et åpen og globalisert informasjonsamfunn som Norge er i dag.

Som allerede beskrevet vil denne oppgaven naturligvis ta for seg en begrenset tidsperiode. Konsekvensene av denne begrensningen er selvfølgelig oppgitt i flertall, men en av dem er at vi ikke vil være i stand til å følge effekten av Zelenskyj sin krisehåndtering utover den definerte tidsperioden. Hans fokus og innsats som strategisk ledelse i Ukraina vil ikke nødvendigvis ha umiddelbar effekt, men må anses som en langvarig kamp om å tilrive seg støtte og ressurser for å underbygge nasjonens krisehåndtering. Dette støtten kan selvfølgelig ankomme først etter at denne oppgavens tidsbegrensning er oversteget.

## **4 Empiri og resultater**

I dette kapitlet vil resultatet fra analysen av datamaterialet presenteres. Innledningsvis starter kapitlet med generelle og overordnede observasjoner før observasjonene som relevante for forskningsspørsmålene presenteres etter hvilket spørsmål observasjonen helt eller delvis svarer på. Forskningsspørsmålene som vil besvares i dette kapitlet er definert i oppgavens innledning og består av følgende:

1. Hvilke handlinger har Volodymyr Zelenskyj, i lys av det teoretiske rammeverket, foretatt seg av strategisk kriseledelse i konflikten?
2. Hvordan har Zelenskyjs situasjonsforståelse og meningsdannelse utviklet seg i løpet av konflikten?
3. Hvordan har Zelenskyjs budskap og narrativ utviklet seg, internt og eksternt?

### **4.1 Generelt**

Datamaterialet som er gjenstand for denne analysen består av 139 separate publikasjoner fra The Office of the President of Ukraine, 3 litterære publikasjoner om Zelenskyj og konflikten i Ukraina, ulike publikasjoner som omtaler Zelenskyj og hans handlinger i perioden, samt artikler fra nasjonale og internasjonale nyhetsmedier. Alt dette er systematisert, kategorisert og analysert i den hensikt å identifisere kjernen i hva Zelenskyj har foretatt seg i de innledende uken etter Russlands invasjon av Ukraina.



I boken *Stemmen fra Ukraina* argumenteres det for at Zelenskyjs viktigste tale ble holdt om lag 40 timer etter Russlands invasjon av Ukraina. Det er talen som presidenten selv filmer med en håndholdt enhet i Bankova Street, Kyiv. I videoen er han ikledd grønne arbeidsklær, og med sine nærmeste støttespillere proklamerer han: «"God kveld, alle sammen" (...) "Vi er her alle. Soldatene våre er her. Sivilsamfunnet er her. Vi forsvarer vår selvstendighet. Og det er slik det alltid vil være fra nå av."» (Zelinsky et al., 2023, s. 7). Denne talen skal angivelig ha blitt publisert som et svar på diverse rykter «spredd av russiske tjenestemenn - om at Zelenskyj hadde forlatt landet, og at administrasjonen hans hadde kollapset» (Zelinsky et al., 2023, s. 7). På denne måten fikk han hurtig og effektivt avkreftet sin angivelige feighet ettersom den «(...) halvminuttlange videoen viste noe annet» (Zelinsky et al., 2023, s. 7) enn hva ryktene ville ha det til. Betydningen av denne talen kun kort tid etter at invasjonen er iverksatt vil drøftes ytterligere senere i oppgaven.

Volodymyr Zelenskyj holdt sin første «Adress by the President of Ukraine» den 24. februar. Denne ble publisert 18:01 av The Office of the President of Ukraine. Siden den gang har han holdt slike taler 46 ganger.

Presidenten avslutter alle taler, uavhengig av publikum, med strofen «Слава українська» som med det latinske alfabetet lyder «Slava ukrayins'ka» som igjen oversettes til «Glory to Ukraine». Dette kan ikke anses som noe annet enn et bevisst retorisk grep. Strofen forekommer 41 ganger i datamaterialet til denne oppgaven. Betydningen av et slikt grep kan knyttes om mot deler av teorigrunnlaget beskrevet tidligere i denne studien og vi vil reorganisere dette ytterligere når denne studien beveger seg mot drøftingsdelen.

## **4.2 Hva har vært Zelenskyj sitt budskap og narrativ?**

Ved gjentatte anledninger benytter Zelenskyj sine taler for å adressere folkeopinionen i Russland, Europa, Amerika i tillegg til sin egen befolkning. Dette kan sies å være i tråd med hva Fermann (2010, s. 62) beskriver som opinionsdannelse, og i så måte, fra et krisehåndteringsperspektiv, være hensiktsmessig. Dersom en slik opinionsdannelse er vellykket og oppnår virkemiddelets hensikt kan det, basert på teoretiske forankring, være avgjørende for utfallet av konflikten. I tillegg er den kulturelle distansen mellom det Europeiske og ukrainske, og det ukrainske og russiske befolkningen relativt liten, og selv om

det på bakgrunn av datamaterialet ikke er mulig å konkludere med effekten Zelenskyjs opinionsdannelse har hatt på de respektive befolkningene, kan man med utgangspunkt i teorigrunnet anta at det har hatt en effekt.

I sin tale til det britiske parlamentet 8.mars bruker Zelenskyj sin taletid til å oppsummere krigens 13 dager, med søkelys på brutaliteten som hans befolkning har opplevd siden krigsutbruddet. Deretter avslutter han med å gjenta noen ord som Storbritannia har hørt tidligere:

“And if not here, where should I remind you of the words that Great Britain has already heard. And which are relevant again. We shall not give up and shall not lose! We shall go the whole way. We shall fight in the seas, we shall fight in the air, we shall defend our land, whatever the cost may be. We shall fight in the woods, in the fields, on the beaches, in the cities and villages, in the streets, we shall fight in the hills ... And I want to add: we shall fight on the spoil tips, on the banks of the Kalmius and the Dnieper! And we shall not surrender!» (Office of the President of Ukraine, 2022c).

Dette er et tydelig grep for å knytte Storbritannias egne historie og opplevelse av krig mot dagens situasjon i Ukraina. Hvorvidt denne talen er effektiv i sitt mål er vanskelig å avgjøre, men det er et tydelig forsøk fra Zelenskyj på å aktualisere situasjonen hans befolkning står i overfor det britiske publikum.

I sin tale til den amerikanske kongressen ser vi at han har samme tilnærming:

“Americans! In your great history you have pages that will allow you to understand Ukrainians. Understand us now. When it is needed most. Remember Pearl Harbor. Terrible morning of December 7, 1941. When your sky was black from the planes attacking you. Just remember that. Remember September 11th. A terrible day in 2001, when evil tried to turn your cities into a battlefield. When innocent people were attacked. Attacked from the air. In a way no one expected. (...) Our state experiences this every day! Every night! For three weeks now! Different Ukrainian cities... (...) Russia has turned the Ukrainian sky into a source of death.” (Office of the President of Ukraine, 2022a).

Her kan vi lese hvordan Zelenskyj forsøker å sette sitt publikum i stand til å forstå hans posisjon. Han presenterer en virkelighet som publikum kan relatere seg til og som er svært krevende å bagatellisere da publikums identitet er sterkt knyttet opp mot eksemplene han benytter.

Et nytt eksempel vi skal se på for å synliggjør dette poenget er Zelenskyj sin tale til det kanadiske parlamentet, der han også benytter seg av same tilnærming for å aktualisere situasjonen han befinner seg i, slik at publikum kan forstå og sympatisere med hans posisjon:

“The famous CN Tower in Toronto... How many Russian missiles will be enough to destroy it? Believe me, I do not wish this to all of you... But we predict every day how many more missiles can hit our TV towers. And they hit them. Our Freedom Square in Kharkiv and your Churchill Square in Edmonton. Imagine Russian missiles hitting its heart. Our Babyn Yar is the burial place of the Holocaust victims... The Russians did not stop before bombing even this land. And what about the National Holocaust Monument in Ottawa? Will it withstand the impact of three or five missiles?” (Office of the President of Ukraine, 2022h)

Man kan argumentere for at Canada ikke har de samme historiske eksemplene å vise til som Storbritannia og USA, men vi ser allikevel Zelenskyj sitt forsøk på å aktualisere situasjonen Ukraina befinner seg i for det kanadiske publikum, gjennom billedlige eksempler av hvilken situasjon han befinner seg i.

I en tale til Polen velger Zelenskyj ikke et historisk eksempel for å aktualisere konflikten for polakkene, men på samme måte som med det kanadiske parlamentet lykkes han å gjøre konflikten relevant for Sejm, det polske underhuset. Zelenskyj bruker nemlig ordene til den sittende polske presidenten i 2008 fra en tale som ble holdt i Tbilisi. Da skal Lech Kaczyński ha sagt at «We know very well: today - Georgia, tomorrow - Ukraine, the day after tomorrow - the Baltic countries and then, perhaps, the time will come for my country – Poland» (Office of the President of Ukraine, 2022i). Deretter konstaterer han at denne forferdelige morgendagen kom til Ukraina 24. februar, akkurat som president Kaczyński uttalte. På denne

måten har han aktualisert konflikten også for polakkene, og påvirket deres narrativ til å forstå situasjonens alvor.

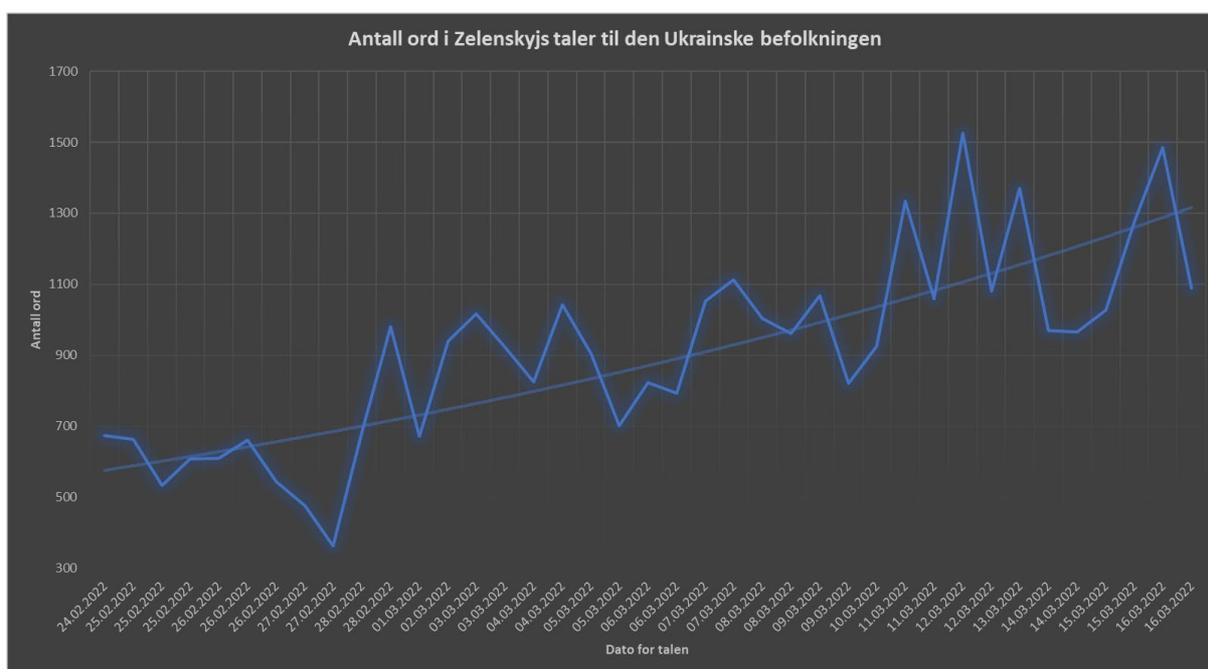
I boken *Stemmen fra Ukraina* omtales også dette som et poeng i Zelenskyj sin kommunikasjon med omverdenen. Her beskrives det at Zelenskyj ikke kun henvendte seg til politikere, men at «Han appellerte til folket som hadde valgt dem» (Zelinsky et al., 2023, s. 14).

Gjennom analysen av datamaterialet ble det identifisert noen trender og mønstre hva angår innholdet i Zelenskyj sine taler i perioden. Dette er kategorisert innhold som i en eller annen form er gjentagende gjennom den aktuelle tidsperioden. Dette gjentagende innholdet er kategorisert og oppsummert til å være følgende: 1. Russland sin rolle som aggressor i konflikten. 2. Russland sine brudd på Krigens folkerett, målrettede angrep på sivile og infrastruktur med særlig beskyttelse under internasjonal lov. 3. Samtaler som er gjennomført med statsledere i Europa og den vestlige verden, og deres støtte og den hjelpen som blir gitt til Ukraina. 4. De ukrainske styrkene militære suksess. 5. Hele Ukrainas befolkning sin avgjørende rolle og at alle er nødvendige i innsatsen. 6. Ukrainske myndigheter og dere egnethet til å gjenbygge landet etter konflikten er over. 7. Den ukrainske befolkningens motstandsvilje. 8. Kritikk av NATO på grunn av deres manglende handlekraft og vilje til å støtte Ukraina. Hvis vi oppsummerer dette innholdet, og ytterligere kategoriserer det med mer generelle termer kan vi sitte igjen med en hypotetisk, gjennomsnittlig og generisk tale gjennomført av Zelenskyj i perioden. Denne vil i grovt inneholde følgende punkter:

1. Berømmelse av Ukrainas innsats og samhold.
2. Fordømmelse av russiske handlinger og urettmessige aggresjon.
3. Berømmelse av og/eller frustrasjon vedrørende vennskapsland og NATO sitt bidrag i Ukrainas kamp.
4. Avslutning med annerkjennelse for hederlig innsats og offervilje, samt Ukrainas utsikter for fremtiden.

### 4.3 Har Zelenskyjs kommunikasjon endret seg gjennom perioden? I så fall, hvordan?

Det er et interessant faktum at de daglige talene til den Ukrainske befolkningen som Zelenskyj regelmessig har gjennomført gjennom perioden har hatt en lineær økning i antall ord. Talen publisert 12.mars består av 1526 ord, mens talen publisert 28. februar består av 679 ord. Talen til det ukrainske folk som ble publisert 14.mars bestod av totalt 971 ord. Samtlige av Zelenskyj sine taler til befolkningen er synliggjort i denne grafen.



Tabell 1: Denne grafen viser en oversikt over antall ord i talene som Zelenskyj har holdt, primært rettet mot Ukrainas befolkning.

Mot slutten av februar 2022, kan vi av datamaterialet se en tydelig endring i hvilket publikum Zelenskyj taler til. Hyppigheten av henvendelser til det europeiske publikum øker. Det er først i mars at The Office of the President of Ukraine publiserer en pressemelding som omhandler et intervju med utenlandsk presse. I dette tilfelles var det første intervjuet med CNN og Reuters. Etter det innledende møte med CNN og Reuters har hyppigheten av fokus mot vestlige medier økt.

Språket Zelenskyj benytter i sine taler er også gjenstand for utvikling. Innledningsvis benytter Zelenskyj relativt diplomatiske og formelle beskrivelser om sine russiske motparter, men etter hvert utvikler denne seg til å bli mer i den ekstreme enden av ordboken. Innledningsvis

benytter han ord som «Dear citizens of the Russian Federation» og «Russia's attack» (Office of the President of Ukraine, 2022d), men senere benyttes ord som «Monsters» (Office of the President of Ukraine, 2022j), «The invaders», og «Deliberately tortured» (Office of the President of Ukraine, 2022g). Dette er en utvikling som man uten vanskeligheter kan argumentere for at er forståelig, men det kan også kaste noe lys på hvordan Zelenskyjs sitt følelsesmessige engasjement og kontroll utvikles gjennom perioden.

Vi har allerede slått fast at Zelenskyj sine taler til den ukrainske befolkningen har utviklet seg gjennom perioden til å bli lenger og lenger. Han dedikerer mer plass til å forme narrativet om hva motstanderen gjør mot slutten av perioden enn i starten. Innledningsvis henvender Zelenskyj seg i stor grad til russiske myndigheter og anmoder om en fredelig løsning. Mot slutten av perioden omhandler tematikken i større og større grad beskrivelser av de handlingene som motstanderen foretar seg på en måte som påvirker og formen virkelighetsoppfatningen til presidentens publikum. Denne virkelighetsoppfatningen, eller narrativet, er synkronisert med det resterende budskapet, ikke nødvendigvis i den samme talen, men i et overordnet perspektiv. Et god eksempel på dette er hvordan han formulerer seg i talen til den ukrainske befolkningen fredag 11. mars:

«I know that many people have started to feel tired. I understand. Impatience. I understand. Emotions play a bad game with people. This is life. When we mobilize, when we see our victories and the loss of the enemy on the battlefield, we expect the struggle to end sooner. We expect the invaders to fall faster. But... This is life, this is war. This is a struggle. Time is still needed. Patience is still needed. Our wisdom, energy. The ability to do our job to the maximum so that we can win together. It is impossible to say how many more days we must liberate our Ukrainian land. But it is possible to say - we will do it! Because we strived for that. Because we have already reached a strategic turning point. We are already moving towards our goal, towards our victory. This is a patriotic war.» (Office of the President of Ukraine, 2022n).

Her dedikerer Zelenskyj, relativt til tidligere taler, mye tid på å forme publikums oppfattelse av hva som skjer og forventningene til hva som skal skje fremover.

I Hobson og Bjurström (2022, s. 30) sin analyse av skildringer av Putin og Zelenskyj under Russlands invasjon av Ukraina pekes det på at ytre faktorer, hendelser relatert til krigføringen i Ukraina, førte til endringer i budskapet som presenteres. Disse endringene innebærer blant annet hvilket publikum talen er tiltenkt og hva slags argumenter som nyttes. Det skal dog bemerkes at noen av talene som er analysert ble holdt utenfor denne studiens tidsbegrensning, men allikevel nærme nok til at det vurderes som relevant for oppgavens besvarelse av problemstillingen

#### **4.4 Hvor har Zelenskyj fysisk oppholdt seg i perioden?**

Zelenskyj har primært gjennomført sine offisielle taler til befolkningen fra sitt offisielle kontor i Kyiv. Dette er i hvert fall tilsynelatende et faktum. Med dette menes at det offisielle uttrykket kan være et resultat av flere ting. Jeg vil omtale 2 mulige tilfeller i det følgende: 1. Han har faktisk gjennomført disse talene i de bygningene som uttrykkes gjennom videoene, eller 2. han ønsker å skape et inntrykk av at offisielle ukrainske fasiliteter er upåvirket av Russlands krigføring, og at de (Russland) ikke er i stand til å påvirke effektiviteten av den øverste ukrainske statsledelsen. Datamaterialet som er samlet inn i denne oppgaven har en svakhet hva angår å objektivt og kritisk plassere Zelenskyjs faktiske posisjoner gjennom perioden. Disse posisjonene er vanskelige å få bekreftet, og må anses å være utenfor denne oppgavens ressurser og sikkerhetsklarering. Poenget er uansett hva Zelenskyj forsøker å kommunisere til sin befolkning; han er i Kyiv, og har ingen planer om å evakuere.

Volodymyr Zelenskyj uttaler også at han ikke ønsker at alle hans posisjoner skal offentliggjøres. Den 14. mars uttaler han at “I also visited checkpoints today. I didn't want it to be very public. Just to support our guys. To talk. Courageous men, cheerful guys. Who defend Kyiv and know that WE will win.” (Office of the President of Ukraine, 2022o).

Det som er identifisert, og som man kan si med sikkerhet, er at han gjennom hele perioden har skapt et inntrykk av at han er plassert i Bankova Street. Bankova Street er gaten i Kyiv hvor presidentpalasset er lokalisert (Derix et al., 2022, s. 116). Allerede mot slutten av dagen for den russiske invasjonen adresserer han det han omtaler som falske rykter om at han har forlatt Kyiv og Ukraina: «(...) I allegedly left Kyiv. I stay in the capital, I stay with my people. (...) And I will stay in the capital. My family is also in Ukraine. My children are also in Ukraine.

My family is not traitors» (Office of the President of Ukraine, 2022e). Han presiserer videre i sin tale 7. mars, noe som også underbygges av videoen som legges ut på åpne kilder, at han befinner seg i Bankova Street, og har til hensikt å bli værende her. Presidentkontoret transkriberer talen hvor Zelenskyj sier at «Now I will say one thing: I stay here. I stay in Kyiv. On Bankova Street. I'm not hiding. And I'm not afraid of anyone» (Office of the President of Ukraine, 2022f). Det er også flere andre taler, pressemeldinger og nyhetssaker i datamaterialet som underbygger at presidenten befinner seg i Kyiv og har til hensikt å bli værende der. Dette underbygges også av sitatet som Zelenskyj skal ha sagt i en samtale med den amerikanske presidenten Joe Biden da han fikk spørsmål om han ønsket amerikansk støtte for å evakuere seg og sin familie med luftmobilitet kun få timer etter den russiske invasjonen; «Jeg trenger ammunisjon, ikke haik» (Zelinsky et al., 2023, s. 8).

11.mars publiseres en video hvor Zelenskyj adresserer sin befolkning som også fraviker fra normalbildet (Office of the President of Ukraine, 2022n). Denne gangen filmes talen fra utsiden av presidentpalasset i Bankova Street, som også må tolkes som et bevisst grep fra presidentens side for å forsikre befolkningen om hvor han befinner seg.

Ett unntak fra denne observasjonen er fra 13.mars. da Zelenskyj besøker et tilsynelatende provisoriske militære sanitetsfasiliteter for å møte syke og sårede ukrainske soldater (Office of the President of Ukraine, 2022m). Det har ikke vært mulig innenfor denne oppgavens ressurser å identifisere hvor nøyaktig denne posisjonen var, men det er uansett et interessant unntak fra den regelmessige opptreden til Zelenskyj fra Bankova Street, Kyiv.

#### **4.5 Hva har vært prioritert fokus for Zelenskyj i hans kommunikasjon?**

Ifølge boken *Stemmen fra Ukraina* har Zelenskyj utøvd et desentralisert lederskap etter utbruddet av krigen (Zelinsky et al., 2023). Dette i motsetning til før krigen hvor han ble fryktet å utvise tilbøyelighet til autokratiske trekk med forfølgelse av sine politiske motstandere (Derix et al., 2022, s. 112). Etter utbruddet av krigen derimot hevdes det, i *Stemmen fra Ukraina*, at Zelenskyj har vært spesielt fokusert på å la landets ekspertise håndtere konflikten med faglig tyngde, mens han selv har vært fokusert på å rekvirere ammunisjon, våpen og internasjonal støtte til Ukrainas sak:



«Det var tydelig at han ikke hadde kommandoen over en hær - det var det generalene som hadde, han var klok nok til å overlate det til dem. Heller ikke detaljstyrte han ordførere og lokalsamfunn - de var nærmere der det skjedde og hadde bedre forutsetninger for å organisere ting. Alle i Ukraina gjorde det de var best til, og Zelenskyj var intet unntak: Han kommuniserte med ukrainere og drev lobbyvirksomhet overfor utlandet med sikte på flere våpenleveranser. Dette var en nasjon av frivillige, og Zelenskyj var den sjefsfrivillige»

(Zelinsky et al., 2023, s. 14).

Zelenskyjs fokus på den humanitære situasjonen har tilsynelatende økt gjennom tidsperioden. Dette kan selvfølgelig argumenteres for at er en åpenbar og naturlig følge av at den humanitære situasjonen forverres etter hvert som en åpen militær konflikt vedvarer, men det kan også være et resultat av et økt fokus på ett av de gjennomgående budskapene han har hatt i sine taler; nemlig at Russland er aggressor, Ukraina ønsker fred og sikkerhet for sitt folk, og et fokus på den humanitære situasjonen underbygger dette narrativet på en bedre måte enn å snakke om andre krigsforbrytelser eller hendelser som skjer underveis i konflikten. Den 2. mars er dagen emnet 'humanitære korridorer' først fremgår av datamaterialet. De ble emnet diskutert i en konferanse med lokale myndigheter (Office of the President of Ukraine, 2022l).

Det fremstår av datamaterialet at Zelenskyj er ærlig og sannferdig med sin befolkning om tilstanden i Ukraina, og utviklingen av konflikten. Med dette menes at han også utviser det som tilsynelatende kan oppfattes som et tegn på svakhet i sine taler. Ta for eksempel denne uttalelsen fra 12. mars: "I have to say this with pain - Mariupol remains blocked by the enemy. Russian troops did not let our aid into the city (...) Tomorrow we'll try again" (Office of the President of Ukraine, 2022k). Dette er en uttalelse som man kan argumentere for at utstråler en svakhet, 'vi har mislyktes'. Det er viktig å huske på at mengden informasjon som kan inkluderes i en slik tale er nesten ubegrenset. Det er med andre ord ikke mangel på informasjon å inkludere og legge vekt på i disse talene, allikevel velger han å fremheve informasjon som kan oppfattes som svakhet. Dette utstråler sannferdighet og ærlighet. Ved å ikke kun presentere suksesshistorier og seire oppnår han en troverdighet som det er vanskelig å skape på en annen måte. Dette forsterker budskapene når han benytter talene sine til å

snakke om ukrainsk fremgang på slagfeltet som, det er rimelig å anta, skaper en betryggende effekt i den ukrainske befolkningen. I tillegg gir det europeere et inntrykk av at det nytter å støtte Ukraina i konflikten, at støtten ikke er forgjeves, og hvis man opprettholder trykket er det mulig å skape en endelig seier.

#### 4.6 Hva har vært Zelenskyj sitt visuelle uttrykk i perioden?

Det visuelle uttrykket til Zelenskyj gjennom perioden er interessant å undersøke nærmere.

Den 22. og 23. februar 2022 har han gjennom sin rolle som landets president båret dress med slips på offisielle oppgaver, som for eksempel statsbesøk. Som kjent startet Russlands



Figur 1: Et gjentakende visuelt uttrykk av Volodymyr Zelenskyj gjennom oppgavens tidsavgrensede periode.

invasjon 24. februar om lag klokken 0400. Denne dagen har Zelenskyj også på seg dress, men denne gangen uten slips. Akkurat dette kan tenkes å være en tilfeldighet, men klokken 18:00 på invasjonssdagen ser vi Zelenskyj har endret sitt visuelle uttrykk (Office of the President of Ukraine, 2022b). I presidentens første tale, av sitt slag, ser vi han gjennomføre en videostrømmet pressekonferanse iført en grønn t-skjorte. Han er også ubarbert. Dette skal være et gjentakende visuelt uttrykk gjennom hele perioden, og varianter av dette uformelle ‘arbeidsantrekket’ vedvarer ut perioden studien fokuserer på.

Talen Zelenskyj holder til sitt folk kvelden 7.mars har et markant annet visuelt uttrykk enn de foregående talene til sin befolkning. Akkurat denne talen starter med at Zelenskyj filmer ut av et vindu med en mobiltelefon. Deretter beveger han seg innendørs i regjeringsbygningen og setter seg ved sitt offisielle kontorpult som president i Ukraina. Et profesjonelt kamera overtar sendingen sømløst for å underbygge at han faktisk befinner seg i Kyiv. Han er kledd, som i de fleste andre setninger i en mørk grønn t-skjorte under en mørk grønn fleecе-jakke. Han er ubarbert og starter sin tale. Denne talen kommer som et resultat på rykter om at president har flyktet Kyiv.

Besøket til de militære sanitetsfasilitetene er også et tydelig visuelt budskap til Zelenskyjs publikum. Her utviser han gjennom handling den solidariteten han adresserer gjennom sine taler. Dette er selvfølgelig ikke en tilfeldighet, og presidenten og hans støttespillere forsøker åpenbart å underbygge den historien som de har etablert i invasjonens tidlige uker, nemlig en



Figur 2: Zelenskyjs besøk til militære sanitetsfasiliteter inneholder et tydelig visuelt uttrykk.

president som står sammen med befolkningen, og sammen med soldatene i denne konflikten. Som det beskrives i boken *Stemmen fra Ukraina* utviser dette en diametral motsetning til Putin sitt visuelle uttrykk; «Der Putin var en villendene diktator som talte sine undersåtter innenfra Kremles høye murer, sto Zelenskyj sammen med sitt folk» (Zelinsky et al., 2023, s. 9). Også måten Zelenskyj uttaler seg på kan tolkes i denne retningen; «Han snakket ikke som

en øverstkommanderende, men som en vanlig mann som var blitt kastet ut i ekstraordinære omstendigheter» (Zelinsky et al., 2023, s. 13).

Hobson og Bjurström (2022, s. 29) sin analyse peker på at Zelenskyjs taler, med ustrakt bruk av emosjonell forankring og rasjonelle argumenter for Ukrainas kamp, er positive for oppslutningen rundt Ukrainas situasjon. De fremhever også i sin analyse at Zelenskyjs bruk av hverdagslige arbeidsklær har gjort at han oppfattes som enklere å relatere seg til, som igjen fører til en forsterket følelse av samhold internt i Ukraina.

Ifølge Douglas og Melander (2022, s. 28) er Zelenskyjs betydning som den strategiske ledelsen i konflikten på ingen måte et nytt fenomen i internasjonal krise og krig. Det som derimot er spesielt i denne konflikten er Zelenskyjs uvanlige visuelle uttrykk. Hans arbeidsklær, og opptredener i ukonvensjonelle omstendigheter har gjort at han tilsynelatende har tatt steget ned fra den formelle rollen som statens øverste leder og inn i rollen som en ordinære soldat, og på denne måten visuelt representere folket. Han fremgår konsekvent i denne rollen uavhengig av hvorvidt omstendighetene er formelle eller uformelle. På denne måten klarer han å sette seg selv, og sin rolle som en leder i 'den frie og demokratiske verden', i sterk kontrast med Putins status som 'kjeltring'. Dette er spesielt gjeldende fra et vestlig publikums perspektiv. I følge Douglas og Melander (2022, s. 29) har det visuelle uttrykket til Zelenskyj, gjennom ukonvensjonelle antrekk og situasjoner, vært en avgjørende faktor i å bygge hans karakter, uttrykk og renommé blant det internasjonale publikum.

## 5 Drøfting

I denne drøftingen vil vi ytterligere belyse det empiriske resultatet fra analysen og forsøke å drøfte disse funnene med utgangspunkt i rammeverket som presenteres i krisehåndteringsteorien. Kapittelet er strukturert etter de aktuelle fasene i krisehåndtering som teorien vektlegger, og som er presentert som underkapitler i denne oppgavens teorikapittel, nemlig; situasjonsforståelse, beslutningstaking, meningsdannelse, krisekommunikasjon og læring. På denne måten er oppgaven tiltenkt å svare på den overordnede problemstillingen: *«Hvordan kan Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse i Ukraina-krigen vurderes ut fra teoretiske perspektiver på krisehåndtering, og hva vi kan lære av hans strategiske rolle i krisehåndtering?»* I tillegg vil denne drøftingen ta sikte på å svare på et av

forskningsspørsmålene som det ikke har vært anledning til å belyse i empirikapitlet, nemlig:  
*I hvilken grad er kriseteoretiske perspektiver hensiktsmessig for å analysere krigssituasjoner?*

Som beskrevet i metodekapitlet bærer oppgaven preg av både en induktiv og deduktiv tilnærming for å svare på problemstillingen, og som Bratberg (2021, s. 108) skriver vil kvalitativ metode ofte bære «(...) preg av en slik vekselvirkning mellom modell og empiri». Dette er et sentralt utgangspunkt for denne drøftingsdelen hvor det vil være deduktive og induktive vurderinger og slutninger fra empirien som drøftes mot teorien, og vice versa.

## **5.1 Situasjonsforståelse**

Å vurdere hvorvidt Zelenskyj sin situasjonsforståelse har vært hensiktsmessig, korrekt og gjenstand for kontinuerlig utbedring er kanskje det vanskeligste denne oppgaven kan ta sikte på å finne ut av. Avgrensningene og de metodiske begrensningene beskriver bakgrunnen for dette i detalj. Så en direkte vurdering av situasjonsforståelsen vil ikke oppgaven kunne svare på, men det skal allikevel være mulig å drøfte noen betraktninger rundt Zelenskyjs situasjonsforståelse.

Situasjonsforståelse handler som kjent om å etablere en forståelse for krisens vesen og natur, og til tross for utfordringene skissert tidligere i studien peker datamaterialet på noen forhold som kan gi oss indikasjoner på Zelenskyjs situasjonsforståelse, og på denne måten drøfte hvorvidt den har vært hensiktsmessig.

Det skal understrekes at Russlands invasjon var ettertrykkelig varslet av de store vestlige etterretningsorganisasjoner i flere uker før den ble iverksatt. Det synes relativt åpenbart at Zelenskyj og Ukraina har brukt denne varslingstiden godt og planlagt hvordan deres håndtering utad skal være. Her menes spesielt to forhold: (1) Zelenskyjs visuelle uttrykk ble etablert allerede mot slutten av første dag av invasjonen, og har ikke endret seg betraktning gjennom hele tidsperioden, og (2) den daglige informasjonsrytmen ble etablert fra invasjonens første dag med to daglige taler til Ukrainas befolkning, og annet publikum i henholdsvis Europa og Russland.

Det som tilsynelatende ikke var planlagt fra Zelenskyj sin side var hans rolle i konflikten. Det tok flere dager før hans fokus ble tydelig rettet mot vestlige statsledere og vestlige medier. CNN og Reuters var de første internasjonale mediene som fikk eksklusiv tilgang på presidenten, og dette skjedde først i begynnelsen av mars, og Zelenskyjs første publiserte tale direkte rettet mot vestlige ledere skjedde 28. februar. Første tale direkte rettet mot verdens sivile borgere ble publisert 27. februar. Dette fremstår kanskje ikke som spesielt sent, men det er verdt å minnes de sterke advarslene som vestlige etterretningsorganisasjoner kom med, og det faktum at konflikten startet lenge før den konvensjonelle invasjonen.

Som datamaterialet viser har budskapene endret seg gjennom perioden, og dette kan vitne om at situasjonsforståelsen også har blitt kontinuerlig tilpasset. Dette gjøres gjennom å observere, vurdere og analysere informasjon og på denne måten identifisere essensielle og kritiske forhold ved krisens natur. Dette er, som vi har utforsket i detalj i teorikapittelet, nødvendige forutsetninger og inngangsverdier for å være i stand til å formulere et hensiktsmessig budskap, og at Zelenskyj sitt budskap har hatt en utvikling gjennom perioden gir sterke nok indikasjoner til å konkludere med at situasjonsforståelse har vært på den strategiske ledelsen i Ukraina sin agenda.

Det er dog verdt å poengtere at datamaterialet peker på et konsekvent budskap i dagene før invasjonen som usannsynliggjør en fullskala invasjon, i så måte kan man si at dette indikerer at situasjonsforståelsen i denne perioden var mangelfull. På en annen side kan dette være en del av meningsdannelsesstrategien som er brukt for å beholde ro og orden i befolkningen. I så måte har situasjonsforståelsen vært god og meningsdannelsen effektiv.

## **5.2 Beslutningstaking**

Det er hensiktsmessig å starte drøftingen om beslutningstaking med følgende beskrivende sitat:

«Det var tydelig at han ikke hadde kommandoen over en hær - det var det generalene som hadde, han var klok nok til å overlate det til dem. Heller ikke detaljstyrte han ordførere og lokalsamfunn - de var nærmere der det skjedde og hadde bedre

forutsetninger for å organisere ting. Alle i Ukraina gjorde det de var best til, og Zelenskyj var intet unntak: Han kommuniserte med ukrainere og drev lobbyvirksomhet overfor utlandet med sikte på flere våpenleveranser. Dette var en nasjon av frivillige, og Zelenskyj var den sjefsfrivillige»

(Zelinsky et al., 2023, s. 14).

Som teorien fremhever kan en slik desentralisert tilnærming til strategisk ledelse skape presedens for beskyldninger om strategisk unnvikelse. Det synes allikevel ikke til å være tilfelle at slike beskyldninger har fått få fotfeste, mye på grunn av Zelenskyjs tydelige, og personlige, fotavtrykk i denne konflikten. Zelenskyj har ikke ved en eneste anledning i datamaterialet lagt ansvaret for Ukrainas sporadiske motgang på noen andre enn seg selv. Det eneste ansvaret som han har plassert utenfor Bankova Street, Kyiv, er ansvaret for konflikten i sin helhet. Dette ansvaret er tydelig plassert i Moskva. Denne plasseringen av ansvar er i tråd med Kjølberg (2013, s. 35) sin beskrivelse av opinionsdannelse som et viktig mål for krisehåndteringen: «(...) ansvaret for den oppståtte situasjonen legges på den annen part». Dette er et av de viktigste budskapene som krisehåndteringsteori presenterer innenfor meningsdannelse.

Men en fullstendig desentralisert tilnærming er allikevel ikke løsningen på alle problemer, og beskyldninger om strategisk unnvikelse kan fort bli en hemske for den strategiske ledelsen. Alexander L. George, en amerikansk statsviter, hevder at politikernes lederskap kan ikke sies å være fullbyrdet gjennom kun å formulere politiske intensjoner og ressursallokering (Heier, 2013, s. 226-227). Det er også en nødvendighet å ha kontroll over operasjonelle kostander og risiko, og kontinuerlig vurdere hvorvidt disse er akseptable. Heier (2013, s. 226-227) understreker at dette er vurderinger som må gjøres parallelt med de militære sjefenes vurderinger slik at politikerne kan bryte inn om generalene «(...) anbefaler handlemåter som fører til en eskalering av krisen». Som Heier (2013, s. 227) også poengterer vil «Klare politiske styringssignaler og synlig tilstedeværelse nedover i de militære rekkene gir også de militære selv mulighet til å korrigere egen rolleforståelse i krig». Med andre ord må man kunne konkludere med at det finnes en balansegang, en gylden middelvei, som strategiske ledere må manøvrere på, og så ivaretar egenskapene til et desentralisert lederskap, samtidig

som man ivaretar en sentralisert kontroll av risiko, ressurser og effekter i utvidet betydning. Det kan konkluderes med, gitt Ukrainas fremgang i konflikten, at Zelenskyj har lyktes med denne balansegangen.

Hva gjelder metodens egnethet for å vurdere beslutningstakingen kan man konkludere med at den ikke har vært optimal for å identifisere, kategorisere og strukturere de faktiske beslutningene som Zelenskyj har foretatt seg. Dette er det flere grunner til, og disse er presentert i oppgavens avgrensinger og metodiske begrensninger. Allikevel viser datamaterialet at Zelenskyj utøver en form for desentralisert ledelse hvor han fokuserer sin innsats på å innhente ressurser og støtte fra andre land, mens avgjørelser om innenriks og militære forhold er delegert til eksperter i hans administrasjon og andre nøkkelstillinger. De beslutningene som datamaterialet viser at Zelenskyj har fattet er erklæring av nasjonal militær unntakstilstand, tildeling av hedersanerkjennelser, utskifting av nøkkelpersonell og brudd i diplomatiske forbindelser med Russland. For øvrig presiseres det at Zelenskyj har et lederansvar ovenfor Verkhovna Rada og at deres effektivitet er, og har vært, av betydning.

### **5.3 Meningsdannelse**

Det er som tidligere diskutert avgjørende for strategisk ledelse å «(...) engasjere seg i den offentlige meningsdannelsesprosessen, for å opprettholde sin tillit, legitimitet og kredibilitet. Dette er noe beslutningstakere trenger for å opprettholde sin beslutnings- og gjennomføringsevne» (Muggebye, 2022, s. 2). Det er liten tvil for de som setter seg inn i konflikten og denne studiens datamaterialet at meningsdannelse, i kombinasjon med krisekommunikasjon, er den tydeligste og mest avgjørende rollen Zelenskyj har hatt i denne konflikten. Kontinuerlig gjennom den aktuelle tidsperioden har taler til publikum over store deler av verden blitt strømmet og publisert, med daglige oppdateringer av situasjonen på bakken i Ukraina, den militære situasjonen, og de påfølgende konsekvensene. Zelenskyjs tydelige budskap om Russland som aggressor, Ukrainas tilknytning til Europa, aktualisering av den ukrainske situasjonen for store vestlige nasjoner og deres ledere har alle åpenbare tilknytninger til menings- og opinionsdannelse. Det er åpenbart at Zelenskyj har tatt aktiv del i kampen om narrativet i denne konflikten, og har gjort det til sin mest sentrale og avgjørende



oppgave å vinne frem med det narrativ og perspektiv som sørger for å underbygge og støtte den militære kampen på bakken og den humanitære situasjonen i Ukraina.

Hvorvidt denne meningsdannelsen har vært effektiv kan ikke denne oppgavens metode konkludere med innenfor de kravene som stilles til vitenskapelighet. Derfor vil heller ikke denne oppgaven trekke slike konklusjoner, men heller presentere en betraktning som kan være et utgangspunkt for videre studier av denne tematikken. En slik betraktning fra et europeisk perspektiv er at Zelenskyj sitt personlige fotavtrykk på konflikten har økt det europeiske, og vestlige, fokus på konflikten, og har rettet oppmerksomhet mot situasjonen i Ukraina. Vestlige ledere var svært tilbakeholdne med å gi Ukraina lovnader om militær støtte i den innledende perioden av krigen, men utover i konflikten har denne trenden snudd, og det er i skrivende stund aktuelt å donere både stridsvogner, luftvern og kampfly for å støtte den ukrainske motstanden. Det er som sagt ikke mulig med nødvendig vitenskapelig nøyaktighet å konkludere med at dette er et resultat av Zelenskyjs menings- og opinionsdannelse, men er kun ment som en betraktning i så måte.

Zelenskyj sine gjentagende budskap synes også å være i tråd med krisehåndteringsteori og viktigheten av å balansere ulike hensyn i innenriks – og utenriksdomenet, samtidig som man ivaretar tredjepart-interesser og sikrer støtte fra allierte og vennskapsnasjoner. Som en relativt svakere part enn Russland er det ifølge krisehåndteringsteori avgjørende i en konflikt å sikre seg støtte fra andre, mektigere stater. I så måte kan man si at Zelenskyj har lyktes i å inkludere alle disse hensyn i sin meningsdannelse, og opprettholde balansert navigering innenfor *'nested games'* (Kjølberg, 2013, s. 29-30).

Det som dog karakteriserer Zelenskyjs meningsdannelse som ikke er i tråd med krisehåndteringsteori er hvorvidt budskapet til Zelenskyj har gitt Russland anledning til å unngå å tape ansikt. Dette har i den aktuelle tidsperioden vært lite fokus fra Zelenskyj på å finne løsninger som legger til rette for dette. Det kan tenkes at fraværet av å gi Russland denne anledningen kan forlenge konflikten ytterligere. Det kan være at dette også har vært et bevisst trekk fra Zelenskyj sin side, fordi gjennom å ikke gi Russland denne anledningen har han også fått mulighet til å benytte andre budskap som potensielt forsterker samholdet internt

i Ukraina. Dette kan formodentlig være en identifisert og prioritert *'trade-off'*, eller avveining, fra Ukrainas side.

Det andre forholdet som Kjølberg (2013, s. 35) presenterer menes også å være ivaretatt gjennom Zelenskyjs krisehåndtering, nemlig at «(...) konflikten settes inn i en politisk eller juridisk sammenheng som gjør at ens eget standpunkt fremstår som å være i samsvar med internasjonale normer og regler».

## 5.4 Krisekommunikasjon

Store deler av datamaterialet består av Zelenskyjs verbale kommunikasjon. Andre statlige ikke-verbale virkemidler, som er omtalt i teorikapittelet, er som varslet i oppgavens avgrensninger ikke innenfor oppgavens resurser, tidsmessige rammer eller aksess. Zelenskyjs visuelle uttrykk og ikke-verbale kommunikasjon har derimot vært gjenstand for analyse.

Det første budet i krisekommunikasjon er som kjent gjennom teorigrunnlaget informasjonsflyt og opplysning av befolkningen i den hensikt å fasilitere for en rasjonell og behersket folkelig respons på krisen. Zelenskyj har gjennom hele tidsperioden inkludert statusoppdatering av stridens gang og utvikling. Hans umiddelbare respons på rykter om hans evakuering var en mobilstrømmet video hvor han forsikrer sin befolkning om at han og alle hans støttespillere fortsatt var, og kommer til å være lokalisert i Kyiv. Disse to forholdene må sies å være gode eksempler på hvordan Zelenskyjs krisekommunikasjon har vært i tråd med krisehåndteringsteori.

Som presentert i teoridelen har Bøe-Hansen (2013, s. 207-208) definert fem prinsipper for krisekommunikasjon. Zelenskyj har vært den primære kommunikasjonsenheten ut av Ukraina. Internt i Ukraina har det naturligvis vært flere kommunikasjonsenheter, noe som også forsterkes gjennom en desentralisert tilnærming til strategisk kriseledelse. Informasjon må distribueres så tidlig som mulig, men datamaterialet i denne studien gir ikke grunnlag for å konkludere hvor hurtig distribusjon av informasjon har blitt gjort etter at hendelser inntreffer. Allikevel konkluderes det med at forutsetningene for hurtig distribusjon ligger tilstrekkelig til rette med de regelmessig daglige talene som Zelenskyj har hatt gjennom

perioden. Empiridelen i denne oppgaven, med sine begrensninger, belyser at Zelenskyj også oppfylle prinsippet om sannferdighet i sin krisekommunikasjon. Hvorvidt Zelenskyj deler mer informasjon enn nødvendig eller ikke er vanskelig å vurdere uten omfattende sammenligning med annen krisehåndtering fra andre tilsvarende case-studier, og vi konkluderer derfor ikke innenfor dette prinsippet. Når det gjelder jevn informasjonsflyt må dette sies å være et prinsipp for krisekommunikasjon som er oppfylt i Zelenskyj strategiske ledelse av konflikten. Utstrakt bruk av sosiale medier og hyppige publikasjoner på presidentadministrasjonens nettsider har bidratt til regelmessig og jevn distribusjon av informasjon gjennom den aktuelle tidsperioden.

Signalering til andre parter i konflikten gjennom bruk av ikke-verbale virkemidler har ikke blitt fanget opp gjennom studiens datamaterialet. Det som derimot kommer frem er en tydelig kommunisert vilje og evne til å benytte alle tilgjengelig virkemidler for å vinne frem i det militære, økonomiske og diplomatiske domenet. Dette er som vi har sett også en nødvendighet utover fysisk plassering av militære styrker og trusler om å benytte ikke-verbale virkemidler fra den strategiske ledelsens disponible verktøykassen.

Teorigrunnlaget omtaler regikontroll av mediernes narrativ, og opprettholdelse av denne gjennom hurtig og tilstrekkelig deling av informasjon, samt menings- og opinionsdannelse. Hvorvidt Zelenskyj har lyktes i denne kontrollen internt i Ukraina utfordrer forfatterens språklige rekkevidde i en slik grad at dette spørsmålet ikke kan besvares med troverdighet i denne studien. Det som derimot er tydelig er at Zelenskyj har lyktes i å etablere regikontroll og sitt narrativ i internasjonale vestlige medier, som nærmest utelukkende fremmer Ukrainas sak i sin dekning av konflikten. Dette faktum var tilfellet fra invasjonens første dag. Det skal dog sies at dette narrative, og interessene som ligger til grunn for det, kan sies å være sammenfallende med andre vestlige interesser, og således er ikke konkurransesituasjonen like tilspisset som den er i, for eksempel, Russland. Når det er sagt har det vist seg gjennom den aktuelle tidsperioden og utover i konflikten at viktigheten av etableringen av et narrativ som underbygger Ukrainas sak ikke kan vektlegges i for stor grad.

Videre kan man legge til at Zelenskyjs medgang og motgang i kampen om narrative i verdens forskjellige publikumskategorier kan forklares med det Fermann (2010, s. 64)

beskriver som politisk, sosial og kulturell avstand til publikum. Det blir vanskeligere å vinne frem med sitt narrativ når distansen er stor.

## 5.5 Læring

Læring er gjerne noe som finner sted etter at en krise er avsluttet, og som inngår i forberedelsene for å unngå eller håndtere neste krise bedre. Allikevel er læring noe som kan finne sted kontinuerlig gjennom prosesser og fortløpende implementeres i krisehåndtering.

Utfordringene med å vurdere den strategiske ledelsens erfaringslæring i Ukraina konflikten er at slike erfaringer gjerne ikke publiseres før etter at en krise er avsluttet. I tillegg er de erfaringene som gjøres hver dag av den strategiske ledelsen i Ukraina også meget sannsynlig gjenstand for hemmelighold ettersom erkjennelsen av egne svakheter og/eller forbedringspotensialet i aller høyeste grad kan inngå og utnyttes i den pågående informasjonskrigen til understøttelse for de politiske og militære stridighetene i Ukraina.

Disse begrensningene lagt til grunn er det lite i datamaterialet som tyder på utstrakt bruk av erfaringslæring underveis i denne konflikten. Det kan naturligvis tenkes at budskapene som vi har identifisert at har hatt en utvikling, har hatt denne fordi man har erfart underveis at budskapene må justeres. Det er dog viktig å erkjenne at disse betraktningene i beste fall er å karakterisere som spekulasjoner og oppnår ikke tilstrekkelig grad av vitenskapelig nøyaktighet for å kunne være til støtte for en konklusjon i så måte.

## 5.6 Generelle funn

En tidligere ambisjon, som senere ble forkastet grunnet oppgavens tidsbegrensning, var en analyse av effektene av Zelenskyjs krisehåndtering. Det er ikke forfatterens intensjon å øke oppgavens ambisjon igjen, men det er allikevel interessant å besøke Olga Onuch (2022) sin artikkel *Why Ukrainians Are Rallying Around Democracy*, som omhandler den Ukrainske befolkningens tilbøyelighet til demokratiske verdier. Den Ukrainske befolkningen har siden 2019 økt sin tillit til demokratiske verdier. Målinger i mai 2022 viser at 76% er enige i påstanden om at 'demokrati er foretrukket styresett'. I april 2019 var tilsvarende målinger på 41%. I månedene før krigen viste målinger at 57% var enige i at demokrati er foretrukket

styresett. Onuch (2022, s. 38) presiserer at økningen i oppslutning rundt demokratiske verdier ikke er et resultat av den Russiske invasjonen og Zelenskyjs håndtering av denne, men av en gradvis økende tendens som startet før 24.02.2022.

Allikevel erkjenner Onuch at kriser kan skape dynamikker som endrer overordnede tendenser og påvirker oppslutningen rundt demokratiet. I tillegg belyses det faktum at kriser kan øke oppslutning rundt sentralisering av makt og autoritær krisehåndtering på bekostning av demokratiske verdier. Men fremfor at dette har vært tilfelle i Ukraina kan vi se i denne studiens datamateriale at Zelenskyj og hans administrasjon har gjort det motsatte, nemlig holdt på de demokratiske verdiene de har gått til valg på (Onuch, 2022, s. 37-38). Toje (2014, s. 292) skriver om politikere og strategiske ledere og hevder at «Vi vet alle hva som må gjøres, vi vet bare ikke hvordan vi skal bli gjenvalgt ett vi har gjort det», som innebærer en anerkjennelse av at det kan være krevende å gjøre rett i internasjonal politikk. Allikevel har Zelenskyj valgt, gjennom sine handlinger, budskap og væremåte, å forene befolkningen og forsterke den demokratiske utviklingen i landet, fremfor å bruke krise og konflikt som bakteppe for politiske reformer som innskrenker befolkningens muligheter og rettigheter utover det åpenbart nødvendige.

På en annen side hevder (Colton, 2022) at erklæringen av unntakstilstand har legitimert forsterket grensekontroll, tilfeldige dokumentasjonskontroller, forbud mot samlinger og autorisert lokalt portforbud. Dette har skjedd parallelt med tvunget helsesjekk av vernepliktige menn og et forbud mot å forlate landet, samtidig som Zelenskyj og hans administrasjon har målrettet arbeidet for å begrense politiske aktører definert som Russlandsvennlige (Colton, 2022, s. 24). Videre argumenteres det for at nasjonalisme og samholdsverdier i møte med russisk aggresjon blir brukt for å implementere sensur og innskrenking av rettigheter (Colton, 2022, s. 25). Det skal også presiseres at alle disse tiltakene som Colton presenterer som innskrenking av menneskerettigheter er i tråd med det som er nødvendig for å sikre en kvantitativ og kvalitativ god respons på den krisen som Ukraina er dømt til å håndtere i løpet av tiden som kommer.

Avslutningsvis kan det være passende med et sitat fra denne oppgavens hovedperson, nemlig Volodymyr Zelenskyj i en tale til sin egen befolkning hvor han sier: «War is never isolated. It always beats both the victim and the aggressor. The aggressor just realizes it later» (Office of the President of Ukraine, 2022j).

## **5.7 I hvilken grad er kriseteoretiske perspektiver hensiktsmessig for å analysere krigssituasjoner?**

Den generelle betraktningen rundt hvorvidt det er hensiktsmessig å benytte krisehåndteringsteori for å vurdere den strategiske ledelsen i krigssituasjoner er positiv. Det synes å være tydeliggjort gjennom teorigrunnlaget og datamaterialet at disse er compatible og utfyllende. De utfordringene som studien har møtt omhandler ikke at det har vært uhensiktsmessig å benytte krisehåndteringsteori for vurdering av strategisk ledelse i krigssituasjoner, men heller at den tidsmessige avstanden til caset som studeres er så kort at mye relevant informasjon ikke er gjort åpent tilgjengelig for forskning.

## **6 Konklusjon**

Denne studien har hatt til hensikt å besvare problemstillingen: *Hvordan kan Volodymyr Zelenskyjs strategiske lederskap og kriseledelse i Ukraina-krigen vurderes ut fra teoretiske perspektiver på krisehåndtering, og hva vi kan lære av hans strategiske rolle i krisehåndtering?*

Denne problemstillingen skulle besvares ved å undersøke fire forskningsspørsmål: (1) Hvilke handlinger har Volodymyr Zelenskyj, i lys av det teoretiske rammeverket, foretatt seg av strategisk kriseledelse i konflikten? (2) Hvordan har Zelenskyjs situasjonsforståelse og meningsdannelse utviklet seg i løpet av konflikten? (3) Hvordan har Zelenskyjs budskap og narrativ utviklet seg, internt og eksternt? Og (4) I hvilken grad er kriseteoretiske perspektiver hensiktsmessig for å analysere krigssituasjoner?

Fra et overordnet perspektiv har studien lyktes i å belyse, og undersøke, Zelenskyjs strategiske lederskap i Russland-Ukraina konflikten, og denne har blitt satt i sammenheng med krisehåndteringsteori. Konklusjonen vektlegger at krisehåndteringsteori er godt egnet til å vurdere strategisk ledelse i en eskalert krise- og krigssituasjon. Det strategiske lederskapet

utført av Zelenskyj i den aktuelle tidsperioden er i meget stor grad i tråd med det krisehåndteringsteori fremhever av sentrale elementer, med noen få unntak. Disse unntakene er drøftet i studien og konkludert med å være av mindre betydning, noen som underbygger den overordnede konklusjonen presentert her. Det er spesielt verdifullt å ta lærdom av Zelenskyjs synlighet, visuelle profil, rolle og fokus. Betydningen av dette er underbygget av teori, har vist god effekt og burde søkes implementert i en norsk modell for strategisk ledelse i krisehåndtering. Også Zelenskyjs budskap om hans fysiske plassering i konflikten er relevante erfaringer å ha med i en slik modell.

De utfordringene som studien har identifisert har i stort blitt håndtert og adressert underveis, men det er én utfordring som er av avgjørende betydning, nemlig den tidsmessig distanse til casen som undersøkes. I denne studien har denne distansen vært ekstremt kort, noe som har presentert noen utfordringer. Dette gjelder spesielt tilgang på relevant informasjon. Tilgangen til informasjon blir bedre og bedre etter hvert som distansen til casen blir større. Gradert informasjon vil på et tidspunkt bli nedgradert som gir ny innsikt i konflikten, og språklige barrierer forsvinner etter hvert som informasjon blir oversatt og publisert på engelsk.

Det er allikevel av betydning å gjennomføre case-studier med relativt kort tidsmessig distanse til casen for å kunne høste erfaringer og mulig implementere endringer i egen krisehåndtering så hurtig som mulig, med de begrensningene som hører med. Disse begrensningene er i detalj beskrevet gjennom denne studien.

## **7 Implikasjoner og videre forskning**

Det er primært to hovedretninger for videre forskning innenfor denne studiens tematikk. Disse burde foretas på et senere tidspunkt og kan videreutvikle det arbeidet som er gjennomført i denne studien. De to hovedretningene er innenfor følgende beskrivelser:

1. Denne studien burde gjentas med større tidsmessig distanse til de innledende ukene av Russlands invasjon av Ukraina. En slik studie burde startes når informasjonen om denne perioden ikke lenger er relevant for den videre utviklingen av konflikten og/eller så snart konflikten er avsluttet og utredninger og faktiske hendelsesforløp blir publisert som muliggjør en ytterligere analyse av problemstillingen.

2. Erfaringsmessige implikasjoner for norsk modell for krisehåndtering. Norsk modell for krisehåndtering fokuserer utelukkende på rolle, ansvar og myndighet internt i beredskapssystemet. Dette er ikke et unyttig fokus å ha, men dette altoppslukende fokuset fjernet fokuset fra hvilken rolle den strategiske ledelsen skal ha i håndtering av en sikkerhetspolitisk krise, og hvordan denne arbeidsoppgavens kan løses på best mulig måte. En norsk doktrine for krisehåndtering på nasjonalt strategisk nivå vil ikke «(...) gjøre oss forutsigbare og mentalt trege (...) Doktriner gjør oss fleksible og handlekraftige, også i kriser (Høiback, 2013, s. 224).



## Referanseliste

- Aradua, C. & Munster, R. v. (2017). Poststructuralist Approaches to Security. I M. D. Cavelti & T. Balzacq (Red.), *Routledge Handbook of Security Studies* (s. 75-84). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315753393-9>
- Askerøi, E. (2010). Vitenskapelig tenkemåte. I (s. 8-18). Høgskolen i Akershus.
- Baxter, P. & Jack, S. (2008). Qualitative case study methodology: study design and implementation for novice researchers. *Qualitative report*, 13(4), 544-559.
- Blaikie, N. & Priest, J. (2019). *Designing Social Research: The Logic of Anticipation*. Newark: Polity Press.
- Boin, A., Ekengren, M. & Rhinard, M. (2020). Hiding in Plain Sight: Conceptualizing the Creeping Crisis. *Risk, hazards & crisis in public policy*, 11(2), 116-138.  
<https://doi.org/10.1002/rhc3.12193>
- Boin, A., Hart, P. t., Stern, E. & Sundelius, B. (2017). *The politics of crisis management : public leadership under pressure* (2nd. utg.). Cambridge University Press.
- Boin, A., McConnell, A. & 't Hart, P. (2021). The Year of the Unthinkable. I *Governing the Pandemic: The Politics of Navigating a Mega-Crisis* (s. 1-17). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-72680-5\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-72680-5_1)
- Boin, A., McConnell, A. & t Hart, P. (2021). *Governing the Pandemic : The Politics of Navigating a Mega-Crisis*. Springer International Publishing AG.
- Bokhari, L. (2021). Veien mot et nasjonalt sikkerhetsråd for krisehåndtering. I A. K. Larssen (Red.), *Beredskap og krisehåndtering: utfordringer på sentralt, regionalt og lokalt nivå* (s. 111-131). Cappelen Damm akademisk.
- Bratberg, Ø. (2021). *Tekstanalyse for samfunnsvitere* (3. utgave. utg.). Cappelen Damm akademisk.
- Buzan, B. (1991). New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century. *International affairs (London)*, 67(3), 431-451. <https://doi.org/10.2307/2621945>
- Bøe-Hansen, O. (2013). Prinsipper for krisekommunikasjon. I A. Kjølberg & T. Heier (Red.), *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.
- Colton, T. J. (2022). Ukraine and Russia: War and Political Regimes. *Journal of democracy*, 33(4), 20-36. <https://doi.org/10.1353/jod.2022.0044>

- Derix, S., Shelkunova, M. & Dimmen, G. (2022). *Zelenskyj : presidenten og hans land*. Spartacus Forlag AS.
- Deverell, E. (2009). Crises as Learning Triggers: Exploring a Conceptual Framework of Crisis-Induced Learning. *Journal of contingencies and crisis management*, 17(3), 179-188. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5973.2009.00578.x>
- Direktiver for befal mv. ved angrep på Norge. (1949). *Direktiver for militære befalingsmenn og militære sjefer ved vepnet angrep på Norge*. (FOR-1949-06-10-1). LOVDATA. [https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/1949-06-10-1#KAPITTEL\\_4](https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/1949-06-10-1#KAPITTEL_4)
- Douglas, L. & Melander, S. (2022). Zelenskyj–Defending the Democratic Spirit.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research. *The Academy of Management review*, 14(4), 532-550. <https://doi.org/10.2307/258557>
- Engen, O. A. H., Kruke, B. I., Lindøe, P., Olsen, K. H., Olsen, O. E. & Gould, K. A. P. (2021). *Perspektiver på samfunnssikkerhet* (2. utgave. utg.). Cappelen Damm akademisk.
- Essex, E. Z. (2022). *Indicators and Warnings of Russian Military Offensives* [ProQuest Dissertations Publishing].
- Fermann, G. (2010). Strategisk ledelse i utenrikspolitisk perspektiv. I G. L. Dyndal (Red.), *Strategisk ledelse i krise og krig*. Fagbokforl.
- Flyvbjerg, B. (2004). Five misunderstandings about case-study research. *Sosiologisk tidsskrift*, 12(2), 117-142. <https://doi.org/10.18261/ISSN1504-2928-2004-02-02>
- FN-Sambandet. (2023, 27.03.2023). *Ukraina*. FN-Sambandet. <https://www.fn.no/konflikter/ukraina>
- Gerring, J. (2004). What Is a Case Study and What Is It Good for? *Am Polit Sci Rev*, 98(2), 341-354. <https://doi.org/10.1017/S0003055404001182>
- Heier, T. (2013). Norsk krisehåndtering - et spørsmål om sivil kontroll? I A. Kjølberg & T. Heier (Red.), *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.
- Hobson, J. A. & Bjurström, E. (2022). Porträtteringen av Putin och Zelenskyj under Rysslands invasion av Ukraina: En analys av identitetsskapande ur ett förändringsperspektiv. I. Institutionen för humaniora utbildnings- och samhällsvetenskap.

- Høiback, H. (2013). En doktrine for norsk krisehåndtering? I A. Kjølberg & T. Heier (Red.), *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.
- Høiback, H. (2021). Politiske beslutninger i kriser. I A. K. Larssen (Red.), *Beredskap og krisehåndtering: utfordringer på sentralt, regionalt og lokalt nivå* (s. 132-151). Cappelen Damm akademisk.
- Jacobsen, D. I. (2015). *Hvordan gjennomføre undersøkelser? : innføring i samfunnsvitenskapelig metode* (3. utg. utg.). Cappelen Damm akademisk.
- Johannessen, A., Christoffersen, L. & Tufte, P. A. (2016). *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode* (5. utg. utg.). Abstrakt.
- Kjølberg, A. (2013). Hva er krisehåndtering? I A. Kjølberg & T. Heier (Red.), *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.
- Kjølberg, A. & Heier, T. (2013). *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.
- Kruke, B. I. (2015). Planning for crisis response: The case of the population contribution. *Safety and reliability of complex engineered systems: ESREL*.
- Kuzio, T. (2022, 01.11.2022). *Putin's failing Ukraine invasion proves Russia is no superpower*. Atlantic Council.  
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/putins-failing-ukraine-invasion-proves-russia-is-no-superpower/>
- Lindell, M. K. (2013). Disaster studies. *Current sociology*, 61(5-6), 797-825.  
<https://doi.org/10.1177/0011392113484456>
- Lynggaard, K. (2012). Dokumentanalyse. I S. Brinkmann & L. Tanggaard (Red.), *Kvalitative metoder : Empiri og teoriutvikling* (s. 153-170). Gyldendal akademisk.
- Muggebye, M. (2022). *Eksamensbesvarelse i Krisehåndtering, kandidatnummer 4*. [UiT].
- Murray, P. & Chapman, R. (2003). From continuous improvement to organisational learning: developmental theory. *The learning organization*, 10(5), 272-282.  
<https://doi.org/10.1108/09696470310486629>
- O'Keefe, P., Westgate, K. & Wisner, B. (1976). Taking the naturalness out of natural disasters. *Nature (London)*, 260(5552), 566-567. <https://doi.org/10.1038/260566a0>
- Office of the President of Ukraine. (2022a, 16.03.2022). *Address by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy to the US Congress*. President of Ukraine Official Website.

<https://www.president.gov.ua/en/news/promova-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-pered-kong-73609>

Office of the President of Ukraine. (2022b, 24.02.2022). *Address by the President of Ukraine*. President of Ukraine Official Website.

<https://www.president.gov.ua/en/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-73137>

Office of the President of Ukraine. (2022c, 08.03.2022). *Address by the President of Ukraine to the Parliament of the United Kingdom*. President of Ukraine Official Website.

<https://www.president.gov.ua/en/news/zvernennya-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-do-parl-73441>

Office of the President of Ukraine. (2022d, 25.02.2022). *Address by the President on the second morning of the large-scale war*. President of Ukraine Official Website.

<https://www.president.gov.ua/en/news/zvernennya-prezidenta-na-drugij-ranok-masshtabnoyi-vijni-73153>

Office of the President of Ukraine. (2022e, 25.02.2022). *Address by the President to Ukrainians at the end of the first day of Russia's attacks*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/zvernennya-prezidenta-do-ukrayinciv-naprikinci-pershogo-dnya-73149>

Office of the President of Ukraine. (2022f, 07.03.2022). *Every day of resistance creates better conditions for Ukraine in the negotiations to guarantee our future in peace - address by President Volodymyr Zelenskyy*. President of Ukraine Official Website.

<https://www.president.gov.ua/en/news/kozhen-den-sprotivu-stvoryuye-dlya-ukrayini-krashi-umovi-na-73417>

Office of the President of Ukraine. (2022g, 08.03.2022). *In the leading capitals, humanity must overcome fear and benefits, and then the Ukrainian sky will be safe, and the cities will be unblocked - address by President Volodymyr Zelenskyy*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/u-providnih-stolicyah-lyudyanyist-povinna-peremogti-strah-ta-73429>

Office of the President of Ukraine. (2022h, 15.03.2022). *Speech by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy in the Parliament of Canada*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/promova-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-u-parlamen-73581>

Office of the President of Ukraine. (2022i, 11.03.2022). *Speech by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy in the Sejm of the Republic of Poland*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/vistup-prezidenta-ukrayini-volodimira-zelenskogo-v-sejmi-res-73497>

Office of the President of Ukraine. (2022j, 10.03.2022). *Thanks to our defenders, Ukrainians have not become slaves and will never become - address by President Volodymyr Zelenskyy*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/zavdyaki-nashim-zahisnikam-ukrayinci-ne-stali-rabami-j-nikol-73477>

Office of the President of Ukraine. (2022k, 12.03.2022). *Today, everyone is gaining glory for Ukraine in his or her place - address by President Volodymyr Zelenskyy*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/sogodni-kozhen-zdobuvaye-ukrayini-slavu-na-svoyemu-misci-zve-73501>

Office of the President of Ukraine. (2022l, 02.03.2022). *Volodymyr Zelenskyy held a conference call with local authorities on the current security situation in the country*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/volodimir-zelenskij-proviv-selektornu-naradu-z-kerivnikami-m-73285>

Office of the President of Ukraine. (2022m, 13.03.2022). *Volodymyr Zelenskyy paid a visit to the wounded defenders of Ukraine*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/volodimir-zelenskij-vidvidav-poranenih-zahisnikiv-ukrayini-73537>

Office of the President of Ukraine. (2022n, 11.03.2022). *We have already reached a strategic turning point and are moving towards our goal, our victory - President*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/mi-vzhe-dosyagli-strategichnogo-perelomu-i-jdemo-do-nashoyi-73493>

Office of the President of Ukraine. (2022o, 14.03.2022). *We will win thanks to our ability to unite and always care for our people - address by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy*. President of Ukraine Official Website. <https://www.president.gov.ua/en/news/peremozhemo-zavdyaki-nashomu-vmynnyu-gurtuvatisya-ta-zavzhdi-73541>

- Onuch, O. (2022). Why Ukrainians Are Rallying Around Democracy. *Journal of democracy*, 33(4), 37-46. <https://doi.org/10.1353/jod.2022.0045>
- Prior, L. (2003). *Using Documents in Social Research*. London: SAGE Publications.
- Pursiainen, C. (2018). *The crisis management cycle*. Routledge.
- Rihoux, B. & De Meur, G. (2009). Crisp-set qualitative comparative analysis (csQCA). *Configurational comparative methods: Qualitative comparative analysis (QCA) and related techniques*, 51, 33-68.
- Roux-Dufort, C. (2007). Is Crisis Management (Only) a Management of Exceptions? *Journal of contingencies and crisis management*, 15(2), 105-114. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5973.2007.00507.x>
- Segal, E. (2022, 5.03.2022). *Zelensky's Most Effective Crisis Communication Strategies, Tactics And Techniques*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/edwardsegal/2022/03/05/zelenskys-most-effective--crisis-communication-strategies-tactics-and-techniques/>
- Shyrokykh, K. (2018). The Evolution of the Foreign Policy of Ukraine: External Actors and Domestic Factors. *Europe-Asia studies*, 70(5), 832-850. <https://doi.org/10.1080/09668136.2018.1479734>
- Skog, O.-J. (2004). *Å forklare sosiale fenomener : en regresjonsbasert tilnærming* (2. [rev. og utvidet] utg. utg.). Gyldendal akademisk.
- Spiegelhalter, D. J. (2019). *The art of statistics : learning from data*. Pelican.
- Staupe-Delgado, R. & Kruke, B. (2017). Developing a typology of crisis preparedness.
- Tjora, A. H. (2012). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis* (2. utg. utg.). Gyldendal akademisk.
- Toje, A. (2014). *Jernburet : liberalismens krise*. Dreyers forl.
- Tvedt, T. & Skjervøy, A. (2020). *Verdenshistorie : med fortiden som speil*. J.M. Stenersens forlag.
- Vuori, J. A. (2017). Constructivism and Securitization Studies. I M. D. Cavelty & T. Balzacq (Red.), *Routledge Handbook of Security Studies* (s. 64-74). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315753393-9>
- Weick, K. E. & Sutcliffe, K. M. (2015). *Managing the Unexpected: Sustained Performance in a Complex World*. Hoboken: Wiley.

- Winge, A. S. (2021). Felles situasjonsforståelse IA. K. Larssen (Red.), *Beredskap og krisehåndtering: utfordringer på sentralt, regionalt og lokalt nivå* (s. 64-85). Cappelen Damm akademisk.
- Wohlforth, W. C. (2017). Realism and Security Studies. I M. D. Cavelty & T. Balzacq (Red.), *Routledge Handbook of Security Studies* (s. 11-21). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315753393-9>
- Yin, R. K. (2014). *Case study research : design and methods* (5th. utg.). SAGE.
- Zelinsky, V. O., Nyquist, G. & Zelinsky, V. O. (2023). *Stemmen fra Ukraina : taler 2019-2022* (1. utgave. utg.). Cappelen Damm.
- Åtland, K. (2013). Norsk krisehåndtering og forholdet til Russland. I A. Kjølberg & T. Heier (Red.), *Mellom fred og krig : norsk militær krisehåndtering*. Universitetsforl.





# Vedlegg A: Tidslinjal

The office of the president of Ukraine							
<a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a>							
Dato	Publisert:	Aktivitet:	Budskap:	Verbal kommunikasjon	Visuelt uttrykk for handlingen	Lokasjon	Kilde:
02-48		Videotale	<p>1. Russland er aggressor i konflikten, og det er Russisk politisk ledelse som står ansvarlige for konsekvensene for uavhengighetskrigen av Luhansk og Donetsk.</p> <p>2. Ukraina har henvendt seg til det internasjonale samfunn for støtte til uombudbare konsultasjoner i den hensikt å omgå videre provokasjoner og videre eskalering, og Ukraina er dedikert til å finne diplomatiske løsninger på situasjonen.</p> <p>3. Ukraina har sammenheng på sin side, og vil fortsette på sivilrettslig måte. Så snart det er endringer i situasjonen som utgjør en større risiko vil befolkningen få vite dette. Det er for åpenbart ingen grunn til desperate og klandrende handlinger. Ukraina er en smart og klok nasjon som holder hodet kaldt, reagerer med mål og fornuftighet med fremtiden i tankene. Det er ingen grunn for å ikke søke godt om natten.</p>	<p>1. By its decisions to recognize the "independence" of the occupied districts of the Donetsk and Luhansk regions, Russia is violating the sovereignty and territorial integrity of Ukraine and legalizing its troops in Donbas, which have been there since 2014.</p> <p>2. All responsibility for the consequences of these decisions rests with Russia's political leadership," the President stressed.</p> <p>3. He noted that today the Ministry of Foreign Affairs of Ukraine had sent a request to the member states of the UN Security Council on the basis of the Budapest Memorandum with a request to hold immediate consultations. A meeting of the UN Security Council and a special meeting of the OSCE were also initiated. "We insist on the full work of the OSCE SMM to prevent provocations and further escalation," the President said.</p> <p>4. The President assured that Ukraine is committed to a political-diplomatic settlement and does not give in to provocations.</p> <p>"We can clearly distinguish between the provocations and the offensive of the aggressor's troops. The truth is on our side. And we will never hide the truth from you. As soon as we see a change in the situation, as soon as we see an increase in risks - you will know all this. There is currently no reason for chaotic action. We will do everything to keep it that way," Volodymyr Zelensky said.</p> <p>The Head of State thanked all the citizens of Ukraine, who since again prove that Ukrainians are a smart and wise nation that keeps a cool head, reacts calmly and prudently despite everything: "For a long time, we have been ready for everything. But there is no reason for your sleepless night," the President said.</p> <p>"Organization for Security and Co-operation in Europe</p>	<p>1. Klædd i dress, med slips.</p> <p>2. Offisielt uttrykk i statlige lokaler.</p> <p>3. Ukrainsk flagg og kart i bakgrunnen.</p> <p>4. Tegnespråkstok til høyre</p>	NL	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
11:20		Nyhetsak	<p>1. Møte mellom Ukrainas president, Volodymyr Zelensky og Estlands president Alar Karis i Kyiv.</p> <p>2. Møte med internasjonale presse vil følge i neste stadi.</p>	<p>The meeting of President of Ukraine Volodymyr Zelensky with President of the Republic of Estonia Alar Karis, who arrived in our country on a working visit, began in Kyiv.</p> <p>After the talks, the Heads of State will meet with representatives of Ukrainian and foreign media.</p> <p>The President of Ukraine and the President of the Republic of Estonia having met today in Kyiv stated the following.</p>			<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
12:49		Pressemelding	<p>1. Russland er aggressor i konflikten, og har vært det over tid. Russiske handlinger er i strid med internasjonal lov, og representerer aktive steg vekk fra diplomatiske løsninger.</p> <p>2. Estland uttrykker sin støtte til Ukraina.</p> <p>3. Ukraina og Estland fastholder sitt sterke og årlige diplomatiske og deeskalerende tiltak i konflikten. Dette i samsvar med et samlet Europa.</p>	<p>The parties strongly condemn the ongoing armed aggression of the Russian Federation against Ukraine, launched in 2014, as well as the aggressive rhetoric, ultimatums and threats of force by the Russian Federation. The parties firmly reject the provocations and attempts of the Russian Federation to aggravate the already tense security situation.</p> <p>2. The parties call on the Russian Federation to choose the path of diplomacy, to take urgent steps to de-escalate and stop the destabilization of the security situation in and around Ukraine, in particular to withdraw its armed forces from the temporarily occupied territories of Ukraine and from the immediate vicinity of the Ukrainian border.</p> <p>3. The parties state that Russia's recognition of the so-called "Donetsk and Luhansk People's Republics" affirms a conscious unilateral withdrawal from the Minsk agreements and is a clear violation of international law, the territorial integrity of Ukraine and the most serious blow to the political-diplomatic settlement, which Ukraine and its partners are actively working to promote.</p> <p>4. The Republic of Estonia reaffirms its unwavering support for Ukraine's sovereignty and territorial integrity within its internationally recognized borders.</p> <p>5. The parties reiterate their commitment to a peaceful and diplomatic solution to the current crisis. They will continue to work towards a Europe united and at peace, of which Ukraine is an intrinsic part. They affirm the fundamental right of every nation to freely choose its security arrangements and reject any attempts to create dividing lines in Europe.</p>			<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
13:30		Møte med pressen	<p>1. Russland bruker uavhengighetskrigen av Luhansk og Donetsk som juridisk grunn for videre offensive handlinger i Ukraina.</p> <p>2. Situasjonen i Ukraina er et brudd på internasjonal lov, og dette er en utfordring som også omfatter Europas økonomiske sikkerhet. Derfor må Europa som helhet iverksette tiltak for å støtte Ukraina.</p> <p>3. Takknemlighet for Estland støtte til Ukraina, både diplomatisk og militært.</p>	<p>1. The decision of the Russian Federation to recognize the terrorist groups operating in the temporarily occupied territories of the Donetsk and Luhansk regions is another manifestation of aggression against Ukraine and requires an immediate response from our partners, including the imposition of tough sanctions. "This is a new act of aggression against Ukraine, which requires an immediate and decisive response from international partners and the international community. We believe that this decision of the Russian Federation creates a legal basis for further armed aggression against the state of Ukraine," Volodymyr Zelensky stressed.</p> <p>2. The President noted that with such a decision, Russia violates all possible bilateral and multilateral international obligations, the UN Security Council resolution on Ukraine of February 17, 2015. "We share the common view that Russia's escalation challenge for Europe and the world at large. It is in Ukraine today that the future of European security is being decided, of which Ukraine is a part," the Ukrainian President said. He called on Europe and the world not to repeat the tragic mistakes made in Georgia in 2008. "We agreed on the need to immediately impose sanctions for another act of aggression against Ukraine. These sanctions should include a complete halt to Nord Stream 2. In addition, today Ukraine needs more than ever support from partners in terms of defense capability and economic support," said Volodymyr Zelensky.</p> <p>3. He thanked Alar Karis, who is visiting Ukraine for the first time as President of Estonia, which is especially important "in the context of a critical escalation of the security situation around Ukraine." "This is a very important sign for us, for Ukraine, for our society, great support. I am very grateful to you," the President said. "We consider your visit as a manifestation of solidarity on the part of Estonia, a reliable friend and partner of Ukraine within the EU and NATO. This is another important confirmation of Estonia's firm and unwavering support for Ukraine's sovereignty and territorial integrity," the President added. He also thanked Estonia for its decision to transfer certain weapons, including Javelin missiles and a modern military field hospital, which is an important contribution to enhancing Ukraine's defense capabilities.</p>	<p>1. Dress med slips</p> <p>2. Høydedige statlige lokaler, rød loper, landenes flagg i bakgrunnen.</p>	Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
14:07		Møte med pressen	<p>1. Zelensky vurderer etter anbefaling fra utenriksdepartementet, å avslutte diplomatiske reaksjoner med Russland.</p> <p>2. Ukraina har gjentatte ganger søkt å deeskalere situasjonen gjennom diplomatiske reaksjoner.</p> <p>3. Ukraina må, selv om det ansees som usannsynlig å bli rødmødig, være forberedt på å håndtere egen suverenitet og forsvare sin stat ved en Russias offensiv.</p>	<p>1. President Volodymyr Zelensky announced that he had received a request from the Ministry of Foreign Affairs of Ukraine regarding the severance of diplomatic relations between Ukraine and the Russian Federation. "Immediately after our press conference, I will work on this issue. And not only this issue, but also our effective steps as regards escalation on the part of the Russian Federation," he said.</p> <p>2. Volodymyr Zelensky stressed that it was not the first time that Ukraine called on Russia to resolve the issue of de-escalation through dialogue at the negotiating table. "We are ready to do it on any platform, and Russia knows it. And not only Russia. In recent months, we have consulted with almost all the leaders of the EU, the United States and the United Kingdom, and proposed various formats of dialogue in which the Russian Federation would be present," the President reminded.</p> <p>3. The President stated that on February 21, by recognizing illegal formations in the occupied territories of the Donetsk and Luhansk regions, the Russian Federation gave the answer that everyone saw. "Ukraine must respond to this by defending its sovereignty and state," Volodymyr Zelensky said. At the same time, according to the President, the Ukrainian side believes that a broad escalation on the part of Russia will not happen. "But if it happens, (large-scale offensive - rd), martial law will be imposed," added Volodymyr Zelensky.</p>			<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
21:48		Møte med parlamentet (Verkhovna Rada)	<p>1. Behov for å hurtig øke bevilgninger til sikkerhet og forsvarsværing.</p> <p>2. Behov for å inkludere Ukrainas selskaper for understøttelse av Ukrainas forsvare.</p>	<p>1. President of Ukraine Volodymyr Zelensky met with representatives of parliamentary factions and groups of the Verkhovna Rada. The participants discussed the development of the situation on the state borders of Ukraine, as well as ways to respond to the risks that have arisen due to Russia's recognition of terrorist formations in the temporarily occupied territories of the Donetsk and Luhansk regions.</p> <p>2. Volodymyr Zelensky called on the representatives of the parliamentary factions to ensure the prompt adoption by the Verkhovna Rada of decisions related to strengthening the defense capabilities of our state. In particular, this applies to amendments to the state budget to increase expenditures on financing the national security and defense sector. "We must be aware that such decisions require an immediate response from the Parliament. Therefore, I ask the leaders of the factions to ensure that the Verkhovna Rada makes decisions that will strengthen our defense sector as fast as possible. And this is exactly what can be resolved within the Defense Coalition, when everyone will work as quickly and harmoniously as possible," the President said.</p> <p>3. The Head of State also initiated meetings with representatives of Ukrainian business, at which they intend to consider the creation of an investment fund to help the Ukrainian army. "It will be very good if Ukrainian business is actively involved in helping our army, our defenders, and Ukraine's defense sector," Volodymyr Zelensky said.</p>	<p>NL</p>	Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
23:57		Videotale	<p>1. Oppfordrer til økonomisk patriotisme.</p> <p>2. Oppfordrer til samarbeid mellom de politiske blokker.</p> <p>3. Oppfordrer til å holde Ukrainas foretning og industri gående.</p> <p>4. Utøver et katagorisk og samlet respons på situasjonen gjennom delvis mobilisering.</p>	<p>1. President of Ukraine Volodymyr Zelensky is initiating a program of economic patriotism. According to the President, while the Ukrainian servicemen are defending the country, other citizens must work and invest in the state's economy, including funding for the army. "A patriot is the one who fights with the enemy for his land. And the one who invests money in it and creates jobs on it. That is why we are launching a program of economic patriotism. These are additional incentives to localize our production. Targeted programs to support certain industries," said Volodymyr Zelensky.</p> <p>2. The President called on Ukrainian politicians to be statesmen at this time and to abandon their ambitions for the sake of Ukraine. "I met with all leaders of parliamentary factions and groups. Everyone understands that today we need a Defense Coalition in the Parliament. Unity, quick and important decisions for the economic stability and defense capabilities of our state. Today, all politicians, all parties are of the same color - blue and yellow," Volodymyr Zelensky stressed.</p> <p>3. He said that tomorrow he would hold a meeting with representatives of 50 largest Ukrainian companies in the field of big business. "They all must stay in Ukraine. Their enterprises are located on Ukrainian land, which is protected by our military. Consequently, businesses must protect our economy, find ways to create jobs, raise and strengthen Ukraine. Together, everyone on their own front," the Head of State is convinced.</p> <p>4. At the same time, the President noted that now there is no need to announce a general mobilization, instead there will be a call-up of citizens who are enlisted in the operational reserve of the Armed Forces. Training assembly of territorial defense reservists will also be held. Volodymyr Zelensky stressed that Ukrainians are a peaceful nation that wants silence. "But if we remain silent today, we will disappear tomorrow. Daily hard work is ahead for all of us. And we are ready for it. Personal confidence. Confidence in the country. Confidence about our victory. Don't we, gain!'" the Head of State emphasized.</p>	<p>1. Klædd i dress, med slips.</p> <p>2. Offisielt uttrykk i statlige lokaler.</p> <p>3. Ukrainsk flagg og kart i bakgrunnen.</p> <p>4. Tegnespråkstok til høyre</p>	Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
13:08		Nyhetsak	<p>1. Erklærer unntakstilstand.</p>	<p>1. President of Ukraine Volodymyr Zelensky held a meeting of the National Security and Defense Council of Ukraine, during which a decision was made to impose a state of emergency on the entire territory of Ukraine, except the Donetsk and Luhansk regions, where Joint Forces Operations is underway. According to Secretary of the National Security and Defense Council Oleksiy Davydenko, the Verkhovna Rada must approve the relevant presidential decree on the state of emergency after the President signs it.</p>	<p>NL</p>	Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
13:28		Nyhetsak	NL	<p>President of Ukraine Volodymyr Zelensky began a meeting with President of the Republic of Lithuania Gitanas Nausėda and President of the Republic of Poland Andrzej Duda, who arrived in Ukraine on a working visit.</p>	<p>1. Dress med slips</p> <p>2. Høydedige statlige lokaler, rød loper, landenes flagg i bakgrunnen.</p>	Mariyyniv Palace, Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
14:20		Pressemelding	<p>1. Ferdømmelse av Russias aggressjon, og stadfesting av Russlands ansvar som aggressor.</p> <p>2. Russias avvik fra internasjonal lov, og egen forklaring til dette.</p> <p>3. Oppfordre det internasjonale samfunnet til sterke sanksjoner</p>	<p>1. The Presidents of Ukraine, the Republic of Lithuania and the Republic of Poland—the Lublin Triangle, gathered in Kyiv on 23 February 2022, express our strongest condemnation of the decision by the Russian Federation to recognize the quasi-entities in the temporarily occupied territories of Ukraine—the so-called "Luhansk People's Republic" and "Donetsk People's Republic". This unprovoked aggressive step by Russia constitutes yet another blatant violation of the fundamental norms and principles of the international law, including the UN Charter, as well as security assurances given to Ukraine in the framework of the 1994 Budapest Memorandum. Russia deliberately and unilaterally has withdrawn from the Minsk agreements and therefore bears full responsibility for further deterioration of the security situation on the ground.</p> <p>2. We reaffirm our strong commitment to the sovereignty, independence, and territorial integrity of Ukraine within its internationally recognized borders, extending to its territorial waters. The Russian Federation's decision to recognize the so-called "LNR" and "DPR" has no legal implications. We call upon the international community to take resolute and far-reaching steps in response to this yet another act of aggression committed by Russia against the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. This response should include swift introduction of robust package of sanctions against the Russian Federation, including the measures targeting the Nord Stream 2. We urge Russia to de-escalate and to withdraw its armed forces deployed around Ukraine's borders and in temporarily occupied territories of Ukraine, and to refrain from taking any further military actions.</p> <p>3. The Presidents of Ukraine and Poland stand by Ukraine and fully commend and support its efforts to solve Russia-Ukraine conflict by diplomatic and peaceful means. Ukraine deserves our strongest support of its European and Euro-Atlantic aspirations, which goes in line with the free will and choice of the Ukrainian nation. Lithuania and Poland reaffirms their support for Ukraine's European perspective. In line with respective Joint Declarations signed on 18 March and on 3 May 2021. We emphasize that, given the significant progress in the implementation of the Association Agreement and internal reforms, as well as the current security challenges, Ukraine deserves EU candidate status and the Republic of Lithuania and the Republic of Poland will support Ukraine in achieving this goal.</p>	<p>NL</p>	Mariyyniv Palace, Kyiv	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>
16:29		Møte med pressen	<p>1. Knytte Ukraina nærmere EU</p>	<p>1. In a joint statement signed as a result of today's talks, the leaders of Ukraine, Poland and Lithuania emphasize that "given the significant progress in the implementation of the Association Agreement and internal reforms, as well as the current security challenges, Ukraine deserves EU candidate status and the Republic of Lithuania and the Republic of Poland will support Ukraine in achieving this goal." According to Gitanas Nausėda, Ukraine has made significant efforts in reforms and reaffirmed its irrevocable commitment to joining the European Union.</p> <p>2. Volodymyr Zelensky thanked the Presidents of Lithuania and Poland for being among the first to recognize Ukraine's European perspective and sign the relevant bilateral declarations.</p> <p>3. "I am convinced that we should not stop there. Concrete steps by the EU that would demonstrate Ukraine's move towards full membership could significantly support Ukraine in the current difficult situation. We talked about it a lot. We believe that today this is a very important signal for Ukrainian society, for the unification of our state," said the President of Ukraine during a conversation with the media following talks with the leaders of the Lublin Triangle in Kyiv. "Our meeting today confirmed that Lithuania and Poland stand with Ukraine. We appreciate it, friends," Volodymyr Zelensky summed up.</p>			<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14">https://www.president.gov.ua/en/news/all-date-from-21-02-2022-date-to-17-03-2022-page-14</a></p>

onsdag 23. februar 2022	16:57	Møte med pressen	<p>1. During a meeting with President of the Republic of Poland Andrzej Duda and President of the Republic of Lithuania Gitanas Nausėda, President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy discussed the consequences of the Russian Federation's actions for European and regional security and coordinated efforts to counter Russian aggression. "We have discussed the consequences of Russia's actions for European and regional security. We share the view that the future of European security is now being decided at home, in Ukraine. We've coordinated our efforts to counter Russian aggression and de-escalate the conflict," Volodymyr Zelenskyy said.</p> <p>2. He noted that Poland and Lithuania support Ukraine not only in words, but also in deeds, and make an important contribution to increasing the defense capabilities of our country. "The protective helmets, ammunition and Stinger man-portable anti-aircraft missile systems handed over to our country and defense forces are the help that the Ukrainian military needs right now," the President said.</p> <p>3. In addition, the President of Ukraine expressed gratitude for the fact that Lithuanian and Polish diplomats keep working in Ukraine, and this is an important signal. "We also appreciate the immediate and clear reaction of Warsaw and Vilnius to the recent decisions of the Russian Federation to recognize the independence" of quasi-entities, the so-called LPR and DPR, and to allow the use of Russian troops outside the Russian Federation. We are united in our assessments of these crimes, these decisions of the Russian Federation. This is another act of aggression against Ukraine, against our sovereignty, our territorial integrity. The legitimization of the military presence of the Russian Federation in Donbas which has been concentrated in separatist chevrons for eight years. This is a unilateral withdrawal of the Russian Federation from the Minsk agreements and an undermining of many years of international efforts to peacefully resolve the situation in the Ukrainian Donbas," Volodymyr Zelenskyy stressed.</p> <p>4. The President is convinced that the response of the international community to this another crime of Russia must be decisive, tough and urgent. Volodymyr Zelenskyy noted that Ukraine welcomes the decisions to impose new sanctions against Russia, which were adopted by the European Union, the United States, Canada and the United Kingdom. "We look forward to further steps of increasing sanctions pressure against Russia," he added. Germany's decision to stop the certification of Nord Stream 2 is also important. "It must become irreversible and completely stop this project, which is a weapon that is already being used against Ukraine and against Europe," the President stressed.</p>	1. Dress med slips 2. Høydede stofflige lokker, rød lapper, landenes flag i bagklunnen.	Marilynky Filozof, Kyiv <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-polish-lithuania-visit-11614</a>
	17:17	Møte med pressen	<p>1. Ukrainsk forsvarsløye og evne er sterk.</p> <p>2. Russiske beslutningstakere er uforutsigbare.</p> <p>3. Annøder det internasjonale samfunnet om sikkerhetsgarantier og støtte.</p>		
	22:09	Møte med industrien	<p>1. Hele Ukraina må jobbe sammen i perioden som kommer, oppfordrer til patriotisme og fellesskap foran individets behov og ønsker.</p> <p>2. Staten skal legge de beste forholdene til rette for at Ukrainiske markeder skal kunne fortsette.</p> <p>1. President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy met with representatives of big business operating in our country. The event was attended by owners and top managers of the largest Ukrainian companies and business groups. The Head of State thanked the businessmen for hearing the signal from the authorities at a difficult time for Ukraine, and together with other high-ranking officials informed them about the current situation. "It is important to me that you are in Ukraine. I am not interested in any conflicts or misunderstandings between us in any issues. We must all go through this difficult period with dignity and protect Ukrainians," the President stressed. Volodymyr Zelenskyy noted that about 2 million Ukrainians work for the enterprises of business representatives present at the meeting. "We protect our state, our citizens, as well as your companies. Therefore, you will have to protect them together with us - both companies and the people who work for them," he said. The Head of State urged the businessmen to be in Ukraine these days, next to their teams. According to Volodymyr Zelenskyy, the state is working to ensure that the situation in the economy is stable, and that the national currency is stable. Business representatives stressed their readiness to cooperate with the authorities to resolve all the issues that arise today.</p>	1. Dress med slips 2. Høydede stofflige lokker, samlet rundt et stort rundt bord.	
	06:59	Nyhetsakk	<p>This morning Russia launched a new military operation against our state. This is an unjustified deceitful and cynical invasion. There are strikes on military and other important defense facilities, border units are under attack, the situation in the Donbas has degraded. The Armed Forces of Ukraine, all special and law enforcement agencies of the state are on alert. The National Security and Defense Council is working in an emergency mode. Martial law will be imposed.</p> <p>Our diplomats are informing the world about what is happening. Ukrainians will never give up their freedom and independence to anyone. Only we, all citizens of Ukraine, have been determining our future since 1918. But now the fate rests only on our shoulders. It is not being decided, but also that we are in Europe and we must be able to live.</p> <p>Whether at least something of the force of international law remains will depend on the world's fair and just response to this aggression. Civilians of Ukraine should stay at home. Warm your loved ones about what is happening. Take care of those who need help. All thoughts and prayers are with our soldiers. Glory to Ukraine!</p>	NL	Kyiv
	08:57	Nyhetsakk	<p>1. President Zelenskyy har søvretskt militær unestabilitet i 30 dager, godkjent i Verkhovna Rada</p> <p>2. Dette setter den ukrainske grunnloven til side og frihet og rettigheter til ukrainske borgere er iskrænket.</p> <p>1. President Volodymyr Zelenskyy signed Decree № 64/2022 "On the imposition of martial law in Ukraine". People's deputies approved the document by 300 votes. According to the decree, martial law is imposed from 5:30 am February 24, 2022 for a period of 30 days. This decision was made due to the military aggression of the Russian Federation against Ukraine, on the basis of the proposal of the National Security and Defense Council and in accordance with Ukrainian law.</p> <p>2. Due to the imposition of martial law in Ukraine, the constitutional rights and freedoms of man and citizen provided for in Articles 30-34, 38, 39, 41-44, 53 of the Constitution of Ukraine may be temporarily restricted, temporary restrictions on the rights and legitimate interests of legal entities will also be imposed.</p>	NL	Kyiv.
	09:10	Intensit møte	<p>1. Informasjon om presidentens handlinger.</p> <p>Due to the launch of a military operation against Ukraine by Russia, President Volodymyr Zelenskyy held an urgent meeting with the leadership of the government, representatives of the defense sector and the economic bloc. Up-to-date information was heard on the current security situation in Ukraine and on its borders, as well as on the measures taken by the security and defense forces to repel the Russian armed forces. The President also spoke about negotiations with world leaders to form an international coalition to end Russian aggression. In addition, measures to ensure the livelihood of the country were discussed.</p>	1. Dress uten slips. 2. Offisielle kontorer	Kyiv.
	10:50	Pressekonferanse	<p>1. Zelensky jobber aktivt med situasjonen, og har gjort alle nødvendige grep for at nasjonen skal fungere effektivt.</p> <p>2. "President Volodymyr Zelenskyy immediately convened the Ministry Cabinet, the National Security and Defense Council. All the necessary decisions were made in terms of the logistics of the counter-operation against the armed forces of the Russian Federation, and martial law was imposed in Ukraine. These are concrete actions to protect our territorial integrity," said the Advisor to the President.</p> <p>1. The Armed Forces of Ukraine are fighting hard battles repelling attacks by the Russian army throughout our country. The Ukrainian servicemen need the support of citizens. This was stated by President Volodymyr Zelenskyy during a briefing at the Office of the Head of State. "Our servicemen need this support. The main thing is that they need the support of our population. We have an army of powerful people. Our population is also a powerful army. So support our military," Volodymyr Zelenskyy said.</p>	1. Offisiell pressekonferanse	Kyiv
	12:28	Pressekonferanse	<p>1. Befolkningen må støtte tjenestemann.</p> <p>2. Befolkningen må melde seg til tjeneste, enten som soldater, donere blod, osv.</p> <p>3. Ukrainisk media må informere befolkningen og rapportere på Ukrainisk sakssaker og russiske nedslag</p> <p>1. The President called on the Ukrainian media to more actively inform the public about the success of the Armed Forces and the losses of the enemy. "The enemy has suffered heavy losses. The losses of the enemy will be even greater. They came to our land, Ukraine is under attack from the north, east and south. Attacked from all sides. Attacked from the air. Protection works. Today, the army and national solidarity are the mainstay of Ukrainian statehood," the President said.</p> <p>3. Volodymyr Zelenskyy stressed that the provision of weapons to all citizens who want to defend Ukraine's sovereignty has already begun. "The future of our Ukrainian people depends on every citizen. Everyone who has combat experience and can join the defense of Ukraine must come to the appropriate centers. The Ministry of Internal Affairs will involve veterans in the defense of the state," he said. The President also called on citizens to join the donation of blood for wounded defenders.</p>		
torsdag 24. februar 2022		Pressekonferanse	<p>1. Vi mobiliserer alle som er villige til å slåss for Ukraina.</p> <p>2. Hver eneste ukrainar er engasjert for landets sakssaker i konflikten.</p> <p>3. Industri og næringslivet må opprettholde for å holde landet i gang, og underbygge krigsinnsatsen.</p> <p>4. Nasjonale banker er klargjort og rigget for å fungere under denne konflikten.</p> <p>1. All sanctions will be lifted on Ukrainian citizens who are currently subject to restrictive measures and who are ready to defend the sovereignty and territorial integrity of the state and defend the country in the ranks of the Territorial Defense Forces. This was announced by President Volodymyr Zelenskyy during a briefing at the Office of the Head of State. "We will lift sanctions by the decision of the National Security and Defense Council on all citizens of Ukraine who are ready to defend our state with weapons in their hands as part of territorial defense," he said.</p> <p>2. The President emphasized that the future of the Ukrainian people now depends on every citizen of Ukraine. "Everyone who has combat experience and can join the defense of Ukraine must immediately come to the relevant staffing centers of the Ministry of Internal Affairs," said the President.</p> <p>3. Volodymyr Zelenskyy called the country's economy and the continuation of enterprises' operations another frontline. "Working now is also a serious job, as well as defense in these difficult conditions. Therefore, our future depends on each company, each entrepreneur. Take care of your employees, work for the sake of society, for the good of each of us. People should have all the necessary goods, all the necessary services," he said.</p> <p>4. The President also assured that the National Bank and the banking system have all the necessary resources to meet the financial needs of the state, its defense, to protect the interests of citizens.</p>	1. Offisiell pressekonferanse 2. Dress uten slips	Briefing i Office of the Head of State <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a>
	14:13	Pressekonferanse	<p>1. Ukraina har brutt diplomatiske bånd med Russland.</p> <p>2. Appell til det russiske folk om å velge side og demonstrere mot egne myndigheter.</p> <p>1. The state of Ukraine severed diplomatic relations with the Russian Federation, which treacherously attacked it 5 am on February 24. This was stated by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy at a briefing at the Office of the Head of State. "This morning has gone down in history, but this story is completely different for our country and for Russia. We have severed diplomatic relations with Russia. Ukraine is defending itself and will not give up its freedom, no matter what Moscow thinks. For Ukrainians, independence and the right to live on their land according to their will is the highest value. Russia treacherously and self-destructively attacked our state in the morning. Just like Germany did during the Second World War," Volodymyr Zelenskyy stressed.</p> <p>2. According to him, from today Ukraine and Russia are on different sides of world history, because the Russian Federation is on the path of evil. At the same time, according to the President, much depends on the Russian people now. "Today, the citizens of Russia will choose which way each of them personally is on," he said. Volodymyr Zelenskyy called on all Russian citizens who have not yet "lost their conscience" to come out and protest against this war with Ukraine. He also asked Ukrainians who have relatives, friends, acquaintances, bloggers in Russia to address them with appropriate appeals and information so that the Russian Federation knows the truth.</p>		
	18:01	Address by the President of Ukraine	<p>Address by the President of Ukraine</p> <p>1. Citizens of Ukraine. What do we hear today? It's not just rocket explosions, battles, the roar of aircraft. It is the sound of a new curtain lowering and closing Russia away from the civilized world. Our national task to make this curtain pass through our Ukrainian territory, but at the home of Russians. The Ukrainian army, our border guards, police and special services stopped the enemy's attacks. In the language of conflict, this can be called an operational pause. In Donbas, our Armed Forces are doing great, the Kharkiv direction is very difficult, the forces for the defense of the city are working, they are reliable, they are our men. The most problematic situation today is in the south. Our troops are fighting fierce battles in the suburbs of Kherson. The enemy is pushing out of the occupied Crimea, trying to advance towards Melitopol. In the north of the country, the enemy is slowly advancing in the Chernihiv region, but there are forces to hold it. Reliable defense is built in the Zhytomyr region. Enemy paratroopers in Hostynne are blocked, troops are ordered to destroy them. Yes, we, unfortunately, have losses. Issues of our heroes. Yes, we have captured Russian soldiers. Our doctors are helping some of them - those who have surrendered. Many Russian aircraft and many armored vehicles were destroyed. Yes, we see that many Russians are shocked by what is happening.</p> <p>2. Some Russians are already calling on social media that they are against the war. We see it. But the leadership of the Russian Federation is unlikely to see it. So please, if you hear us, if you understand us, if you understand that you are attacking an independent country, please go out to the squares and address the President of your country. We are to Ukraine. We are on our land. You are Russians. Now your military has started a war. The war in our state. I would very much like you to speak on Red Square or somewhere else in the streets of your capital, in Moscow, St. Petersburg and other cities in Russia. Not only in Instagram - it is very important. What do we see in this hour? For the world community, Russia is becoming an analogue of the so-called DPR - this is complete isolation.</p> <p>3. I am in constant contact with the leaders of partner countries and international organizations. Russia has already begun receiving the first sanctions from a large package of sanctions, the most powerful in world history. No one will be able to convince or force us, Ukrainians, to give up our freedom, our independence, our sovereignty. But citizens that the Russian leadership is trying to do this by destroying the potential of their country. Everything that Russia has done since 2000 on the territory burned live in front of the world. We emphasize that Ukraine did not choose the path of war. But Ukrainians offers to return us to peace.</p>	1. Offisiell pressekonferanse 2. Grønn t-skjorte 3. Ubertatt. 4. Døvetatt.	Office of the president of Ukraine <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a>
	01:10	Address by the President of Ukraine at the end of the first day of Russia's attacks	<p>Glory to the Armed Forces of Ukraine!</p> <p>1. Men and women, our defenders! You are bravely defending the country from one of the most powerful countries in the world. Today Russia attacked the entire territory of our state. And today our defenders have done a lot. They defended almost the entire territory of Ukraine, which suffered direct blows. They regain the one that the enemy managed to occupy. For example, Hostomel near Kyiv. This gives more confidence to the capital. According to preliminary data, unfortunately, we have lost 137 of our heroes today - our citizens, 10 of them are officers. 316 are wounded. On our Crimea island, defending to the last. All the border guards died heroically. But did not give up. All of them will be posthumously awarded the title of Hero of Ukraine. May the memory of those who give their lives for Ukraine live forever. I am grateful to everyone who saves people right now and helps maintain order in the state. The enemy strikes not only at military facilities, as it claims, but also at civilians. They kill people and turn peaceful cities into military targets. This is vile and will never be forgiven.</p> <p>2. I know that a lot of fakes are being produced now. In particular, that I allegedly left Kyiv. I stay in the capital, I stay with my people. During the day, I held dozens of international talks, directly managed our country. And I will stay in the capital. My family is also in Ukraine. My family is not traitors. They are the citizens of Ukraine. But I have no right to say where they are now. According to our information, the enemy marked me as the number one target. My family is the number one target. They want to destroy Ukraine publicly by destroying the Head of State. We also have information that enemy sabotage groups have children Kyiv. That's why I am asking Kyivites very much: be careful, follow the rules of curfew. I remain in the government quarter together with all those who are necessary for the work of the central government.</p> <p>3. No matter how many conversations I had with the leaders of different countries today, I heard a few things. The first of them is that we are supported. And I am grateful to each state that helps Ukraine concretely, not just in words. But there is another - we are left alone in defense of our state. Who is ready to fight with us? Honestly - I do not see such. Who is ready to guarantee Ukraine's accession to NATO? Honestly, everyone is afraid. Today we heard from Moscow that they still want to talk. They want to talk about Ukraine's neutral status. I tell all the partners of our state now is an important moment - the fate of our country is being decided. I ask them: are you with us? They are with us. But they are not ready to take us to the Alliance. Today, I asked the twenty-seven leaders of Europe whether Ukraine will be in NATO. I asked directly. Everyone is afraid. They do not answer.</p> <p>4. And we are not afraid of anything. We are not afraid to defend our state. We are not afraid of Russia. We are not afraid to talk to Russia. We are not afraid to say anything about security guarantees for our state. We are not afraid to talk about neutral status. We are not afraid to say what security guarantees will we have? And what specific countries will give them? We need to talk about the end of this invasion. We need to talk about a ceasefire. But now the fate of the country depends entirely on our army, on our heroes, our security forces, all our defenders. And on our people, your wisdom and the great support of all friends of our country, glory to Ukraine!</p>	1. Offisiell pressekonferanse 2. Grønn t-skjorte 3. Ubertatt	Office of the president of Ukraine <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a> <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614">https://www.president.gov.ua/en/news/kyiv-derzhavny-budiv-znysl-11614</a>

<p>fredag 25. februar 2022</p>	<p>07:27</p>	<p>Address by the President on the second morning of the large-scale war</p>	<p>1. Situasjonsopdatering med foring av ukrainernes nærvær.</p> <p>2. Ukrainske styrker er sterke, og står i mot russisk aggresjon.</p> <p>3. Trekker paralleller til WWII.</p> <p>4. Ukraina står alene, og derfor må vi alle bidra. Ta vare på hverandre, samarbeid. Hele staten jobber sammen.</p> <p>5. Til russiske borgere: Vi står støtt dere her og, fortsett kampen.</p> <p>1. The second morning of a large-scale war. At 4 am, Russian forces continued to launch missile strikes on the territory of Ukraine. They say that civilian objects are not a target for them. This is a lie. In fact, they do not distinguish in which areas to operate. Just as yesterday, the military and civilians are equally under Russian attack. The purpose of this attack is to put pressure on you, the citizens of Ukraine, to put pressure on our entire society. I emphasize: not just on the Ukrainians, but on all Ukrainians. And today, even more than yesterday. Our men and women - all defenders of Ukraine - did not allow the enemy to realize the operational plan of invasion on the first day. Ukrainians demonstrate real heroism. The enemy was stopped in most directions. There are fights.</p> <p>2. Therefore, Russia's attack continues with the expectation that our forces will be tired. But no one is tired. Ukraine's air defense forces are protecting our sky. As much as possible, enemy aircraft operate treacherously over residential areas, including the capital. Terrible explosions in the morning sky over Kyiv, bombing, hitting a house, fire - all this reminds of the first such attack on our capital, which took place in 1941.</p> <p>3. This morning we are defending our state alone, as we did yesterday. The world's most powerful forces are warring from afar. Did yesterday's sanctions convince Russia? We hear in our sky and see on our earth that this is not enough. Foreign troops are still trying to become more active in our territory. Only the solidarity and determination of Ukrainians can preserve our freedom and protect the state. The army, border guards, the National Guard, the police, intelligence, the Territorial Defense Forces - everyone performs their tasks to the maximum. It is very important that today our citizens also demonstrate maximum endurance and mutual support. Take care of your family and loved ones, but do not forget about the people around you. Those who are single, those who are older, help them with food. Help find shelter when there is an air alarm. Help with access to verified official information. Stop the enemy wherever you see it. The fate of Ukraine depends only on Ukrainians. No one but ourselves will control our lives. We are on our own, the truth is on our side. It will be possible to destroy our character. Killer missiles are hellfires against the freedom. Russia will still have to talk to us sooner or later. Talk about how to end the fighting and stop this invasion. The sooner the conversation begins, the smaller Russia's losses will be.</p> <p>4. Dear citizens of the Russian Federation. As I said, tonight they started bombing residential areas of the hero city of Kyiv. It reminds me of 1941. To all the citizens of the Russian Federation who come out to protest, I want to say: we see you. This means that you heard us. This means that you begin to trust us. Fight for us. Fight against the war.</p> <p>Dear citizens of Ukraine. We are defending ourselves! We do not stop! Glory to you! Glory to our army! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Grenn i klippet, med grunn feiretsaker 3. Ubarbert</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0727-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0727-2022</a></p>
<p>11:44</p>	<p>Pressekonferanse</p>	<p>1. Zelensky skal ikke forlate landet, til tross for trusler.</p>	<p>President Volodymyr Zelenskyy remains in the capital to show the sustainability of the Ukrainian people.</p> <p>Today, the baseline scenario of the special operation of the Russian Federation is clear. The only goal is to enter Kyiv and liquidate the leadership of Ukraine, personally Volodymyr Zelenskyy. This is the purpose of the special operation. Therefore, there is such a crazy pressure on Kyiv. President Volodymyr Zelenskyy remains in Kyiv, because he must show the endurance of the Ukrainian people," said Mykhailo Podolyak.</p>	<p>NL</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1144-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1144-2022</a></p>
<p>13:07</p>	<p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Russland er ikke bare en trussel mot Ukraina, men en trussel mot hele Europa.</p> <p>2. Hva skal Europa bidra med for å stoppe Russlands utførelse? Takk for samløsninger, men Russland fortsetter sin krig. Så hva er neste steg?</p> <p>3. Appell til vanlige folk: Gå ut i gatene og kver mer av deres myndigheter. Har du strømbatterer, er du velkommen til å bidra. Avslutt Russlands utryddelse av Europere.</p> <p>5. Til russiske myndigheter: la oss forhandle.</p> <p>6. Ukrainas militære styrker: Dere er avgjørende!</p>	<p>1. Chancellor of Germany Olaf Scholz yesterday said Russia's invasion of Ukraine is something Europe has not seen for 75 years. And it's true. But this is not the whole truth. This is not just Russia's invasion in Ukraine, this is the beginning of the war against Europe. Against the unity of Europe. Against elementary human rights in Europe. Against all coexistence rules on the continent. Against the fact that European states refuse to divide, yes, to divide the borders by force.</p> <p>2. The cities of Ukraine undergo rocket bombing for the second day already. Tank columns and air strikes are as similar as something Europe has already seen a long time ago - during the Second World War and talked "never again" about it. But this is not again. Now, in 2022, 75 years after the second World War completion, I'm confident you see it - all of you, entire Europe - but we do not see it. What are you going to do, how are you going to protect yourself when you help us so slowly in Ukraine?</p> <p>3. I'd like to point out what has already happened. And for this we are grateful. Russian sanctions. The United States, Canada, United Kingdom, the European Union, Australia and New Zealand introduced precisely sectoral sanctions against Russia. In particular, against all the largest banks. Against the largest Russian enterprises. Against Russia's access to Western technologies. But Russian tanks are still shooting at residential buildings in our cities. Armored vehicles are still attacking, including civilians. Ordinary citizens of Ukraine. Europe has sufficient force to stop this aggression. What to expect from European states further? Cancellation of visas for Russians? Cutting off Swift? Isolation of Russia? Recalling ambassadors? Oil embargo? Closure of the sky? Today, all this should be on the table, because it is a threat to us, all of us, all of Europe. You can still stop aggression. We act without delay.</p> <p>4. Ordinary people can also do their part of the job. First, in every country of the world, in each country of Europe. Do not on the square of your cities and demand peace for Europe, peace for Ukraine, stop this war. Go out, go out on the squares and demand to stop the war. This is our right. When bombs fall in Kyiv, this happens in Europe, not only in Ukraine. When missiles kill our people, it's the death of all Europeans. Require more protection for Europe, more protection for Ukraine - as part of a democratic world. While state institutions in Europe are in a hurry with really strong decisions, every European in the capital can already come to our embassy and offer assistance. Demand from your governments more financial, more military assistance to Ukraine. For this help is a help to you. For it is a help to Europe. You help yourself. If you have a combat experience in Europe and do not want to look at the indecision of politicians, you can arrive in our state and protect Europe with us where it is now urgently required. You have already been blackmailed with gas. Already humiliated. They already want to split and divide you the same way as they are trying to divide Ukraine today. Protect yourself. Just as we protect yourself.</p> <p>5. I want to address Russian Federation President once again. Battles take place all over the territory of Ukraine. Let's sit at the negotiating table. To stop the death of people.</p> <p>6. And now I want to address the Armed Forces of Ukraine. Stand firm. You are all we have. You are everything that protects our state. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Grenn i klippet, med grunn feiretsaker 3. Ubarbert</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1307-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1307-2022</a></p>
<p>21:13</p>	<p>Pressekonferanse</p>	<p>1. Zelensky er effektiv som landets leder og befinner seg fortsatt sentralt i Kyiv.</p>	<p>The Adviser to the Head of the President's Office reiterated that the enemy will not be able to implement its plans to eliminate the leadership of the Ukrainian state and create chaos in the country. He confirmed that President Volodymyr Zelenskyy is in Kyiv and is effectively managing the country and defense.</p> <p>Yesterday, the day before yesterday, today he works around the clock. He has regular meetings with other leaders of the country - the Cabinet of Ministers, deputies, as well as regular consultations with world leaders. The President is aware of everything that is happening in the country and makes operational decisions on governing the country," Mykhailo Podolyak said.</p> <p>Today he (President of Ukraine - ed.) is negotiating with world leaders in order to form the maximum fund of support for our Armed Forces by our partners," Mykhailo Podolyak stressed.</p>	<p>NL</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-2113-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-2113-2022</a></p>
<p>00:38</p>	<p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Ukraina gjør sitt ytterste, også i det diplomatiske spor, for å bedre situasjonen.</p> <p>2. Russland svarer løgner for å kompensere for manglende fremgang, men disse er det ingen som tror på.</p> <p>3. Everyone, I emphasize, everyone must do everything they can to stop this war. Every day of aggression destroys normal life not only in Ukraine, but also in Russia, and in Europe, in the world. Europeans do not imagine yet what it is like to live when there is such a confrontation next to you. I have to say absolutely frankly: this right will be harder than a day. Many cities of our state are under attack. Chernihiv, Sumy, Kharkiv, our boys, our girls in Donbas, cities of the south of Ukraine. Kyiv requires special attention. We cannot lose the capital - appeal to our defenders on all frontlines. This night the enemy will all the forces available to break our resistance. Treacherously, viciously, inhumanly. This right they will make an assault upon us. We all have to understand what we are going to face. This night we have to withstand. The fate of Ukraine is now being decided. Each civilian should be as careful as possible. Help, please, each other, especially elderly people, lonely, those for whom it is very difficult now. In case of any danger go to the shelter. Everyone who has already joined the country's defense or can help defend, stop the enemy everywhere you can. Remove special signs that saboteurs leave on the roads and buildings. Burn the enemy's equipment with anything you can. Even kindergartens are a permissible target for invaders, you must not leave them any chance.</p> <p>All thoughts, all prayers of Ukrainians are with our military. We believe in them, take care of them. Defend our state. The night will be tough, very tough. But the morning will come. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Today was a hard yet courageous day. We are fighting for our state absolutely on all frontlines. South, East, North. In many cities of our beautiful country, fighting around the clock on the diplomatic frontlines as well - it's easier to say to whom you did not speak to among world leaders today. We continue this, I have been constantly working and spoke with President Macron, Scholz, Rutte, Mrs. von der Leyen, President of the United States Biden. I outlined what answer Ukrainians still expect from the West to this aggression and agreed on new assistance, new support, significant assistance for our state. I thank all the leaders and I am separately grateful to President Biden. I was really glad to see the news from friendly Georgia. I want to thank the good, beautiful Georgian people who went out on the streets of their country and supported Ukraine. You are true friends! Thank.</p> <p>2. Our main goal is to end this slaughter. The enemy suffers very serious losses. There are hundreds, hundreds of killed soldiers who crossed our border, who came to our land. We suffer losses as well, unfortunately. Ukrainians resist the aggression heroically. It is impossible to justify. Therefore, the invaders have to come up with more and more absurd accusations to say at least something. I am convinced that these allegations are based, nobody will believe them. Ukrainians won't believe them, the world won't believe them, citizens of the Russian Federation won't believe them. It's simply cannot be such a truth that could clarify why kindergartens and housing infrastructure are fired from a missile artillery. In Vorzel, Kyiv region, they fired "Grad" at an orphanage. Orlitskyi, Sumy region, was shelled by "Uragans". Housing quarters, schools, kindergartens were under the shelling. What is this war against Ukrainian children in a kindergarten? Who are they? Are they neo-Nazi from kindergarten as well? Or were the NATO soldiers that threatened Russia killed and injured children are the sentence to this invasion.</p> <p>3. Everyone, I emphasize, everyone must do everything they can to stop this war. Every day of aggression destroys normal life not only in Ukraine, but also in Russia, and in Europe, in the world. Europeans do not imagine yet what it is like to live when there is such a confrontation next to you. I have to say absolutely frankly: this right will be harder than a day. Many cities of our state are under attack. Chernihiv, Sumy, Kharkiv, our boys, our girls in Donbas, cities of the south of Ukraine. Kyiv requires special attention. We cannot lose the capital - appeal to our defenders on all frontlines. This night the enemy will all the forces available to break our resistance. Treacherously, viciously, inhumanly. This right they will make an assault upon us. We all have to understand what we are going to face. This night we have to withstand. The fate of Ukraine is now being decided. Each civilian should be as careful as possible. Help, please, each other, especially elderly people, lonely, those for whom it is very difficult now. In case of any danger go to the shelter. Everyone who has already joined the country's defense or can help defend, stop the enemy everywhere you can. Remove special signs that saboteurs leave on the roads and buildings. Burn the enemy's equipment with anything you can. Even kindergartens are a permissible target for invaders, you must not leave them any chance.</p> <p>All thoughts, all prayers of Ukrainians are with our military. We believe in them, take care of them. Defend our state. The night will be tough, very tough. But the morning will come. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Grenn i klippet, med grunn feiretsaker 3. Ubarbert</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0038-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0038-2022</a></p>
<p>09:30</p>	<p>Pressekonferanse</p>	<p>1. Zelensky er effektiv som landets leder.</p>	<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy is working on a regular basis. Today, as in the last two days, he will hold a series of important talks with representatives of our Western partners in order to form the most effective coalition against the Russian Federation," he said.</p>	<p>NL</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0930-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-0930-2022</a></p>
<p>14:24</p>	<p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Ukraina lykkes i ditt forsvar av staten, og nekter Russland å utføre sine planer.</p> <p>2. Ukraina har gjort seg fortjent til EU-medlemskap.</p> <p>3. Få Russland ut av SWIFT-samarbeidet.</p> <p>4. Ukrainske styrker lykkes og vinner lokalt. Alle har et individuelt ansvar for å bidra i krigsinnsatsen.</p> <p>5. Til russisk befolkning: Solatene deres vil ikke være her, så hjelp de med å slippe. Ta til gatene, som flere allerede har gjort, takk for det.</p>	<p>1. I can start this address with good news. We withstood and successfully repel enemy attacks. The fighting continues. In many cities and districts of our state. But we know what we are defending. The country, the land, the future of children. Kyiv and key cities around the capital are controlled by our army. The invaders wanted to block the center of our state and put their puppets here, as in Donetsk. We broke their plan. They did not gain any advantage over us. On our streets, in the skies of Kyiv, in Vorzel, in Kyiv region, even in the surrounding fields, a real battle for Kyiv took place. The enemy used everything against us: missiles, fighter aircraft, drones, artillery, armored vehicles, submarines, paratrooper. The invaders are shelling residential neighborhoods, including with the use of missile artillery, trying to destroy energy facilities. They have very treacherous tactics. Dwellings destroyed by missiles and artillery are the ultimate argument for the world to stop the occupation invasion together with us.</p> <p>2. I say this as frankly as possible now: the people of Ukraine have already earned and have the right to become a member of the European Union. This will be the key evidence of our country's support. It is a crucial moment to close the long-standing strategic discussion once and for all and to decide on Ukraine's membership in the European Union. I discussed this today with Charles Michel, Ursula von der Leyen, Emmanuel Macron.</p> <p>3. The anti-war coalition is operating - defense weapons and equipment are heading to Ukraine. We already have almost full support from EU countries for disconnecting Russia from SWIFT. I hope that Germany and Hungary will have the courage to support this decision. We have the courage to defend our homeland, to defend Europe.</p> <p>4. In each of our cities, the invaders are being severely rebuffed. Uman, Odessa, Kherson, Mykhailivka, Donbas, Kharkiv, Sumy, Chernihiv, Kyiv - wherever the enemy kills our people, the Armed Forces of Ukraine are doing everything to stop and destroy the invaders. Live and other cities in western and central Ukraine that are under air attacks endure firmly. Well done! Every Ukrainian needs to remember one thing. If you can stop and destroy the invaders, do it. All those who can return to Ukraine, come back to defend Ukraine. And then we will have a lot of work with you to rebuild it. All those who can defend Ukraine abroad, do it purposefully, unselfishly, continuously! All friends of Ukraine who want to join the defense - come, we will give you weapons! All the details of how to implement this will be announced in the near future. Glory to all those who defend Ukraine today! You are heroes! I adopted a decision to posthumously award the title of Hero of Ukraine to Vitaliy Volodymyrovych Skakun, a sapper of the 35th Separate Marine Brigade. At the cost of his own life, he blew up the bridge.</p> <p>5. And now I want absolutely everyone in Russia to hear me. Thousands of victims. Hundreds of prisoners who simply cannot understand why they were sent to Ukraine. Sent to be killed. The sponsor you tell your government that the war must be stopped immediately, the more of your people will remain alive. We see that there are indeed protests by your citizens against the war. We know that many in Russia are now simply shocked by the meanness and cruelty of the authorities. This is a truly correct response. I thank you for this reaction. Thanks to Leonid Porfiryov, Dmitry Muratov, Yuri Dud, Liya Akhedzhakova, Valery Meladze and thousands, thousands of other Russians whose conscience is heard loud. Just stop those who lie to you, lie to us, lie to the whole world. We need to end this war. We can live in peace - in global peace, in human peace.</p> <p>Our military, national guards, national police, territorial defense, border guards, special services, citizens - hold on! We will defeat everyone. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Grenn i klippet, med grunn feiretsaker 3. Ubarbert</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1424-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1424-2022</a></p>
<p>19:44</p>	<p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Førsterker og understreker Ukrainas medansvar og evne.</p> <p>2. Verdens ledere er med oss, og støtter vår sak, og dette svarer frakter. La oss i Russland støttes ut fra det internasjonale økonomiske markedet gjennom støttestøtten fra SWIFT.</p> <p>3. Bedyningen av våre religiøse ledere og at vi har deres støtte i deres bønnen og bønner.</p> <p>4. Vi har kanskje taffe forhold og verdnet oss, men vi har å finne løsninger i eldeltøheten.</p>	<p>1. During the day, I spoke every hour with the leaders of states - friends of Ukraine. An extraordinary result was reached in relations with Italy. This is truly a new chapter for our states. The conversation with Prime Minister of the Italian Republic Mario Draghi put everything in its place. India is a traditional world power. Discussed with Prime Minister Modi the course of our repulse of the aggressor. Received full support. Thanked my and our friend Erdoğan for the unwavering support to our independence and territorial integrity. We agreed that today the ban on the passage of Russian warships in the Black Sea is extremely important. They did it. I told good friends of Ukraine, Prime Minister of Azerbaijan, that our country is not only oil and oil pipes. Everything is not easy, but now everything will be provided. By the way, Iham Alyev and President Erdoğan offered to organize talks with Russia. This can only be commended. And also the President of Switzerland, the Prime Minister of Greece, Prime Minister of the Netherlands Rutte.... It seems that Ukraine has gained the sincerity and attention of the entire normal civilized world.</p> <p>2. What is the practical result? Here it is - SWIFT. There is so much sense in this word for the Russian Federation! Disconnection from global financial civilization. Our diplomats fought around the clock and with inspiration for all European countries to agree on a strong and fair decision to disconnect Russia from the international interbank network. We also gained this victory. This is billions and billions of losses for Russia - a concrete price for this vile invasion of our state. We always said: the truth is on our side. This means that even the greatest achievements are possible.</p> <p>4. Today I spoke with the leaders of churches and religious communities of Ukraine. Metropolitan Epiphanius, Primate of the Orthodox Church of Ukraine, Metropolitan Dnipro, Primate of the Russian Orthodox Church, Sheikh Tamim, Supreme Mufti of Ukraine, Imam Sheikh, Chief Rabi of Kyiv and Ukraine, and His Holiness Pope Francis, Head of the Catholic Church. All leaders pray for our defenders, for the souls of our heroes who gave their lives for us, Ukraine, and for our unity and our victory. And this is very important.</p> <p>5. You know, today was a very good, sunny day in Kyiv. The day that the invaders tried to destroy for us, like everything else in the country. But today is also the first day of the life of a girl who was born in the Kyiv subway this Saturday night. Now it's a shelter. We gave a decent rebuff - I'm sure you see it in the news. I want to say just one more thing. We will fight as long as it takes to liberate the country. If children are born in shelters, even when the shelling continues, then the enemy has no chance in this undoubtedly People's war. To victory! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mark, grenn i klippet 3. Ubarbert</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1944-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-conference-1944-2022</a></p>
<p>22:28</p>	<p>Pressemelding</p>	<p>Anerkjennelse av de som ofrer alt i denne konflikten.</p>	<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy signed Decree No 74/2022 on awarding the title of Hero of Ukraine to sapper, sailor Vitaliy Skakun (posthumously) for outstanding personal courage and heroism shown in defending the state sovereignty and territorial integrity of Ukraine, loyalty to the military oath.</p> <p>I approved a decision to posthumously award the title of Hero of Ukraine to Vitaliy Volodymyrovych Skakun, a sapper of the 35th Separate Marine Brigade. At the cost of his own life, he blew up the bridge," the Head of State said.</p> <p>Vitaliy Skakun died on February 24, 2022 during the detonation of the Henrichs Bridge, which was carried out to stop the advance of a tank column of Russian troops.</p>	<p>NL</p> <p>NL</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-release-2228-2022">https://www.president.gov.ua/en/feeds/press-release-2228-2022</a></p>

		<p>1. Angrepet på Ukraina er et angrep på Europa. Russland driver en "unjust" krig og alle Europiske verdier er under angrep.</p> <p>2. Anmodning til alle verdens borgere om å slutte seg til kampen. Sloss selv side med Ukrainas soldater mot russiske.</p>	<p>1. Early in the morning of February 24, 2022, Russia launched a new military operation against Ukraine, an unjustified criminal and cynical intrusion. The Russian army is using very vile tactics with all elements of war crimes under Geneva 1949 Convention, killing civilians and destroying their homes with missiles and artillery. Ukrainians have manifested the courage to defend their homeland and save Europe and its values from a Russian onslaught. This is not just Russian aggression, it is the beginning of a war against Europe, against European structures, against democracy, against basic human rights, against a global order of law, peace and peaceful coexistence.</p> <p>2. The President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy is addressing all citizens of the world, friends of Ukraine, peace and democracy. Anyone who wants to join the defense of Ukraine, Europe and the world can come and fight side by side with the Ukrainians against the Russian war criminals.</p> <p>3. According to Regulation on Military Service in the Armed Forces of Ukraine by citizens of their countries and statusless persons approved by Decree of the President of Ukraine # 248 of June 10, 2016, foreigners have the right to join the Armed Forces of Ukraine for military service under Contract of a voluntary basis to be included in the Territorial Defense Forces of the Armed Forces of Ukraine. A separate subdivision is being formed of foreigners entitled the International Legion for the Territorial Defense of Ukraine. There is no greater contribution with you can make for the sake of peace. For enrolment and details please contact the Defense Attaché of the Embassy of Ukraine in your country (contact information - on the website of the Embassy).</p> <p>Give Peace a chance by protecting Ukraine and stopping the criminal invaders!</p>	<p>NL</p> <p>NIL</p>	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-do-gromadyan-podopomir-bihray-vib-uragan-8009-7311">https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-do-gromadyan-podopomir-bihray-vib-uragan-8009-7311</a></p>
søndag 27. februar 2022	09:54	<p>Address to the citizens by the President of Ukraine</p> <p>1. Belarusians må vite hvordan deres territorier blir brukt for å ta livet av Ukrainas sivile.</p> <p>2. Belarusia står på feil side i krigen. Zelenskyy ber Belarusianerne om å velge Belarus, ikke Russland, og sier at deres valg vil bestemme hvem de er som folk. Han ber dem også om å velge fred og ikke krig. Til slutt, advarer Zelenskyy om at hvis de ikke velger riktig side, kan de ende opp med å miste sin egen frihet og trygghet.</p>	<p>These words of mine will be addressed to the citizens of Belarus.</p> <p>1. Today, all of you are called to the polls to vote in the referendum. This could look like a normal political process. But now it certainly cannot be anything normal. Now decisions are made on a completely different level.</p> <p>2. Last night in Ukraine was cruel. More shelling. More bombing of residential areas, civilian infrastructure. Today there is not a single object in the country that the invaders would not consider a valid target for themselves. They fight against everyone. They fight against everything that's alive - against kindergartens, against residential buildings and even against ambulances. They use rocket artillery, missiles against entire urban areas in which there has never been any military infrastructure. Yougkiv, Kyiv, Chernihiv, Sumy, Kharkiv and many other cities of Ukraine are surviving in conditions that were last seen on our land and your land during the Second World War.</p> <p>3. But in the war that is going on now, you are not on the same side with us. Regrettably, from your territory, the troops of the Russian Federation launch rockets into Ukraine. Our children are being killed from your territory, our houses are being destroyed, they are trying to blow up everything that has been built over decades - and, by the way, not only by us, but also by our fathers, our grandfathers. And all this is also a de facto referendum for you, Belarusians. You decide who you are. You decide who you're not. How will you look into the eyes of your children, how will you look into the eyes of each other, your neighbors, and so are your neighbors. We, Ukrainians, have chosen our side right now. Exactly today.</p> <p>4. Now there is a lot of news about possible negotiations between Ukraine and Russia, which can end this war and restore peace to all of us. And they often mention your capital, Minsk. As a platform for these negotiations, a place I didn't choose. And, in fact, you did not, too. The leadership of Russia chose it. And now, there is an offer to meet there again. Four days ago, cruise missiles, planes, helicopters and equipment came from Belarusian territory. They hit our homes, they hit our lives. The heavy equipment followed. And this is a dreadful deed. You know, Kyiv was attacked at 4 am. Someone has such a sense of humor. Just as in 1941. You sleep, Belarusian brothers. And we wake up. But you are still sleeping. And we haven't gone to bed since that moment. Because we're fighting. We are fighting for our country. We are fighting for our freedom. We have every right to do it. If there were no aggressive actions from your territory, we could speak in Minsk. In your city. When you were neutral, we spoke in Minsk, we met many times. This is right. This is truthful. To talk like neighbors. Right now, you haven't made your big choice yet. And it is ahead, it should depend only on you. Not on Russia, not on Ukraine, not on America, but on the people of Belarus. That is why I now say - not Minsk. The venue for the meeting may be other cities. Of course, we want peace. We want to meet, we want the end of the war! Warsaw, Bratislava, Budapest, Strasbourg, Baku - we proposed to the Russian side all of this. Any other city suits us in a country from whose territory missiles are not launched. Only in this way can negotiations be honest. And they can really end the war. I sincerely wish Belarus to once again become that kind, safe Belarus that everyone saw not so long ago. Make the right choice. I am sure this is the main choice of your great people.</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mærk, grøn t-skjorte 3. Ubarbert</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-ukrainy-volodymyr-zelenskyy-obrativya-grahdanam-7317">https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-ukrainy-volodymyr-zelenskyy-obrativya-grahdanam-7317</a></p>
	10:21	<p>Address by the President of Ukraine</p> <p>1. Opprettholder ukrainsk narrativ om Russisk aggresjon og vilje til å bryte ut av internasjonale lover og regler.</p> <p>2. Ukrainas styrker går en heroisk jobb, og ligger til våpen om deres eksistens.</p> <p>3. Det diplomatiske arbeidet som gjennomføres bærer sesong frukt, og vi står med sterk støtte i ryggen fra våre europeiske venner.</p>	<p>1. This night was hard. What do they do? This is revenge. The people rose to defend their state, and they showed their true faces. This is terror. They are going to bomb our Ukrainian cities even more. They are going to kill our children even more insidiously. This is an evil that has come to our land and must be destroyed. They lied that they would not touch the civilian population. But since the first hours of the invasion, Russian troops have been hitting civilian infrastructure. They consciously chose tactics to destroy people and everything that makes life just normal. Power plants, hospitals, kindergartens, residential buildings - all this is under attack every day. What the invaders are doing to Kharkiv, Odesa, Kyiv, Dnipro and other cities and towns deserves an international tribunal. We clearly recall all their crimes, and there would have been many more of these crimes if I hadn't been for our courageous defenders.</p> <p>2. Ukrainian forces are great. Repulse attacks, breaking the enemy's plans. They do their job brilliantly. Yes, this is truly a job. A hard, fundamental, and most importantly - fair job. A job that deserves the highest appraisal and the highest gratitude. A decision was made to significantly increase the payments to our defenders. I can honestly say that it will be expensive. But there is nothing more precious than life and the struggle for our freedom and freedom of our next generations. And there are those who will help. This is already real. We get weapons, medicine, food, diesel, money. A strong international coalition in support of Ukraine has been formed. An anti-war coalition.</p> <p>3. Here is the latest summary from the diplomatic frontline. There were very substantive talks with the Prime Minister of the Netherlands, the President of Georgia, the Prime Minister of the Czech Republic and Slovakia, Prime Minister of the United Kingdom Johnson. Each conversation added specificity to the defense capabilities of our state and the strength of our military. Germany has announced the supply of 1,000 tanks, grenade launchers and 5000 Stingers with additional ammunition. Belgium provides 5,000 machine guns and 5 million rounds of ammunition, and another 4,000 tons of fuel. Thanks to active diplomacy, we've convinced all European countries to disconnect Russia from SWIFT. We thank President of Poland Andrzej Duda for his personal leadership in granting Ukraine membership in the European Union. Poland's daily assistance to our country is also very much needed.</p> <p>We have to call a spade a spade. Russia's criminal actions against Ukraine show signs of genocide. I talked about this with the UN Secretary General. Russia is on the path of evil. The world must deprive Russia of the right to vote in the UN Security Council!</p> <p>Ukrainians! We know exactly what we are defending. We will definitely win. Glory to each of our soldiers! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mærk, grøn t-skjorte 3. Ubarbert</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-presidenta-ukrainy-na-tytu-7319">https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-presidenta-ukrainy-na-tytu-7319</a></p>
	16:28	<p>Telefon samtale</p> <p>NIL</p>	<p>Alexander Lukashenko called President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy.</p> <p>The politicians have agreed that the Ukrainian delegation will meet with the Russian delegation without preconditions on the Ukrainian-Belarusian border, near the Pripyat River.</p> <p>Alexander Lukashenko has taken responsibility for ensuring that all planes, helicopters and missiles located on Belarusian territory remain on the ground during the Ukrainian delegation's passage, negotiations and return.</p>	<p>NIL</p> <p>NIL</p>	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/zhobir-peregovoriv-delegatsii-ukrainy-na-tytu-7320">https://www.president.gov.ua/en/news/zhobir-peregovoriv-delegatsii-ukrainy-na-tytu-7320</a></p>
	18:10	<p>Address by President Volodymyr Zelenskyy to the citizens</p> <p>1. Min jobb som president</p>	<p>1. I had a phone conversation with Alexander Lukashenko. We haven't spoken to him in two years. And today I had a long substantive conversation with him. I explained to him in detail the impossibility of our clash. I do not want missiles, planes, helicopters to fly to Ukraine from Belarus. I do not want troops to go to Ukraine from Belarus. And he assured me of that. My task as President is to protect our state. And you have seen during these tough days how we are fulfilling this task. Alexander Lukashenko called on the meeting of the Ukrainian and Russian delegations on the Pripyat River. I emphasize: without any conditions. I will say frankly, as always: I do not really believe in the result of this meeting, but let them try. So that no citizens of Ukraine would have any doubts that I, as President, did not try to stop the war there was even a small chance.</p> <p>2. And while our guys are there, the President is here, the Head of the Office is here, the Prime Minister is here, the army is here, the Commander-in-Chief is here. We will all defend our state and our borders. You and I must act pragmatically to achieve our goal. And our goal is our territorial integrity. You have seen our position one hundred percent. This is the unconditional protection of national statehood. As regards our motivation. It is obvious that our servicemen are fighting for our money, but for today, for tomorrow. And they provide a very tough response to what happened yesterday. But we must understand that today the most important job is to be a soldier. To defend the country. And that's why I really want the state to pay decency for this job. We will say our armed servicemen a hundred thousand hryvnia a month. Not to hear "thank you" from them, but to let them know that the country is definitely grateful to them. And it will be so with this war is over. And the last thing. Yesterday, unfortunately, we lost our "Mriya". But the old "Mriya". And we are building a new one now.</p> <p>Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mærk, grøn t-skjorte 3. Ubarbert</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-presidenta-ukrainy-na-tytu-7311">https://www.president.gov.ua/en/news/zverennya-presidenta-ukrainy-na-tytu-7311</a></p>
	10:22	<p>Fredsamtaler</p> <p>NIL</p>	<p>The Ukrainian delegation arrived in the area of the Ukrainian-Belarusian border to take part in talks with representatives of the Russian Federation.</p> <p>The delegation included Head of the Servant of the People faction Dmytro Arakhamia, Minister of Defense of Ukraine Oleksiy Reznikov, Adviser to the Head of the Office of the President of Ukraine Mykhailo Podolskiy, first Deputy Head of the Ukrainian Delegation to the Trilateral Contact Group Vadym Kostin, MR Russian Liaison and Deputy Minister of Foreign Affairs of Ukraine Mykola Topolovskiy. The key issue of the talks is an immediate ceasefire and the withdrawal of troops from Ukraine.</p>	<p>NIL</p>	<p>Ukrainian-Belarusian border</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainska-delegatsiya-pribila-do-tytu-7319">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainska-delegatsiya-pribila-do-tytu-7319</a></p>
	11:00	<p>Address by the President of Ukraine</p> <p>1. Det er ingenting galt med oss Ukrainere, vi har vist oss verdige.</p> <p>2. Russland har vist sitt sanne ansikt.</p> <p>3. EU støtter Ukraina, vi har vist sin ryggen.</p> <p>4. Russisk befolkning har måttet å stoppe dette, gi inn og egne myndigheter for å spare liv.</p> <p>5. Vi ønsker alle som kjemper vår sak velkommen.</p>	<p>Good morning, Ukrainian heroes! The fifth day of Russia's full-scale war against the people of Ukraine. We stand firm. During this time, we have experienced as much as other nations may not have in decades. We have been told for a long time that there is something wrong with Ukrainians in this or that issue. That Ukrainians have to do so-called "homework" for decades. Because of this, we often did not notice what the invaders were really capable of. And now we have shown ourselves to be fearless. And it's inspiring. For everyone.</p> <p>In every conversation with our partners, I hear sincere respect. Ukrainians have shown the world who we are. And Russia has shown what it has become. Just think about it: during the Russian invasion - in just four days - sixteen Ukrainian children died as a result of the Russian shelling. Sixteen! 45 children were wounded.</p> <p>Every crime, every shelling that the invaders commit against us, unites us and our partners even more. Russia did not believe in such a solidary and powerful reaction. But Ukrainians have changed that story. The European Union has decided to supply us with weapons. We are grateful. Yesterday I spoke with Ursula von der Leyen, President of the European Commission, about further, even stronger steps. Europeans are aware that our soldiers are fighting for our country and, consequently, for the whole of Europe. For peace for all European countries, for the lives of children, for equality, for democracy. And this gives us the full right to do the following.</p> <p>We appeal to the European Union for Ukraine's immediate accession under a new special procedure. We are grateful to our partners for being with us. But our goal is to be with all Europeans and, most importantly, to be equal. I am confident that it is fair. I am confident we deserve it. I am confident that all this is possible.</p> <p>Yesterday I spoke with the Presidents of Portugal, Lithuania, President of France Emmanuel Macron and President of Poland Andrzej Duda. I am especially grateful to Andrzej Duda for our fruitful work. I spoke with the Prime Ministers of France, Spain and Prime Minister of the United Kingdom Boris Johnson. Support of our anti-war coalition is unconditional and unprecedented. Europe has closed the sky to all Russian planes. Global business refuses any ties with Russian companies. Let's see how this week will end for the Russian currency - what will be the fall of the ruble. As long as this criminal invasion of Ukraine continues, the Russian state is suffering losses as if we passed through their territory. Do you need all this? Russian teachers, Russian entrepreneurs, ordinary people. For what?</p> <p>Four and a half thousand Russian soldiers have already been killed. Why did you all come here? Why do the columns of your armored vehicles go against us? From our Crimea. From Vitya, Vepartovka, Susak, Simferopol... These are not the names of military camps for tanks. Once again four and a half thousand Russian invaders killed. Throw away your equipment. And leave. Do not believe your commanders. Do not believe your propagandists. Just save your lives. Leave.</p> <p>We dedicate every hour of strengthening our state. Anyone who can join the fight against the invaders must do so. Therefore, a decision was made - not easy from a moral point of view, but useful from the point of view of our protection. Under martial law, participants in hostilities - Ukrainians with real combat experience - will be released from custody and will be able to compensate for their guilt in the hottest spots of war. All sanctions are lifted from some people who took part in the anti-terrorist operation. The key now is defense.</p> <p>When I ran for presidency, I said that each of us is the President. Because we are all responsible for our state. For our beautiful Ukraine. And now it turns out that each of us is a warrior. The warrior in his or her own place. And I am confident that each of us will win.</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mærk, grøn t-skjorte 3. Ubarbert</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324">https://www.president.gov.ua/en/news/tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324</a></p>
	12:19	<p>Appeal to the EU</p> <p>1. Anmoder EU om støtte, og taler for den høye man får.</p>	<p>Ukraine appeals to the European Union for the immediate accession to the EU under a new special procedure. This was stated by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy in his address.</p> <p>"Europeans are aware that our soldiers are fighting for our country and consequently, for the whole of Europe. For peace for all European countries, for the lives of children, for equality, for democracy. And this gives us the full right to do the following. We appeal to the European Union for Ukraine's immediate accession under a new special procedure." The Head of State emphasized.</p> <p>The President is grateful to Ukraine's partners for standing with Ukrainians, but mentioned that Ukraine's goal is to be with all Europeans and, most importantly, to be equal.</p> <p>"I am confident that it is fair. I am confident that we deserve it. I am confident that all this is possible," Volodymyr Zelenskyy said.</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse 2. Mærk, grøn t-skjorte 3. Ubarbert</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324">https://www.president.gov.ua/en/news/tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324</a></p>
mandag 28. februar 2022	18:45	<p>Søknad til EU</p> <p>1. Knytte Ukraina nærmere EU</p>	<p>President Volodymyr Zelenskyy signed an application for Ukraine's membership in the European Union.</p> <p>Also, together with Chairman of the Verkhovna Rada Ruslan Koshulynskyy and Prime Minister Denys Shmyhal, a Joint Statement was signed.</p> <p>The documents stipulate that Ukraine respects the values enshrined in Article 2 of the Treaty on European Union, and is devoted to apply for membership in accordance with Article 49 of this Treaty.</p> <p>"Ukraine, paying such a huge price for the European choice and security of Europe, will be able to go through this path," the documents read.</p> <p>The success of European integration of Ukraine will be a significant contribution to the stability and safety of the European continent.</p> <p>Ukraine will ask to consider an application according to a special procedure, that is immediately being a formal process, which will grant our state a status of candidate for membership.</p> <p>The documents are addressed to Emmanuel Macron, President of France, which presides the Council of the European Union, Charles Michel, President of the European Council, Ursula von der Leyen, President of the European Commission, and Roberto Metsola, President of the European Parliament.</p>	<p>1. Sammen med statsminister og vaktstyrke i Verkhovna Rada. 2. Knytt med grønne flag. 3. Avløst fremtunge klar.</p>	<p>UKN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainy-tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainy-tytuim-miro-zverennya-presidenta-ukrainy-7324</a></p>
	18:49	<p>Fredsamtaler</p>	<p>Ukrainian and Russian delegations held the first round of negotiations in the area of the Ukraine-Belarus border in order to find common ground for the fastest ceasefire.</p> <p>A decision was made to immediately hold additional consultations in the capitals of states. After that, the second round of negotiations of Ukrainian and Russian parties is to take place in the near future.</p>	<p>NIL</p>	<p>Ukrainian-Belarusian border</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainska-delegatsiya-pribila-do-tytu-7319">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainska-delegatsiya-pribila-do-tytu-7319</a></p>

<p>23:48</p> <p>Address by President of Ukraine</p>	<p>1. Russisk aggresjon</p> <p>2. Appelle til det internasjonale samfunnet kan ikke akseptere dette. Russland må ut av sikkerhetsrådet.</p> <p>3. Våre byer fortjener leder for å stå imot en urett som de ikke fortjener</p> <p>4. Informasjon om fremgangen i fredsforhandlinger</p> <p>5. Ukraina har søkt om medlemskap til EU</p>	<p>2. For this crime there will definitely be a tribunal. International. This is a breach of all conventions. No one in the world will forgive you the murder of peaceful Ukrainian people. Here is Ukraine. Here is Europe. Here is 2022. I am armed with rockets, bombs and artillery. I must show that humanity is able to protect themselves. I believe that it is necessary to consider the full closure of the sky for Russian missiles, airplanes, helicopters. In five days of invasion, already 56 missile strikes have been carried out against Ukraine. 113 cruise missiles were fired. This is their "fraternal friendship". And the world knows what to do. I spoke about this with partners today. The state committing military crimes against civilians cannot be a member of the UN Security Council. The entrance to all ports, channels, airports in the world must be closed for this state. Such a state must not receive hundreds of billions for energy exports. Buying Russian goods now is to pay money for murdering people.</p> <p>3. Peaceful, proud, strong Kharkiv. You have always been such. You will always be such. We will withstand this as well. We will defend Ukraine. We will help everyone affected by inhuman energy. Chernivchi, Ockhyria, Sumy, Hostomel, Vaykiv, Kherson, Mariupol, Donetsk and all other cities and towns of our native country will see a peaceful and safe life. Sincere condolences to all who lost their relatives and loved ones in this war. Eternal glory to those who died. Eternal glory to everyone who defends our freedom.</p> <p>Before addressing you, I signed a decree awarding the title of Hero of Ukraine to two of our defenders. I know about Kyiv, our beautiful capital, the basis of our state, our security. For an enemy, Kyiv is the key target. They want to break our national stronghold. Therefore, the capital is constantly in danger. Three rocket-bombing strikes are carried out only today. TETs are the target. They want to damage a power station and leave our city without light. We did not allow them to break the defense of the capital. And they send saboteurs to us. Constantly. Hundreds. All they are being neutralized. In addition to defense, we are thinking about the war as well. Peace people are everything necessary. We formed a round the clock operation headquarters that collects all requests from regional administrations regarding the lack of the most necessary stuff. Products, medicines, fuel, equipment. The headquarters directly finds suppliers that can quickly and qualitatively meet such needs. This is the restoration of supply chains, interrupted by the war.</p> <p>4. Today, at the initiative of the Russian side, the first round of negotiations between Ukraine and Russia took place. These negotiations took place against the background of bombing and shelling of our territory, our cities. Synchronization of shelling with a negotiation process could be seen. I believe that Russia is trying to put pressure on us in such a way. Don't waste time. We do not perceive such tactics. Fair negotiations are possible when one side does not hit the other side with rocket artillery precisely at the moment of negotiations. So far we do not have the result we would like to get. Russia has declared its position. We have outlined positions in response - to end the war. Some signals we received. When the delegation returns to Kyiv, we will analyze what we've heard and then determine how to move to the second round of negotiations.</p> <p>5. Another thing that is very important to say. We've been waiting 30 years for this. Today I signed an application for Ukraine's membership in the European Union. We have gained the right to be together with everyone in Europe. The application has already been delivered to Brussels, officially registered. The time has come.</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse</p> <p>2. Mørk, grønn t-skjorte</p> <p>3. Ulbært</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/shlo-ochyuvno-ukrayinsko-rosiyska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73257">https://www.president.gov.ua/en/news/shlo-ochyuvno-ukrayinsko-rosiyska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73257</a></p>
<p>12:37</p> <p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Danne et narrativ om Russlands angrepsteg mot Ukraina ligger. Forandrer terrorstatistikk Russland.</p> <p>2. Å forsvare landet og hovedstaden er vår første prioritert. Informasjon om hva som er i verkstatt for Presidenten.</p> <p>3. Informasjon om diplomatiske bevegelser.</p> <p>4. Hyllest til dem yter en innsats i helsevesen, og befolkningen foranrig.</p>	<p>1. Kharkiv. A cruise missile strike. At the largest square of Europe. Freedom Square. Dozens of victims. This is what the price of freedom is. This is what the morning of the people of Ukraine is. Ukrainian Kharkiv and Russian Belgorod have always been close cities. In many ways. But the distance between them was only conditional, only on maps, but not in the soul. Not in the soul. Now everything has changed. After the cruise missile that struck Kharkiv from Belgorod. The missile that hit Freedom Square. The face of our Kharkiv. This is terror against the city. There was no military target on the square. Just as in those residential areas of Kharkiv hit by rocket artillery. The rocket aimed at the central square is an outright, undisciplined terror. No one will forgive. No one will forget. This attack on Kharkiv is a terrorist attack. After that, Russia is a terrorist state. Obviously, and it must be so. We call on all countries of the world to respond immediately and effectively to this criminal tactic of the aggressor and to declare that Russia is committing state terrorism. We demand full responsibility for terrorists in international courts. Kharkiv and Kyiv are currently the most important targets for Russia. Terror is meant to break us. To break our resistance. They are heading to our capital, as well as to Kharkiv.</p> <p>2. Therefore, the defense of the capital today is the key priority for the state. All cities of Ukraine must do everything to stop the enemy. The military and civilian authorities of each city are responsible for this. But Kyiv is special. It is the heart of our country. And it must keep beating. And it will keep beating. So that life triumphs. Dear Kyiv residents! Defense of the capital is above all. That's why I decided to appoint a professional military person as the Head of the Kyiv City Military Administration for the period of war. To guarantee the defense of the city. To block the enemy's approaches to our capital. To ensure that the people of Kyiv have everything they need. The Head of the Military Administration will be General Mykola Mykolayovych Zhynov, who served as commander of the support forces. At a high level he organized the engineering support of combat operations of the Armed Forces of Ukraine in 2014-2015. He is currently a state expert of the Military Security Service at the National Security and Defense Council. Vital Kitschko remains the mayor of Kyiv. It is a joint work of the mayor and the Head of the Military Administration. After the war, we will return everything to its place in the capital.</p> <p>3. Regarding our diplomats. Right now, our diplomats are implementing fair and absolutely necessary decisions in relation to those states that have betrayed their word and international law. We immediately recall the Ambassador from Kyrgyzstan for consultations. For justifying aggression against Ukraine. We immediately recall the Ambassador from Georgia. For the obstacles to volunteers who want to help us. For an immoral attitude towards sanctions.</p> <p>4. And now I want to speak about those whose feet is an example of the highest moral strength. These are our doctors. You save people around the clock. Always. And now your work is one of the key lines of our defense. You keep it brilliant. Thousands of lives have been saved in 5 days. I am also grateful to everyone who provides our people with everything they need for life in these extremely difficult conditions. Food, energy, medicine. And I thank the ordinary people of Ukraine, who stop tanks with their bare hands, except the invaders from administrative buildings by force of spirit and make their stay in Ukraine shameful. To prove that they are all strangers here. This is what the people's war is. This is what the people of Ukraine is. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse</p> <p>2. Mørk, grønn t-skjorte</p> <p>3. Ulbært</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-podolannya-poblyu-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73264">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-podolannya-poblyu-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73264</a></p>
<p>13:46</p> <p>President Volodymyr Zelensky signed a decree</p>	<p>1. EU må stå opp for Ukraina.</p>	<p>In order to strengthen the defense of the capital of Ukraine, President Volodymyr Zelensky signed a decree appointing General Mykola Zhynov Head of the Kyiv City Military Administration. "Defense of the capital is above all. That's why I decided to appoint a professional military person as the Head of the Kyiv City Military Administration for the period of war. To guarantee the defense of the city. To block the enemy's approaches to our capital. To ensure that the people of Kyiv have everything they need. The Head of the Military Administration will be General Mykola Mykolayovych Zhynov, the Head of State informed.</p> <p>According to Volodymyr Zelensky, Mykola Zhynov served as the commander of the support forces, organized the engineering support of the combat operations of the Armed Forces of Ukraine in 2014-2015 at a high level. He is currently a state expert of the Military Security Service at the National Security and Defense Council. Vital Kitschko remains the mayor of Kyiv.</p> <p>"The President said that Vital Kitschko remains the mayor of Kyiv.</p> <p>"We will have his own sphere of responsibility. And now it is a joint work of the mayor and the Head of the Military Administration. After the war, we will return everything to its place in the capital," the Head of State assured.</p> <p>Volodymyr Zelensky also noted that Kharkiv and Kyiv are now the most important targets for Russia. Its terror is aimed at breaking us, breaking our resistance.</p> <p>"They are heading to our capital, as well as to Kharkiv. Therefore, the defense of the capital today is the key priority for the state," he said.</p> <p>"If we protect Kyiv, we will protect the state. This is the heart of our country, and it must keep beating. And it will keep beating. So that life triumphs," the President concluded.</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse</p> <p>2. Mørk, grønn t-skjorte</p> <p>3. Ulbært</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/rozmova-ukrayinsko-rosiyska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73265">https://www.president.gov.ua/en/news/rozmova-ukrayinsko-rosiyska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73265</a></p>
<p>16:14</p> <p>Debut i EU-parlamentet</p>	<p>1. EU må stå opp for Ukraina.</p>	<p>Ukraine proved its European choice and paid a high price for it. Now is the time for Europe to show that it chooses Ukraine. This was stated by President Volodymyr Zelensky during a debate in the course of the extraordinary plenary session of the European Parliament on Russian aggression against Ukraine.</p> <p>"I think that today we give our values, rights, for freedom, just for the sake to be equal. The same as us, as every person - we give our best people, the strongest," the Head of State emphasized.</p> <p>The President is convinced that Ukrainians will definitely win.</p> <p>"There is a saying, 'European choice of Europe', what we agreed to and what we want to. I would very much like Europe's choice of Ukraine to sound today," he noted.</p> <p>Volodymyr Zelensky said that this morning was tragic for Ukraine, as two cruise missiles hit Freedom Square in Donetsk near the border with the Russian Federation. The inhabitants of this city have always been very warm to the Russians. Kharkiv has the largest number of universities in Ukraine and many bright, smart, active young people.</p> <p>"Freedom Square is the largest square in the morning. Two cruise missiles hit Freedom Square in Donetsk. This is what the price of freedom is. This is what the price of freedom is for our land and our freedom. And believe me, despite the fact that all of our cities of our state are now blocked, no one will invade our freedom and state. Every square from today, whatever it is called, will be called Freedom Square. In every city of our state. Nobody will break us. We are strong. We are Ukrainians," the President stressed.</p> <p>The Head of State noted that he had not seen any specifics from the first meeting of the Ukrainian and Russian delegations, which took place near the border between Ukraine and the Republic of Belarus.</p> <p>"Once again, President Putin will say that this is 'an operation, we are firing at the military infrastructure. Where are our children? What military plants do they work at? On which rockets are they? Maybe they ride in tanks? You killed 16 children,'" Volodymyr Zelensky said.</p> <p>According to Ukrainians are a very motivated people who are fighting for their rights, freedom and life.</p> <p>"And now we are fighting for survival. And this is our main motivation. But we are also fighting to be equal members of Europe. And I think today we are all showing that we are. With us, the EU will definitely be stronger. Without you, Ukraine will be alone," the President said.</p> <p>"We have proved our strength. Prove that you are with us. Prove that you do not let us go. Prove that you are truly Europeans. And then life will overcome death, and light will overcome darkness," summed up Volodymyr Zelensky.</p>	<p>1. Det var i videoen til EU-parlamentet</p> <p>2. Hvitt koste, Ukrainas flagg</p> <p>3. Mørke lokaler opplyst av arbeidslamper/lysvevande</p> <p>UN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73266">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73266</a></p>
<p>20:40</p> <p>Intervju med CNN og Reuters.</p>	<p>1. Denne krigen er en krig om verdier.</p>	<p>Today, Ukraine is fighting for the values of freedom and democracy, and other countries of the civilized world must support our state in this struggle. This was stated by President Volodymyr Zelensky in an interview for CNN and Reuters.</p> <p>"The war in Ukraine is a war in general for values: life, democracy, freedom. So this is a war all over the world," the President said.</p> <p>Volodymyr Zelensky stressed that such important things are difficult to understand for people who do not see war in their country.</p> <p>"President in an interview with CNN and Reuters.</p> <p>"That's why the message must be presented in a way to reach across all of these thousands of kilometers, so that from Ukraine this feeling reaches the people in the United States and they understand what it is like here, what we are fighting for, understand that they should not just support Ukraine for nothing," said the President.</p> <p>The Head of State noted that our country was preparing for the full-scale Russian aggression in advance, but did not discuss it in public, so that the enemy was not ready for Ukraine's reaction.</p> <p>"To say that we are preparing, look - here - like this we have six options for defending our state. We were not ready for this," said Volodymyr Zelensky.</p> <p>The President stressed that Ukrainians are fiercely fighting the enemy and winning precisely because they are at home and protecting their relatives and their homes.</p> <p>"We are doing this sincerely and we believe that we must protect everything for the future of our children, who must also be protected today. Because you see that no one chooses goals anymore. Unfortunately, children are dying, dozens of children are dying. That's why we have something to defend. We are defending our right to live," Volodymyr Zelensky stressed.</p>	<p>1. Sittende i en trappegang</p> <p>2. Sannslut, blågrønne</p> <p>3. Kjeid i grønn kjaer</p> <p>4. Mørke lokaler opplyst av arbeidslamper/lysvevande</p> <p>UN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73271">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73271</a></p>
<p>21:03</p> <p>Intervju med CNN og Reuters.</p>	<p>1. Å forhandle med Russland er en nyttårs sak, da de ikke overlever sine avtaler.</p>	<p>President of Ukraine Volodymyr Zelensky states that he does not have high expectations from the current format of the Ukrainian-Russian ceasefire talks, because in addition to calls, concrete steps towards each other are needed. However, the civilized world must bring President of the Russian Federation Vladimir Putin to the negotiating table before it is too late. This was stated by the President in an interview with CNN and Reuters.</p> <p>"I do not expect great results, because faith in this format, starting with Minsk, is being lost. There is a desire of the people to end this war. And in this desire, in addition to the words 'I want', 'we want' or constant appeals that 'Ukraine does not fulfill Minsk', we must still work every day. Sit down, look for dialogue," he said.</p> <p>The Head of State said he had not seen any specifics from the first meeting of the Ukrainian and Russian delegations, which took place near the border between Ukraine and the Republic of Belarus.</p> <p>"To do not yet feel the specifics from this composition and this first meeting. The only thing is that there is one percent that they will be able to meet again and talk about certain steps forward," Volodymyr Zelensky said.</p> <p>The President of Ukraine stressed that a complete ceasefire is needed to start the dialogue.</p> <p>"But to take steps forward, someone needs to take steps towards each other," he added.</p> <p>According to Volodymyr Zelensky, if partners are not ready to see Ukraine in NATO due to Russia's reluctance, security guarantees for our country must be worked out together.</p> <p>"We are ready to talk about security guarantees for Ukraine. It depends on our partners. This means that we have a territorial integrity, that our borders are protected, that we have special relations with all our neighbors, that we are completely safe. And the guarantors who give us security, guarantee it legally," the President emphasized.</p> <p>The Head of State stressed that Ukraine will fight against the invader as long as necessary. However, he expressed hope that the war would not last long.</p> <p>"The world already understands that it is necessary to bring the President of the Russian Federation to the negotiating table, while there is still willingness to sit at the negotiating table with him. I think so," Volodymyr Zelensky said.</p> <p>At the same time, according to the President, he cannot say how long it will take.</p> <p>"It is no longer measured in money. It is unfortunately measured in people. There cannot be too many people," he added.</p> <p>The Head of State stressed that due to the war and Russia's invasion, Ukraine does not have time for long bureaucratic procedures and delays in resolving issues, because the war continues, people are driving every day and help is needed.</p> <p>"There are specifics in this war. Specifics to survive and do something. That's why we all act fast. That's why the army does everything quickly. That is why we are defending our state quickly. And in the same way, if they want to help us, everyone must act quickly," the President of Ukraine summed up.</p>	<p>1. Sittende i en trappegang</p> <p>2. Sannslut, blågrønne</p> <p>3. Kjeid i grønn kjaer</p> <p>4. Mørke lokaler opplyst av arbeidslamper/lysvevande</p> <p>UN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/volodymyr-zelenskiy-svit-lyubov-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73272">https://www.president.gov.ua/en/news/volodymyr-zelenskiy-svit-lyubov-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73272</a></p>
<p>09:32</p> <p>Address by President of Ukraine</p>	<p>1. Ukraina står samlet i kampen</p> <p>2. Russland kjemper ikke vår historie.</p> <p>3. Russland fortsetter sin angrepskrig, men gjer er med oss.</p> <p>4. EU er med oss, og Russland begynner nå å åpne konklusjonene. Det er umulig for dem å stå oss.</p>	<p>1. Good health to you, united country! I did not accidentally say "united". The seventh day of this terrible war began. A war we feel the same way. During this time we have had more unity than for over thirty years before. At first we were equally scared, then we felt equally painful. And now we do not care. Except for victory. Except for the truth. Except for peace. Except for the tranquility we want to achieve. Except for the love of our people, for whom we are worried. Except for life. During this time, we have truly become one. We forgive each other a lot. We started loving each other. We help each other. We are worried for each other. Yesterday morning on Freedom Square we were all Kharkiv residents. Then the enemy destroyed us by striking residential buildings in Borydyanka. We were all bombed in Kyiv last night. And we all died again in Babyn Yar - from a missile strike. Although the whole world promises constantly - never again.</p> <p>2. For any normal person who knows history, Babyn Yar is a special part of Europe. A place of prayer. A place of remembrance for the hundred thousand people killed by the Nazis. The place of old Kyiv cemeteries. Who should you be to make it a target for missiles? You are killing Holocaust victims for the second time. During the Soviet era, a TV center was built on the banks there. And also a sports complex. Outbuildings. They built a park there. To ease the misery of Babyn Yar. But why do you bomb it? This is beyond humanity. Such a missile strike shows that for many people in Russia, our Kyiv is completely foreign. They know nothing about our capital. About our history. But they have an order to erase our history. Erase our country. Erase us all. On the first day of the war, Umar was brutally bombed, where hundreds of thousands of Jews came every year to pray. Then - Babyn Yar, where hundreds of thousands of Jews were executed. I am now addressing all the Jews of the world. Don't you see what is happening? That is why it is very important that millions of Jews around the world do not remain silent right now. Nazism is born in silence. So about about the killings of civilians. Shout about the killings of Ukrainians.</p> <p>3. Last night and tonight they continued to bomb our cities. Bombs. Missiles. Artillery. Machine guns. Targeting peaceful people. Again. Mariupol, Kharkiv, Kyiv, Zhytomyr and other cities and towns of Ukraine. This cannot be explained by any human reason. Any reason of God. What then, if Babyn Yar was attacked? What other military facilities threaten Russia? What other "NATO bases"? Saint Sophia Cathedral? Lviv? St. Andrew's Church? Whatever they dream there - damn them! Because God is with us!</p> <p>4. During this time, we have united the European Union already on a new level. Higher than formal. Higher than interstate. At the level of ordinary people. Millions and millions of Europeans. From the Atlantic Ocean to the suburbs of Kharkiv, where fierce fighting continues. When the European Parliament stood and applauded us, our struggle, it was an assessment of our efforts. Our victory. Six</p>	<p>1. Offisiell pressekonferanse</p> <p>2. Mørk, grønn t-skjorte</p> <p>3. Ulbært</p> <p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/germany-president-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73281">https://www.president.gov.ua/en/news/germany-president-ukrayinska-voyna-na-teritoriji-rosiyi-lyubov-73281</a></p>



	<p>Address by the President of Ukraine</p>	<p>1. Oppsummering av Ukrainas motstandskamp det siste døgnet.</p> <p>2. Oppsummering av handlinger som blir iverksatt og hva nasjonalgarden gjør.</p> <p>3. Russland angriper fortsatt og dreper vårt folk.</p> <p>4. Humanitære korridorer er etablert.</p> <p>5. Oppsummering av igrigntatsstøtte og av Ukrainas suksess.</p>	<p>1. People of Ukraine! We have survived the night that could have stopped history. History of Ukraine. History of Europe. Russian troops attacked the Zaporizhzhia nuclear power plant. The largest in Europe. It alone could be like Chernobyl. Russian soldiers know what they were firing at. Direct aiming at the station. This is a level of an unprecendented level. There are 15 nuclear units in Ukraine. And the Russian servicemen have completely forgotten about Chernobyl. About this world tragedy. Russian people, I want to address you. How is that even possible? Together in 1986 we struggled with the consequences of the Chernobyl disaster. You must remember the burning graphite scattered by the explosion. Victims. You must remember the glow above the destroyed power unit. You must remember the evacuation from Pripyat and the 30 km zone. How could you forget it? And if you have not forgotten, then you cannot be silent. You must tell your authorities, go to the streets and say that you want to live. To live on earth without radioactive contamination. Radiation does not know where the border of Russia is.</p> <p>2. All night I was in touch with partners, with the leaders of other countries, so that the world could react. I felt that the world leaders were shocked. Britain is convening a UK Security Council over the attack. The IAEA is launching its 24-hour incident and emergency center. Immediate sanctions against the nuclear terrorist state are needed. Immediate closure of the sky over Ukraine is needed. Because only this can guarantee that Russia will not send at least missiles and air bombs at nuclear facilities.</p> <p>I am grateful to our heroes from the National Guard who guarded the station and tried to stop the enemy. I am grateful to the rescuers who extinguished the fire. But a lot depends on the common people of Enerгодар. You understand the threat to the station better than anyone else. You live there. Next to it. And you see the invaders directly. Drive them away. Let them know that Enerгодар is Ukraine. That Ukraine is not a pipe for nuclear ashes.</p> <p>3. Ukrainians! The enemy has brought the vast majority of its troops into the territory of our state. Almost the entire Russian army is thrown against our people. But the heroic resistance of Ukrainians has been saving our country from this invasion for the fourth day. Ukrainian cities have not seen such inhuman cruelty since the Nazi occupation. Chernihiv, Odesa, Kharkiv, Mariupol. They are purposefully destroying civilian infrastructure. Destroying people. Residential neighborhoods. Just yesterday, Russian bombs killed 47 people in Chernihiv. Peaceful people. Kharkiv. Kharkiv is simply being destroyed by rocket artillery and air strikes. Russia. Destroys. Kharkiv. How could this happen? This morning in Zhytomyr, the rocket hit the school building. Hit children. This is the reality when " fraternal " Russia comes.</p> <p>4. Yesterday, during talks in Belarus, we managed to agree on the creation of humanitarian corridors where people suffer the most. Today we will see whether the agreement works.</p> <p>5. Our defense inflicts maximum losses on the enemy. Almost 2,200 invaders were killed. As of the morning of the ninth day of the war. We beat them near Mykolaiv. We beat them near Kharkiv. We beat them near Kyiv. The capital remains a key target for the invaders. But they will not break us, they will not break our steadfastness. Never. No matter what they do, they will still lose. Because we are at home. We are on our own land. They are constantly preparing provocations. A provocation is being prepared in Kherson. They are going to put up a performance of a kind of rally for Russia. To do this, they brought strangers to the city. They are looking for local traitors. They want to make a TV picture as if there is no longer Ukrainian. I want to remind you that this is how they started the so-called " DPR " and " LPR ". You understand what happened to them later. This must be stopped. Kherson residents, show that this is your city. You can stop everything, any plan of the invaders. Do not listen to anyone - listen to your children, listen to your heart. You are Ukrainians. I urge Kherson residents to get rid of any danger. Ukraine will not give up what is ours. We are fighting against a powerful enemy that outnumber us - in honor of our civilians, students and children, doctors, and mothers. And thousands of light years away from normal people who have dignity. Show it. Our national flag. Our national anthem. Our national spirit. Be sure to let the occupiers know that they can be only in Kherson temporarily. And they will never be able to own Kherson. Like any other city in Ukraine. Let the occupiers know that they can only stay in Kherson temporarily. And they will never be able to own your city, Kherson. Like any other Ukrainian city - the city of our state. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonsferanse</p> <p>2. Mark, grøn t-skjorte</p> <p>3. Ubarbert</p> <p>UKN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-is-not-a-pipe-for-nuclear-ashes-73332">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-is-not-a-pipe-for-nuclear-ashes-73332</a></p>
17:36	Pressemelding	1. Ukraina vil ikke vite i forhandlinger med Russland.	<p>The portion of Supreme Commander-in-Chief, President Volodymyr Zelenskyy on negotiations with the Russian Federation remains tough: Ukraine will not make any concessions that could undermine our country from this invasion for the territorial integrity. This statement by the President's Office Mykhailo Podolyak said.</p> <p>"President Zelenskyy will definitely not make any concessions that could in one way or another undermine our struggle, which is being waged in Ukraine today for its territorial integrity and freedom," he said.</p>	<p>NL</p> <p>NL</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>
Fredag 4. mars 2022	Telefonranser e til Europiske folkesamlinger		<p>During the teleconference, President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy addressed residents of European cities who took part in a rally in support of Ukraine.</p> <p>Rallies in support of our state and against the Russian invasion took place in Frankfurt, Prague, Lyon, Tallinn, Vienna, Bratislava and Vilnius. In total, about 200,000 people took part in them. Speaking directly from the Office of the President of Ukraine, Volodymyr Zelenskyy noted that he dedicated the first minute of his speech to honoring the memory of all the perished Ukrainian servicemen, special service officers, police officers, reconnaissance officers, firefighters - " those who gave their lives, who are now among us, but we don't see them anymore. " " I want to dedicate a second minute to silence as well - in honor of our civilians, students and children, doctors, and mothers of those who gave their lives but did not know about it. Give lives and received eternal peace. I ask you to honor their memory in silence, " the President said.</p> <p>The President dedicated the third minute to the people of Europe.</p> <p>" Don't be silent. Come to the streets. Support Ukraine. Support our freedom. Because this is a victory not only over the Russian military, it is a victory of light over darkness. This is the victory of good over evil. The victory of freedom over what is happening today in our country, on the territory of Ukraine. Do not be silent, support our Ukraine. Because if Ukraine does not survive, the values of Europe will not survive. If Ukraine falls, the whole of Europe will fall. And if we win - and I am confident in our people, I am confident in you - it will be a great victory of democracy, values, victory of freedom, " said Volodymyr Zelenskyy.</p> <p>" Then moments of silence will turn into years of prosperity. Europe, be as strong as the people of Ukraine. Glory to Ukraine! " the Head of State emphasized.</p>	<p>1. Sitende i et hvitt kort</p> <p>2. Mark, grøn t-skjorte, med mark, grøn jakke over</p> <p>Office of the President of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>
23:06	Address by the President of Ukraine	<p>2. NATO er for passive og tillater Russiske bomber å lande i Ukraina.</p> <p>3. Takknemmelighet for de landene, også NATO, som bidrar aktivt i kampen mot Russland. Og de som jobber aktivt i Ukraina med forstandskap.</p>	<p>Great people of a great country! A country of power. A country of freedom. The people of absolute moral leadership. We have endured nine days of darkness. Nine days of evil. This is three times more than darkness and evil expected. We responded to the invasion as we can in times of greatest danger. Responded with heroism. Solidarity. Mutual assistance. We responded to the fact that the history of Europe will remember it forever. It will tell children about it. Show it to grandchildren. The whole continent will know the city of Kharkiv. The city of Chernihiv. The city of Sumy. The city of Volynivka. The city of Mariupol. The city of Mykolaiv. And many other of our beautiful cities. Living cities that have withstood the worst invasion since World War II. I say this specifically as a fact account. Without flattery. Without flattery. No matter what the situation is at the moment, strategically, everything is clear. Ukrainians are united from L'viv to Kharkiv. From Kyiv to Kherson. Ukrainians are chasing the enemy near Kyiv. They are beating him for Odesa. They are punishing him for Kherson. They will take revenge for Kherson. Our Kherson! Ukrainian Kherson. Which they tried to humiliate today. They failed. They were not allowed. Ukrainians have shown themselves. They did not allow themselves to be deceived in a cheap cynical show. With a handout instead of help. With propaganda instead of sincerity. Russian propagandists thought of our people as themselves. And they saw that Kherson residents are proud. And respect themselves. Respect Ukraine. I understand how difficult the decision is. When in the occupation they come out against our enemies. I feel how risky it is. But I see how our people refuse to play by the rules of the invaders. How our people remain Ukrainians. How our people stay with our state, even temporarily finding themselves in the darkness. If Russian politicians still have their eyes, they will be able to see what Ukraine is. What our freedom is. The invaders thought they could turn off our television to Ukraine. Our connection. They thought they could take away products, that cut the electricity. They thought it would force Ukrainians to submit. But even if you deprive us of oxygen, we will breathe deeply, to say get out of our land! Even in complete darkness we see the truth. And we will fight until it darkens in our eyes. Because we are the warriors of light. And today no one on Earth will be able to say that this line is patios. The sky of our love. Many of us have a tradition to remember those who are not with us on the 9th day. Eternal memory to everyone who died for Ukraine! Unfortunately, today there is a complete impression that it is time to give a funeral regard for something else. Security guarantees and promises. Determination of alliances. Values that seem to be dead for someone.</p> <p>2. The NATO summit took place today. Weak summit. Confused summit. Summit, which shows that everyone considers the struggle for freedom to be Europe's number one goal. All NATO intelligence offices are well aware of the enemy's plans. They are also confirmed that Russia wants to continue the offensive. As best it can. For 9 days we have seen a brutal war. They are destroying our cities. They are shelling our people, our children, and residential neighborhoods. Churches, schools. They are destroying everything that ensures a normal life, and they want to continue it. Knowing that new strikes and casualties are inevitable, NATO deliberately decided NOT to close the sky over Ukraine. We believe that NATO countries themselves have created a narrative that the closure of the sky over Ukraine would provoke Russia's direct aggression against NATO. This is self-hypnosis. Of those who are weak, unconfident. Internally, although they may have weapons many times more powerful than ours. You had better think about that summit! And what did you think about that summit? And what did you think about that summit? And what did you think about that summit? Probably so that we can burn the Budapest Memorandum. To make it burn better. But it is already burnt for us. In the fire of Russian troops. Is this NATO we wanted? Is this the Alliance you were building? Today, the Alliance's leadership gives the green light for the burning of Ukrainian cities by refusing to make a decision to close the sky. But... do not know who you can protect and whether you can protect NATO countries. You will not be able to buy us off with liters of oil or with liters of our blood. Shed for our common Europe. For our common freedom. For our common future.</p> <p>3. But I am also grateful to our country's friends in NATO. There are many countries of our friends, our partners - most of the powerful partners. Those who help our state no matter what. From the first day of the invasion. And I'm sure, until the victory. And that's why we do NOT feel alone. We continue to fight. We will protect our state. We will liberate our land. Thanks to our heroes. I awarded decorations and medals to 76 Ukrainian heroes for personal courage and selfless actions for our defense. Unfortunately, 37 of them are awarded posthumously. I awarded the title of Hero of Ukraine to Lieutenant General Oksana Oshchepkova. Public Commander of the First Operational Brigade of the Armed Forces of Ukraine. I conferred the military rank of Colonel Volodymyr Vynohorovych Shoruk, Deputy Commander of the East Operational Command of the Land Forces of the Armed Forces of Ukraine. I conferred the military rank of Brigadier General on Colonel Artem Velmehovych Bohomolov, Deputy Commander of the West Operational Command. I conferred the military rank of General on Valerii Fedorovich Zalutskiy, Commander-in-Chief of the Armed Forces of Ukraine.</p>	<p>1. Offisiell pressekonsferanse</p> <p>2. Mark, grøn t-skjorte med kort og Ubarbert</p> <p>Office of the President of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>
09:35	Pressemelding	1. Alle som vil sluss for oss er velkomne.	<p>A decree of President Volodymyr Zelenskyy on March 1, 2022 introduced a visa-free regime for entry into Ukraine for citizens of foreign countries who are willing to join the International Defense Legion of Ukraine, except for citizens of the aggressor state.</p> <p>1. Free people of a free country! It is already the tenth day of our national struggle. Sincere faith. And round the clock work. The tenth day is like one infinitely long day. One infinitely long night that does not allow us to have a rest. Today is Saturday. Saturday. This word means nothing during the war. Like Monday or any other day. They all become the same. We still protect the state. We still save people. The country does not know weekends anymore. It doesn't matter what day it is. And it will be so until the victory.</p> <p>2. Let's not fight I spoke with French President Emmanuel Macron. And with President of Poland Andrzej Duda. Our interaction is constant. Our conversations are daily. I am immensely grateful to each of them. I am immensely grateful to Andrzej for his determination and devotion to our common cause. Protection of people. I am grateful to Andrzej's wife - Agata. They are friends when I sincerely consider friends and sincerely wish to everyone. We managed to prevent a humanitarian crisis at the border. We managed to organize the situation so that thousands and thousands of Ukrainian women and children were treated decently. Nobody asks about their nationality, faith or how much money they have. In fact, no one longer have a border with Poland. Because we are together on the side of good. We do not have time for borders. I am sure that soon we will be able to tell our people: come back. Come back from Poland, Romania, Slovakia and all other countries. Come back, because there is no more threat. We are already thinking about the future. For all Ukrainians. After the war. About how to revive our cities. How to revive the economy. I spoke with World Bank President David Malpass, IMF Managing Director Kristalina Georgieva. We have an agreement among the largest financial institutions to support Ukraine. There is already a decision on emergency aid and tens of billions of dollars for the reconstruction of Ukraine after the war. And these are only the first decisions. I emphasize these are only the first. I spoke with Turkish President Erdogan. I spoke with the leaders of Saudi Arabia and the United Arab Emirates. I spoke with President of the European Council Charles Michel and President of the European Commission Ursula von der Leyen. The main topic is EU membership for Ukraine. I am grateful to Europeans - hundreds of thousands of people in different cities of our continent. Bratislava, Vienna, Frankfurt, Lyon, Paris, Tallinn, Prague. They came out yesterday in support of Ukraine. In support of Europe. They came out for peace to be reached as soon as possible. I am grateful to Americans for the unwavering bipartisan majority of ordinary people. We saw the poll. We saw the opinion of ordinary people in America who support ordinary people in Ukraine. Who demand tougher sanctions against Russia for aggression already now. Who support closing the sky now to save the lives of our people. 76 percent of Americans stand for the sky to close. 74% the vast majority. What else is needed to make a decision? We are sure that the result is similar in other democratic countries.</p> <p>3. The Armed Forces of Ukraine bravely hold all key areas of our defense. They are countering the invaders near Kharkiv - defending the city. They are holding the line in Mykolaiv, Kyiv, Chernihiv region, Sumy region, Donbas. We inflict losses on the invaders they have not seen in their worst dreams. The Russian army has not reached the planned frontiers. Yet it has reached almost 10 thousand Russian soldiers killed. 10 thousand. This is a dreadful 18-year-old, 20-year-old boys. Very young, almost children. Soldiers who were not even explained why they were going to fight. For what and why they are in a foreign land. 10 thousand. Russia could definitely give these people something else. Instead of death. The Ukrainian people are resisting well. They are managing to pass. Unfortunately, but not for long. I admire every Ukrainian who is not silent. Who protests. Who takes the national flag and shows the Russian military that they will lose. They will definitely lose. Because it is impossible to win against people who stop military equipment without weapons in their hands. Who refuse to take anything from the hands of the invaders. Whose situation is tough and dangerous. But they do not lose their dignity. And will never lose it. At the site in Belarus, the group agreed on the first step. To bring back at least one percent of humanity from the normal level. Surrounded cities that are being destroyed and experiencing the worst days. Humanitarian corridors must work today. Mariupol and Volynivka. To save people. Women, children, the elderly. To give food and medicine to those who remain. Our help is already on the way. Everyone who needs help should be able to leave. Those who are willing. Everyone who can defend their city must continue to fight. Must. Because if everyone leaves, then whose city will it be?</p> <p>We are doing everything - on our part - to make the agreement work. This is one of the main tasks for today. Let's see if we can go further. In the negotiation process.</p> <p>Let's pray for our military. Let's help our civilians. Let's work for peace. Glory to Ukraine!</p>	<p>NL</p> <p>NL</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>
11:22	Address by President Volodymyr Zelenskyy	<p>1. Oppsummering av Ukrainas motstandskamp det siste døgnet.</p> <p>2. Oppsummering av handlinger som blir iverksatt og hva nasjonalgarden gjør.</p> <p>3. Oppsummering av igrigntatsstøtte og av Ukrainas suksess.</p>	<p>1. Free people of a free country! It is already the tenth day of our national struggle. Sincere faith. And round the clock work. The tenth day is like one infinitely long day. One infinitely long night that does not allow us to have a rest. Today is Saturday. Saturday. This word means nothing during the war. Like Monday or any other day. They all become the same. We still protect the state. We still save people. The country does not know weekends anymore. It doesn't matter what day it is. And it will be so until the victory.</p> <p>2. Let's not fight I spoke with French President Emmanuel Macron. And with President of Poland Andrzej Duda. Our interaction is constant. Our conversations are daily. I am immensely grateful to each of them. I am immensely grateful to Andrzej for his determination and devotion to our common cause. Protection of people. I am grateful to Andrzej's wife - Agata. They are friends when I sincerely consider friends and sincerely wish to everyone. We managed to prevent a humanitarian crisis at the border. We managed to organize the situation so that thousands and thousands of Ukrainian women and children were treated decently. Nobody asks about their nationality, faith or how much money they have. In fact, no one longer have a border with Poland. Because we are together on the side of good. We do not have time for borders. I am sure that soon we will be able to tell our people: come back. Come back from Poland, Romania, Slovakia and all other countries. Come back, because there is no more threat. We are already thinking about the future. For all Ukrainians. After the war. About how to revive our cities. How to revive the economy. I spoke with World Bank President David Malpass, IMF Managing Director Kristalina Georgieva. We have an agreement among the largest financial institutions to support Ukraine. There is already a decision on emergency aid and tens of billions of dollars for the reconstruction of Ukraine after the war. And these are only the first decisions. I emphasize these are only the first. I spoke with Turkish President Erdogan. I spoke with the leaders of Saudi Arabia and the United Arab Emirates. I spoke with President of the European Council Charles Michel and President of the European Commission Ursula von der Leyen. The main topic is EU membership for Ukraine. I am grateful to Europeans - hundreds of thousands of people in different cities of our continent. Bratislava, Vienna, Frankfurt, Lyon, Paris, Tallinn, Prague. They came out yesterday in support of Ukraine. In support of Europe. They came out for peace to be reached as soon as possible. I am grateful to Americans for the unwavering bipartisan majority of ordinary people. We saw the poll. We saw the opinion of ordinary people in America who support ordinary people in Ukraine. Who demand tougher sanctions against Russia for aggression already now. Who support closing the sky now to save the lives of our people. 76 percent of Americans stand for the sky to close. 74% the vast majority. What else is needed to make a decision? We are sure that the result is similar in other democratic countries.</p> <p>3. The Armed Forces of Ukraine bravely hold all key areas of our defense. They are countering the invaders near Kharkiv - defending the city. They are holding the line in Mykolaiv, Kyiv, Chernihiv region, Sumy region, Donbas. We inflict losses on the invaders they have not seen in their worst dreams. The Russian army has not reached the planned frontiers. Yet it has reached almost 10 thousand Russian soldiers killed. 10 thousand. This is a dreadful 18-year-old, 20-year-old boys. Very young, almost children. Soldiers who were not even explained why they were going to fight. For what and why they are in a foreign land. 10 thousand. Russia could definitely give these people something else. Instead of death. The Ukrainian people are resisting well. They are managing to pass. Unfortunately, but not for long. I admire every Ukrainian who is not silent. Who protests. Who takes the national flag and shows the Russian military that they will lose. They will definitely lose. Because it is impossible to win against people who stop military equipment without weapons in their hands. Who refuse to take anything from the hands of the invaders. Whose situation is tough and dangerous. But they do not lose their dignity. And will never lose it. At the site in Belarus, the group agreed on the first step. To bring back at least one percent of humanity from the normal level. Surrounded cities that are being destroyed and experiencing the worst days. Humanitarian corridors must work today. Mariupol and Volynivka. To save people. Women, children, the elderly. To give food and medicine to those who remain. Our help is already on the way. Everyone who needs help should be able to leave. Those who are willing. Everyone who can defend their city must continue to fight. Must. Because if everyone leaves, then whose city will it be?</p> <p>We are doing everything - on our part - to make the agreement work. This is one of the main tasks for today. Let's see if we can go further. In the negotiation process.</p> <p>Let's pray for our military. Let's help our civilians. Let's work for peace. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekonsferanse</p> <p>2. Mark, grøn t-skjorte</p> <p>3. Ubarbert</p> <p>Office of the President of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>
18:47	Telefonranser e med USA kongressmedlemmer		<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy spoke with representatives of both chambers and both parties of the US Congress in the format of an online conference.</p> <p>In total, more than 200 politicians joined the conversation with Volodymyr Zelenskyy to hear first-hand about the situation in Ukraine and ask questions.</p> <p>The President spoke about the situation in the country, the course of hostilities. In particular, he focused on war crimes committed by the Russian army, the shelling of schools, residential buildings, kindergartens, churches. The Head of State noted that the Babyn Yar memorial was damaged by rocket fire, as a result of which civilians died.</p> <p>Separately, Volodymyr Zelenskyy raised the issue of threats to the environment of Ukraine and the environment of Ukraine. According to him, the invaders pose a threat to chemical and nuclear facilities. They have already captured two nuclear power plants and are moving in the direction of the third - South Ukraine NPP.</p> <p>" Optimism is of such scale that they did not firefighters into the Zaporizhzhia nuclear power plant. We could not negotiate with uneducated people who are in the Middle Ages, " the President said. " I am confident that there are 15 nuclear units that there are 15 nuclear units on the territory of Ukraine, each of which could potentially become the Chernobyl. "</p> <p>Volodymyr Zelenskyy told congressmen that Ukraine needs security in the sky to protect civilians and critical infrastructure. This can be ensured by closing the airspace over Ukraine or supplying our country with Soviet-made aircraft from the countries that still operate them.</p> <p>The President also called for further sanctions against Russia. According to Volodymyr Zelenskyy, additional effective sanctions would be an embargo on imports of all Russian products and deprivation of MFN status.</p> <p>During the conversation, the congressmen asked Volodymyr Zelenskyy their questions and promised to provide all possible assistance to Ukraine.</p>	<p>1. Hvitt korter, med ukrainsk flagg i bakgrunnen</p> <p>2. Grønn t-skjorte</p> <p>3. Ubarbert</p> <p>UKN</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-will-not-know-anything-about-negotiations-73341</a></p>







	<p>Address by the President of Ukraine to the Parliament of the United Kingdom</p>	<p>20-36</p> <p>1. UK har stått i denne situasjonen tidligere. Deres trengte hjelp, og nå er det Ukraina som ber om hjelp. I sårende situasjon, og nå trenger vi deres hjelp.</p>	<p>Mr. Speaker! Mr. Prime Minister! Members of the government, parliament, lords, ladies and gentlemen! I'm addressing all the people of the United Kingdom. All the people of Great Britain. All the people of Great history. I'm addressing you as a citizen, as President of a great country as well. With a great dream. And a great struggle. I want to tell you about our 13 days. 13 days of great war, which we did not start and did not want. But we are waging it. Ukraine. But we do not want to lose your island when the Nazis were preparing to start the battle for your great power, the battle for Britain. 13 days of our defense.</p> <p>On the first day at 4 am, cruise missiles were fired at us. So that everyone woke up - we, the children, all of us, living people, all of Ukraine. And we haven't slept since. We all took up arms becoming a large army. The next day we fought off attacks in the air, on land and at sea. And our heroic border guards on Zmiyniy Island in the Black Sea told everyone about the end of the war. Namely, where the enemy will go in the end. When a Russian ship demanded that our guys lay down their weapons, they answered him. As firmly as one cannot say in the parliament. And we felt the power. Great power of our people who will persecute the invader to the end. On the third day, Russian troops opened fire at people and apartment buildings without holding, using artillery, air bombs. And it finally showed us, showed the world who is who. Who are great people and who are just savages. On the fourth day, when we have already begun to take dozens of prisoners, we have not lost our dignity. We don't abuse them. We treat them like people. Because we remained human on the fourth day of this shameful war. On the fifth day, the terror against us has already become outright. Against cities, against towns. Ruined districts. Bombs, bombs, bombs, again bombs on houses, on schools, on hospitals. This is genocide. Who did not break us. It rehabilitated each and every one of us. And it gave us a sense of great truth. On the sixth day, Russian missiles hit Babyn Yar. This is the place where the Nazis executed 100,000 people during World War II. 80 years later, Russia killed them for a second time. On the seventh day, we realized they were destroying even the churches. Using bombs! Rockets again. They do not know the holy and great as we know. On the eighth day, the world saw Russian tanks firing at a nuclear power plant. The largest in Europe. And the world began to understand that this is terror against all. This is a great terror. On the ninth day, we listened to a meeting of NATO countries. Without the desired result for us. Without courage. That's how we felt - I don't want to offend anyone - we felt that alliances don't work. They can't even close the sky. This is why security guarantees in Europe must be built from scratch. On the tenth day, unarmed Ukrainians protested everywhere in the occupied cities. Stopping armored vehicles with bare hands. We have become unbreakable. On the eleventh day, when residential areas were being bombed, when everything was destroyed by explosions, when children were evacuated from a damaged children's oncology hospital... We realized: Ukrainians became heroes. Hundreds of thousands of people. Entire cities. Children, adults - all. On the twelfth day, when the losses of the Russian army have already exceeded 10,000 killed, the general also appeared in this number. And this gave us confidence: for all crimes, for all shameful orders there will still be responsibility before the International Court of Ukraine's weapons. On the thirteenth day, a child died in Russian-occupied Mariupol, due to dehydration. They do not allow food or water to people. They just blocked it - and people are in the basements. I think everyone hears: people don't have water there!</p> <p>In 13 days of the Russian invasion, 50 children were killed. 50 great martyrs. This is dreadful! This is emptiness. Instead of 50 universities that could live, they took them away. They just took them away. Great Britain! Ukraine did not strive for that. It did not seek greatness. But it became great during these days of this war. Ukraine that saves people despite the error of the invaders. Defends freedom despite the blows of one of the world's largest armies. Defends despite the open use of space. Still open to the open sky. Still open to missiles, aircraft, helicopters. "To be or not to be?" You know this Shakespearean question well. 13 days ago, this question could still be raised about Ukraine. But not now. Obviously, to be. Obviously, to be free.</p> <p>And if not here, where should I remind you of the words that Great Britain has already heard. And which are relevant again. We shall not give up and shall not feel! We shall go the whole way. We shall fight in the sea, we shall fight in the air, we shall defend our land, whatever the cost may be. We shall fight in the woods, in the fields, on the beaches, in the cities and villages, in the streets, we shall fight in the hills... And I want to add: we shall fight on the spotlights, on the banks of the Katiuska and the Dniester! And we shall not surrender!</p> <p>Of course, with your help, with the help of the civilization of great countries. With your support, which we are grateful for, which we rely on. And I am especially grateful to you, Boris, my friend! Increase sanctions against the terrorist state. Recognize it as a terrorist state finally. Find a way to make our Ukrainian safe. Do what you can. Do what you have to. Do what the greatness of your state and your people obliges to. Glory to the great Ukrainian! Glory to Britain.</p>	<p>UN</p> <p>UN</p>	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/press-releases-desi-sporivny-stov-vay-04-ukra-ym-13-dni-voyny-17417">https://www.president.gov.ua/en/press-releases-desi-sporivny-stov-vay-04-ukra-ym-13-dni-voyny-17417</a></p>
	<p>Address by President Volodymyr Zelenskyy</p>	<p>23-36</p> <p>1. Ukrainas kamp for verdens støtte bører fruktbar. Zelenskyy tror det er har fått gjennom USA og UK sin embargo mot Russisk olje og gass.</p> <p>2. UK har stått i vår påsin tidligere, og det vant. Verden tror på oss, ikke Russland.</p> <p>3. Ukraina har fokus på tiden etter krigen, for Ukrainas fremtid er klar.</p> <p>4. Vi fortsetter vår dialog med vennlige stater, og de støtter Ukraina.</p> <p>5. Humanitære korridorer blir sikret og evakuering gjennomført. Men Russland fortsetter å angripe evakueringstidspunktene.</p>	<p>1. Ukrainians! Today we have important news. The United States has taken a step that will significantly weaken the invaders. It will make them pay for aggression and be responsible for the evil they have done. For all the evil. America bans imports of oil from Russia, prohibits US citizens from any investment in Russia's coal and energy sector. I am grateful personally to President of the United States Biden for this decision. For this most powerful signal to the whole world. It is very simple: every penny paid to Russia turns into bullets and projectiles that fly to other sovereign states. Either Russia will respect international law and will not wage wars, or it will not have the money to start wars. Another gas station will be Russia. But it's not just about the money. A ban on oil from Russia will weaken the terrorist state economically, politically and ideologically. Because it doesn't have a future. About where the world will go. The United Kingdom is also banning the import of oil and petroleum products from Russia. I am grateful to Prime Minister Boris Johnson for the principled position you expect from the Prime Minister of the United Kingdom in difficult times. Speaking today in the British Parliament, I mentioned other difficult times. Other, yet similar.</p> <p>2. 1940, when tyranny threatened what it considered a small island. And it was sure that the island would not withstand brutal blows, bombings and a blockade. And it turned out that the island could do more than that tyranny. Because it had wisdom. And endurance. And friends. And strength. And it believed in the future, the future of its own and the future of freedom in Europe. As we believe. As we fight. And as we will win. Look, the world does not believe in the future of Russia. Does not talk about it. Not a word, not a prospect. They understand everything. They talk about us. They help us. They are preparing to support our reconstruction.</p> <p>3. After the war. Because everyone saw that for the people who defend themselves so heroically, this "after the war" will surely come. There will be a new Marshall Plan for Ukraine. The West will form this support package. The British Prime Minister said this today. A man of his word, a sincere friend of Ukraine. We are already expecting tough decisions from the European Union. Sanctions. Against Russia. For this war. For this aggression, which its authors will regret. They will, for sure. That is why it is so important that the Russian leadership realizes that the world will follow the example of the United States, Great Britain, the European Union, Canada, Australia, Japan and other free countries. Sanctions cannot be broken. Sanctions cannot be broken. And if not those Russians who support us, take to the streets and fight. They are fighting daily for us and for themselves. Because they are fighting for peace. The war must end. We need to sit down at the negotiating table - honest, substantive, in the interests of the people, not absolute numerical ambitions.</p> <p>4. I spoke today with Mark Rutte, Prime Minister of the Netherlands. We have a new page in relations with the Netherlands. Thanks to your support, with Prime Minister of Israel Bennett. With Prime Minister of Luxembourg Bettino and President of France Macron. We have support. We have an understanding. You may have seen in the news today the story that the United Nations allegedly does not consider the Russian invasion a war. I know this outraged many, and not only in Ukraine. I am grateful to our team. We made everything clear and quickly received assurances that we will be no lies in the UN structures. There will be no playing along with the aggressor. The word "war" will be heard on this site. Because that is the truth. We will not allow anyone in the world to ignore the suffering and murder of our people, our children. Today, when I spoke to the British Parliament, the scarier number was 50. 50 Ukrainian children killed in 13 days of war. And in an hour it was 32-33 children. I will never forgive that. And I know that you will never forgive the invaders. Like Chariv, Mariupol and all other cities. In the evening, they fired a missile at Forbukva in the Zhytomyr region. Destroyed the dormitory. How could an ordinary dormitory threaten Russia? What geopolitical interests of the nuclear state were threatened by it? Eternal memory to all the people who were killed by these savages.</p> <p>5. Today we managed to organize a humanitarian corridor from the city of Sumy to Poltava. Hundreds of people were saved. The humanitarian cargo was delivered. But that's only one percent of what needs to be done. And it's not just about the humanitarian cargo. Coal transport is ready. Gas... savings. They are not ready. They are not ready. They are not ready. They are not ready. They are not ready. They block the delivery of essential products and medicines to people. What do they want? They want Ukrainians to take it from the hands of the invaders. This is torture. Deliberate. Systematic. Organized by their state. Foreign to us. And ruthless for everyone, even for its citizens. Olekhyh in the Kherson region. Berydov and Melnyk in the Zaporizhzhia region. All the cities where Ukrainians are residing, where they are protesting against the invaders. Those we stand with. We are grateful. The cargo will still go. No matter how many bullets it will be shot with. Our humanitarian corridors will still work. And only time separates you from freedom. Short time. Believe it. Believe. And I really want that. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell preskonferanse</p> <p>2. Mark, grønn sakliste</p> <p>3. Utløst</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445">https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445</a></p>
<p>osund 9. mars 2022</p>	<p>Address by President Volodymyr Zelenskyy</p>	<p>12-34</p> <p>1. Ukraina har en fremtid, og det ukrainske folk kan ikke knekkes.</p> <p>2. Våre militære styrker er effektive og vinner frem i sine utfordringer.</p> <p>3. Russiske soldater har et valg, dere kan dra hjem. Selv deres ledere vet det er nøyttelst.</p> <p>4. Våre venner og partnere må jobbe fortsett med sin støtte, vi har ikke tid til å sumle med inn i går pått.</p> <p>5. Humanitære korridorer blir åpnet.</p>	<p>1. Brave Ukrainians of the unconquered country! It is already the 14th day of our defense. The 14th day of our unity. Truly all Ukrainian. The scale of the threat to the state is maximum. The invasion contingent has already brought into our territory almost everyone who was gathered to invade Ukraine. But the scale of our answer is maximum as well. And these are two different words "maximum". They have only equipment. At the moment they have our people. And they are adding the equipment. Up to the mark. They only have orders. To attack, to kill, to subvert, to terrorize. They have a real desire of millions of Ukrainians to win. Defend ourselves. Clear our state. And on the renewed land. There will be no enemy, adversary, and there will be a son, and there will be a mother, and there will be people on the land. Today is Taras Shevchenko's birthday. This is our old dream. It is his dream to clean the land. And it is alive! And quite real. Ukrainians! Everything is in our hands! We understood and inspired the whole world with our determination. There is no such place on earth where they are not aware of the heroism with which the Ukrainian people defend our beautiful land. Even where we are not supported, they know well what we have achieved. And they feel what we will achieve if we save the country. If we maintain unity. If we continue to respond wisely and boldly to the activity of the enemy who can destroy the walls of our homes, our schools, our churches, who can destroy Ukrainian enterprises, but will never reach our soul, our heart, our ability to live freely and fight boldly.</p> <p>2. Our military and territorial defense units managed to replenish the arsenal of our equipment due to the many trophies they took on the battlefield. Enemy tanks, armored vehicles, ammunition will now work for our defense. For our lives. For our country. What could be more humiliating for the invaders? We will beat the enemy with his own weapons. In addition to our own troops. And our Russian troops have already left well, so that more and more enemy soldiers and commanders are asking themselves a simple question: why were they sent to this foreign land, to this war? And we have no answer. Except for one word - death.</p> <p>3. Russian soldiers! You still have a chance to survive. Almost two weeks of our resistance have shown you that we will not give up. Because this is our home. These are our families and children. We will fight until we regain our land and take revenge for all our killed people. For the killed children. You can still be saved if you just have. Do not believe your commanders when they tell you that you still have a chance to survive. Nothing is left for you, except for captivity, except for death. You take our lives and give yours. And we know and we will not forget. Terror against our people. Destruction of cities, blockade of entire districts, constant bombing... 14 days of absence of a vital decision. Not our decision! We would make that decision in hours if we had to help our friends.</p> <p>4. From the first day of the Russian invasion, Ukraine has been repeating to its partners that if you do not close the sky, you will also be responsible for this catastrophic, a large-scale humanitarian catastrophe. Russia uses missiles, aircraft, helicopters against cities, against civilians, against our infrastructure. This is the world's humanitarian duty to respond. But... There is no decision. We are grateful to Poland for the alternative - for its readiness to provide Ukraine with combat aircraft. The problem is in logistics. In fact, it is a tactical issue. It must be solved immediately. There is an official decision of Poland to transfer the planes to the relevant base - the American base. We also have confirmation - we have all heard - that the agreement between the American party and Poland has been reached and we have reached it at the same time when we believed it was illegitimately unfounded. And that's what they are in Washington. We also read this. So when will the decision be made? Listen: we have a war! We do not have time for all these signals. This is not piling pong! This is about human lives! We ask one question: solve it faster. Do not shift the responsibility, send us planes.</p> <p>5. Yesterday we finally managed to organize a humanitarian corridor. From the city of Sumy to Poltava. 1,600 students and 1,500 residents were rescued. Evacuation of people from cities and towns of the Kyiv region continues. More than 18,000 people have already been rescued from Dnyper, Vovchyl and Spiv. Today we will be everything to continue the functioning of humanitarian corridors. Sumy - Poltava, Izyum - Izvornoh - Zaporizhzhia, Mariupol - Zaporizhzhia, Vovchyl, Bucha, Boronivka. Hospital to Kyiv. Our government officials are working on this, our servicemen have created all the conditions. If there is at least one shot, full responsibility lies with the invaders.</p> <p>6. And you have already seen the world's response. Powerful. Sanction packages. In the morning I spoke with Prime Minister of Canada Justin Trudeau. We have full understanding. Full support. Our delegation returned from Belarus last night, from negotiations. I will listen to their report. We will prepare for the next rounds of talks. For the sake of Ukraine. For peace. And finally. Concerning our unity. This is our strength. This is what I needed at this time. We are receiving a lot of signals that someone in Ukraine has decided that he or she may not fight anymore together with everyone. And tries somehow separately, for something personal, for some personal benefit... We are receiving various signals that some politicians are looking for threats to Russia again. And some others are again working for a split, contrary to our unity. I want to say one thing and only one: I see what you are doing. If I hear another signal, the answer will be quick. As befits wartime. Thank God, our people have already sorted everything and everyone out. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell preskonferanse</p> <p>2. Mark, grønn sakliste</p> <p>3. Utløst</p>	<p>Office of the president of Ukraine</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445">https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445</a></p>
	<p>Nyhetsakk</p>	<p>23-17</p>	<p>By his decree, President Volodymyr Zelenskyy has already authorized those responsible to represent and defend Ukraine's interests in the UN International Court of Justice in the case against Russia on genocide charges. And there will be more such cases." He stressed.</p>	<p>NL</p> <p>NL</p>	<p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445">https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445</a></p>
	<p>Address by President Volodymyr Zelenskyy</p>	<p>23-56</p> <p>1. Russland fører en uforståelig og brutal krig som målrettet angriper sivile og oss ikke er mulig å forst.</p> <p>2. Europere må ta ansvar. Vi vet alle hvordan Russland fører sin krig.</p> <p>3. Smiter med vennskapstid og støtteplikt i Vesten.</p> <p>4. Humanitære korridorer er etablert og fungerer.</p>	<p>1. Europeans! Ukrainians! Mariupol residents! Today is the day that defines everything. Defines who is on whose side. Russian bombs fell on a hospital and maternity hospital in Mariupol. Children's hospital. Maternity hospital that is functioning! Buildings are destroyed. As of now, there are 17 wounded. Disassembly of the debris is still ongoing. People began to hide from the air threat in time. From 500 kg aviation bombs dropped by the invaders on Ukrainian cities. Many times already. Children's hospital. Maternity hospital. What did they threaten the Russian Federation with? What kind of country is this - the Russian Federation, which is a staff of hospitals and maternity hospitals and destroys them! Where are the title bandages! Do we prepare warning going to our Russia? Did someone in the maternity hospital abuse Russian-speakers? What was that? Was it the dehumanization of the hospital? It is beyond atrocities already. Everything that the invaders are doing to Mariupol is beyond atrocities already. Europeans! Ukrainians! Mariupol residents! Today, we must be united in condemning this war crime of Russia, which reflects all the evil that the invaders brought to our land. All destroyed cities. What they did to Volnovaha, Kharkiv, Izium, Ocherety, Cherniv, Boronivka, Horozhiv, Zhytomyr and dozens of other Ukrainian cities, which never gave any threat to the Russian Federation. Destroyed hospitals. Destroyed schools, churches, houses. And all the people killed. All the children killed. The air bomb on the maternity hospital is the final proof. Proof that the genocide of Ukrainians is taking place.</p> <p>2. Europeans! You won't be able to say that you didn't see what happened to Ukrainians, what happened to Mariupol residents. You saw. You know. Therefore, you must increase sanctions against Russia so that it no longer has any opportunity to continue this genocide. You must put pressure on Russia to force it to sit down at the negotiating table and end this brutal war. Moscow knows very well that Mariupol is also the Donetsk region. We have heard so much from Russia about the inhabitants of the Donetsk region. So many accusations, so many demands... And now we see how Russia actually treats the residents of the Donetsk region. Treats ordinary people who live in the houses of Mariupol, work at the enterprises of the city of Mariupol, are treated in hospitals of Mariupol and give birth to children, imagine, people like you give birth to children in the maternity hospitals of Mariupol. We have not done and never would have done anything similar. This war crime to any of the cities of the Donetsk, Luhansk or any other region. To any of the cities on earth. Because we are people. And you?</p> <p>3. I spoke today with European Council President Charles Michel and European Commission President Ursula von der Leyen. We also worked and spoke with Speaker of the United States House of Representatives Nancy Pelosi, with Prime Minister of the United Kingdom Boris Johnson. Thank you for your support, Boris. The partners are fully informed about what is happening in our Mariupol. And about the situation in all other regions of Ukraine, where hostilities continue. We are working to make Russia feel the consequences of its actions. We are doing everything to finally secure our sky. I am grateful to the use against the invaders. Those who collect their acquaintances in the West, who collect their acquaintances in the West, who collect their acquaintances in the West. Together we must return courage to some Western leaders. So that they finally do what they had to do on the first day of the invasion. Either close the Ukrainian sky from Russian missiles and bombs, or give us fighter jets so that we can do everything ourselves. A pause without a decision has become simply deadly.</p> <p>4. Today we managed to organize the work of three humanitarian corridors. From the city of Sumy, from the cities and towns of the Kyiv region and from Enhorod. In total, about 35,000 people were rescued. We will continue tomorrow. We are preparing to continue. We pray that people will be taken out of Mariupol, Izium, Volnovaha, etc. Taken to safe cities of our Ukraine. And I am sure that every Ukrainian who helps these people read will do everything possible to make them feel our care. Until they can return home. And finally, every year on March 5, the winners of the Shevchenko Prize are announced. Our national award for the most significant contribution to the preservation and development of the Ukrainian spirit, our national culture. I believe that our traditions must be observed during martial law and the fierce battles for our freedom. We must not betray them so that we preserve all ours, Ukrainian, completely while we are heading to victory. While we are heading to peace. The decree was signed. Now I look forward to meeting the winners. But after the victory. After the victory of Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell tale fra statskontor</p> <p>Bankova Street, Ukrain flagg i bakgrunnen.</p> <p>2. Kreds i mark grønn sakliste med mark grønn jakke over.</p> <p>3. Utløst</p>	<p>Bankova Street, Kyiv</p> <p><a href="https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445">https://www.president.gov.ua/en/news/168-vm-ukr-ym-glybzy-04-04-2022-17445</a></p>





00-46	Address by President Volodymyr Zelenskyy	<p>1. Strong people of the steel country! This is how the military answer the Kremlin command's question about what prevented them from capturing Ukraine in four days. Strong people of the steel country. This information is unverified, but this fact is indisputable. And if the lost invaders justify their failures with something else, it means that during the 16 days of the war they did not understand anything. Well, we won't take it so hard. We are ready to explain. Enlighten the invaders until they fully understand who they are and where exactly they should go. Go out of Ukraine. Today in Mariupol the invaders captured mayor of the city Ivan Fedorov. A man, a person, who is a representative of Ukraine and the people. Obviously, this is a sign of the weakness of the invaders. They did not find any support on our land. Although they counted on it. Because for years they have been lying to themselves that people in Ukraine were supposedly waiting for Russia to come. They did not find collaborators who would hand over the city and the power to the invaders. Therefore, they have switched to a new stage of terror, when they are trying to physically eliminate representatives of the legitimate local Ukrainian authorities. It is clear to any democratic state in the world that a legitimately elected mayor is a true representative of the people. Usually it's not about ideology, it's not about politics, it's about the lives of people in a particular community. Probably Russia has become accustomed to this during the years of autocratic rule. Perhaps they believe that the mayor is just a boss which is easy to remove, and it means nothing. But in Ukraine here, it is Europe here. It is a democratic world here. Therefore, the capture of the mayor of Mariupol is a crime not only against a particular person, but only against a particular country. And not only against Ukraine. This is a crime against democracy as such. I assure you that one hundred percent of people in all democracies will know this. The actions of the Russian invaders will be equated with the actions of ISIS terrorists.</p> <p>2. The whole country saw that Mariupol did not surrender to the invaders. Just as Kherson, Berydian and other cities where Russian troops managed to enter didn't. Temporarily managed to enter. And this will NOT be changed by putting pressure on mayors or kidnapping mayors. This can only get worse. For the invaders, Ukraine demands the immediate release of the mayor of Mariupol and guarantees of full security to all heads of communities across the country. If you are becoming an analogue of ISIS terrorists, then what is the point of talking to you about something at all? We will raise this issue, including in talks with international mediators who communicate with Moscow. Today, Russian troops also disrupted the work of most humanitarian corridors. But, despite everything, 7,144 people were saved. From Enerhodar, Bucha, Hostomel and Kozarovichy. And these are 7,144 reasons to try to organize evacuation for Ukrainians from the besieged cities tomorrow and the day after tomorrow. We will do that. We will do everything to bring humanitarian aid to Ukrainian cities.</p> <p>3. I have to say this with pain - Mariupol remains blocked by the enemy. Russian troops did not let our aid into the city and continue to torture our people, our Mariupol residents. Tomorrow we'll try again. Once again send food, water and medicine for our city. I am confident that the Armed Forces of Ukraine will respond to every minute of our people's suffering. And it's not paths, but a threat. This is a statement of reality. The number of killed Russian servicemen on the territory of Ukraine already exceeds 12 thousand! The number of wounded Ukrainians is many times bigger. We did not invite any of them here. And we repeat to each of the invaders: you can still save yourself. At any moment. Just lay down your weapons and go home, leave our land. The number of captured invaders has already reached such a level that this issue cannot be left to the structures that we had before the war. Therefore, today the Cabinet of Ministers of Ukraine established the Coordination Headquarters for the Treatment of Prisoners of War. Thousands of enemy soldiers who have been captured or surrendered receive from our state the treatment required by international conventions. But there are so many of them that a special structure is needed to deal with all related issues. I want to say it again for Russian mothers. Especially for mothers of conscripts. Do not send your children to war in a foreign land. Do not believe the promises that they will be sent just somewhere to exercises or just somewhere in non-combat conditions. Check where your son is. And if you have even the slightest suspicion that your son may be sent to the war against Ukraine, act immediately. Do not give your son to death or captivity. Ukraine never wanted this dreadful war. And Ukraine doesn't want it. But it will defend as much as necessary.</p> <p>4. Fortunately, we are not alone in this battle. Ukrainians have sincere friends. Good friends. Speaking in the Polish Parliament today, I paid a lot of attention to the importance of not being alone in today's world. How important it is to protect common values. And as a result - to feel that the borders between nations are blurred. To make people closer. Just like our relationship with Polish citizens. Just like our relations with all our sincere partners. Because the one who our friends can do anything. I held talks with President Biden. We discussed how close we can get and put pressure on Russia to end this war and establish peace. Russia will be deprived of the opportunity to trade normally with the G7 countries. The less dollars Russian business earns and the less taxes the Russian state receives, the less opportunity the Russian military will have to kill our people. Leading international companies are already leaving the Russian market. The Russian government has put its country outside the global world by starting a war against us. By self-censoring this information. This is self-censorship. Self-destruction. In Moscow, several Russian foreign offices, the other has already reached 200 rubles. And this is just the beginning. The beginning of international sanctions. The next step is the United States' ban on bringing dollars into Russia. Consequently, there will be a shortage of currency. So, the course will raise even more. Consequently, prices will rise. Consequently, every citizen of Russia will feel that the absence of peace is a threat to him personally. Not a single country in the world wants to ally with Russia. Nobody tried to ally with us because we damaged until our government started a war with neighbors of peaceful world. War is self-annihilation. No one wanted to return ordinary Russian life back to the "wicked 1990s". Is that what you call that? A time of upheaval and poverty. A time of very limited opportunities for ordinary people and very large inequalities. Perhaps now, due to the efforts of propagandists, most Russians do not yet understand what awaits them. But the Russian authorities ALREADY understand this very well. Very clear. And they are very afraid. That is why they are trying to close all sources of information. Actually all sources of information. Even Instagram and Facebook. But the modern world has learned to deal with such censorship.</p> <p>5. My advice to thinking Russians is to look for ways to get truthful information. And try to hide your smartphones and computers from the security forces on the streets. They're getting ready to check what's in people's phones. What do people have in laptops. I specifically warn you: learn to resist the repression that your government plans to increase. Because thinking people should be in every country. And in Russia, too. And they are in Russia. And one more thing. Now the good news and the victims of Ukraine for all of us are worth their weight in gold. Or silver and bronze. And all this for Ukraine is successfully won by our Paralympians in Beijing. Today, everyone is giving glory for Ukraine, in his or her place. Shows the world who Ukrainians are and what strength we have. With a weapon in hands on the battlefield or with a sporting rifle on a bathlon track. Our boys and girls have already won 25 medals at the Winter Paralympics! And take second place in the overall standings, second only to the hosts of the competition - China. The Paralympics will end in two days. I would very much like to say the same about the war. That it will end in two days... Unfortunately, this is still unrealistic. But it will definitely happen. Both victory for Ukraine and peace in Ukraine are achievable. And they will be most valuable for us than gold, silver and bronze of the whole world. Well, for now - Hold our ground! Hold on! We will win! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell tale fra statskantor i Bankova Street, Ukrainisk flagg i bakgrunnen</p> <p>2. Heltid mark grunn i skjorte med mørk grønn jakke over</p> <p>3. Ubarbert</p>
2.	Address by President Volodymyr Zelenskyy	<p>1. Brave people of the unconquered country! From the very morning in the Ukrainian - former Ukraine - Mariupol people, our citizens, gathered for the regular protest action against the Russian troops. Against the attempts to put the city to its knees. More than two thousand people in the square. Do you hear it, Moscow? If 2000 people are protesting against the occupation in Mariupol, how many people should be in Moscow against the war? To make it fair. Yesterday the invaders captured the mayor of Mariupol Ivan Fedorov. The city community is demanding his release. And this is very important. I am grateful to every Mariupol resident for this resistance, for this position. The invaders must see that they are strangers on our land, on all our land of Ukraine, and they will never be accepted. Throughout the night and today we constantly talk to our partners about this situation with our mayor. The demand is simple - to release him from captivity immediately.</p> <p>2. We appeal to all world leaders who speak to Moscow: France, Germany, Israel and others. I have personally called German Chancellor Olaf Scholz. I spoke with French President Emmanuel Macron. I will talk to everyone to free our people. We expect the world leaders to show how they can influence the situation. How can we do a simple thing - free one person. A person who represents the entire Mariupol community, Ukrainians who do not give up.</p> <p>3. Our Armed Forces are doing everything to deprive the enemy of any desire to continue the war against Ukraine. The losses of Russian troops are enormous. The dynamics of the invaders' losses on the 17th day is such that it is life to say that this is the biggest blow to the Russian army in decades. They're never lost more than that in such a time period. Since the beginning of the invasion, 33 battalion tactical groups of the enemy have lost their combat capability. The Russian militaries are being taken prisoners, not just alone, but in groups. Groups are trying to leave Ukraine and come back to Russia as well. The losses of the invaders in technical capabilities are simply astounding. More than 340 tanks, 1200 armoured vehicles, Andriyivka of the Kyiv region have also been destroyed. In the battles this night and in the morning, already almost 60 planes. More than 80 helicopters. Hundreds and hundreds of units of other equipment, including the most modern models, of which Russia is proud. Most of the world's armies do not have as much as Russian troops lost during the invasion.</p> <p>4. Ukrainians! I want you to understand me correctly. We have had extraordinary success. The resistance of the entire Ukrainian people against these invaders has already gone down in history. But we have no right to reduce the intensity of defense. No matter how difficult it is. We have no right to reduce the energy of resistance. The enemy is bringing new and new weapons to Ukraine. They are looking everywhere for fighters. Reservists. Conscripts. Mercenaries. They are trying to take us with numbers. The number of fighters, the number of equipment. They use terror to break our faith in victory and in Ukraine. I'm sure they won't succeed. But in order for them to not succeed, we still have to fight. We still need to be focused. All of us, all Ukrainians, still need to continue to focus on defense. Work together. Without internal gift. Supporting each other. All over the country. From Izoborivka to Mariupol. From Chernivtsy to Mariupol. From Luhv to Kharkiv. Just like we all have been doing for 17 days of the war.</p> <p>5. Today we again sent humanitarian aid to Mariupol. We will try every day to save our people. I am grateful to every driver who tries to accomplish this difficult mission. I am grateful to the representatives of the church who joined the efforts to protect the humanitarian corridor in Mariupol from shelling. Ukrainian troops, for their part, guarantee complete "silence" along the entire route so that Mariupol receives food, water and medicine. And so that the civilians of Mariupol can go to a safe area. Humanitarian corridors from Izborkiv, Boronivka, Rozsuz'kyi, Sully, Potliva, Ledyva, Kozodiv, Velyka Pyrska, Irasopolivka, Fobivka, Tokamak, Hostomel, Kozarovichy, Mikulivka and Andriivka of the Kyiv region have also been prepared. The Russian soldiers are promising "silence" on each of these routes. Otherwise, what can Russia guarantee in any negotiations?</p> <p>6. We continue to work with Europeans in two directions. The first is Ukraine's accession to the European Union. We are working with the European Commission to agree on all procedures for our movement towards the EU as well as possible. The second direction is sanctions. It is the top priority. We look forward to a new package of European sanctions against Russia to force it to peace. To make it clear: their economy simply will not survive this war. The Cabinet of Ministers of Ukraine has made several very important decisions. The complete abolition of value added tax and excise duty for fuel was approved. For gasoline, for diesel. This is done not only in the context of the current war, but in the context of the long-term campaign, which should start in the near future. So that there is no shortage of fuel in the country. So that prices are stable. The government has done its part. Now it's up to the deputies. They must immediately adopt this decision by their vote. Chairman of the Verkhovna Rada Ruslan Koshulynskyi has already expressed the relevant intent. The second component is to support those Ukrainian communities that receive refugees from the areas of hostilities. The government has decided to concentrate local budgets for utilities payment when accommodating the people. According to preliminary estimates, communities at least ten regions of Ukraine will receive concrete money from the central government to ensure that all IDPs are provided with everything necessary.</p> <p>7. Ukrainians! Now all of us have to be efficient in our routine as well. We must do our job one hundred percent, help colleagues, take care of our loved ones. And at the same time we must provide everything necessary for our defense. This is a patriotic war. This is a people's war. This is a war for our independence. Independence of not just our state. But of everything Ukraine that was, is and will be in the world. Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell preskonferanse</p> <p>2. Mørk, grunn i skjorte i Ubarbert</p>
18:00	intervju med representante fra ukrainiske medier	<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyy emphasizes that it is impossible to occupy the Ukrainian people, so the war that Russia started against our country will inevitably end in our victory - it is only a matter of time. The Head of State said this during a meeting with representatives of foreign media. "We know 100% there will be a victory, and we do not know 100% when it will be. Our diplomats are working and talking about some details of the agenda that may be between Ukraine and the Russian Federation. I would like this to happen, and we will be ready in practice, no verbal, settlement process. The process of peace, the process of ending the war," Volodymyr Zelenskyy said. According to the President, at the beginning of the negotiation process to end the war, Russia often put forward ultimatums, which Ukraine did not agree to, and hostilities intensified. But today, instead of ultimatums, the conversation begins. And this is a fundamentally different approach. "We see that the rapid operation - three or four days - did not happen. The change of leadership of our state, the change of the flag, the change of the state did not happen. I am sure this will not happen. And even if a million Russian citizens are brought here to do it, it is impossible to occupy Ukrainians. It is possible to occupy, block all cities, cut Ukraine with corpses of the Russian military, but it is impossible to occupy the mind of our people," the Head of State is convinced. At the same time, the President stands for more active involvement of Western partners and leaders of Western countries in the negotiation process. "Because when we talk about points of guaranteeing the security of our state, after such a bloody war, Ukrainians simply will not be able to trust Russia. Therefore, in addition to the Russian Federation, these security guarantees must be offered by other leaders," he said. Volodymyr Zelenskyy noted that some of the leaders were informed about the issues that are being discussed between the Ukrainian and Russian sides. The President believes that a ceasefire should be the beginning of negotiations to end the war. This, in particular, will unlock humanitarian processes: the evacuation of people affected by hostilities in the settlements, as well as the delivery of food, water and medicine. This is the correct human, diplomatic signal, from which the end of the war always begins in all normal, civilized times," he added. The Head of State stressed the importance of receiving a signal from Russia on readiness for dialogue, which has not been the case in recent years. "I think I held hundreds of talks with the leaders of other countries, giving them every opportunity to the negotiators, mediators, anyone, just to organize a meeting. You should know that all these thousands of people have died because Russia has never confirmed the possibility of a meeting. And this is their absolute responsibility, completely," Volodymyr Zelenskyy said. Answering the question about the theoretical possibility of Russian troops entering the Ukrainian capital Kyiv, the President said that if tens or hundreds of thousands of troops currently being mobilized by Russia could mean hundreds or thousands of tanks, these troops could enter Kyiv. "If they carry out a carpet bombing and simply decide to erase the historical memory of the whole region, the history of Kyiv, Kyiv, the history of Europe, they will enter Kyiv. If they destroy all of us, they will enter Kyiv. If this is the goal, they will enter and will have to live on this land alone, without us. They will not find friends among us here," the Head of State said.</p>	<p>1. Sittende i en lounge-still formelle fasiliteter.</p> <p>2. Ukrainisk flagg i bakgrunnen</p> <p>3. Mørk grunn i skjorte og mørk grønn jakke.</p>
18:33	intervju med representante fra utenlandske medier	<p>Promoting Ukraine's membership in the European Union is one of the important means of support for our state by European countries. This was stated by President Volodymyr Zelenskyy during a meeting with representatives of foreign media in Kyiv.</p> <p>"We believe deserved to be in the European Union. We do not need promises. We need concrete support. The best thing the government, its prime minister, can do, if we are not speaking of weapons, but speaking in the context of the EU, which also motivates us, is to say specifically that he or she stands for Ukraine being a member of the EU," the President said.</p> <p>"For what reasons, why, when - no one is interested in that. We have a war today, we want to hear the answers to all the questions we ask the world today," he said.</p> <p>The President also stressed the importance of EU member states speaking out as regards this issue.</p> <p>Volodymyr Zelenskyy noted that it is important for Ukraine to get an answer to this question right now.</p> <p>"If the European Union says 'yes', then it is necessary to say 'yes' specifically and everyone should be aware of that. Do not balance between the readings of diplomacy, because you will be completely under the rain," Volodymyr Zelenskyy is convinced.</p> <p>The Head of State noted that even in spite of the circumstances in which our state has found itself due to Russia's invasion, not all EU countries agree that Ukraine's accession to the European Union should be considered.</p> <p>"I believe that Ukraine is a worthy country. And the most important thing is people. Our people have shown that they are brave, strong, European, that they will not leave anyone in trouble, which is important. They proved that they can fight. I think this only strengthens the European Union," said the President.</p>	<p>1. Sittende i en lounge-still formelle fasiliteter.</p> <p>2. Ukrainisk flagg i bakgrunnen</p> <p>3. Mørk grunn i skjorte og mørk grønn jakke.</p>
19:21	Address by President of Ukraine	<p>1. Greetings to all friends of Ukraine! Greetings to all friends of Europe, all friends of freedom! I know that there are over a hundred thousand of you all over the world today. More than a hundred thousand in the squares of different cities. We, Ukrainians, are grateful for this. And now I ask each of you to remember one number in each square... 79. You will understand what this means. I will tell you now what it means for our lives, for each of us. I will tell all one hundred thousand and millions of people who will hear us afterwards. We are experiencing a terrible war in Ukraine. Europe has not seen such a war since World War II. We did not start this war. This is a brutal and cynical Russian invasion of Ukrainian land. This is a war against Ukrainian people - against peaceful and sincere people, whom I am sure you have known very well during the years of our independence. And you saw that we are very loyal to you. We equally value freedom. We equally value equality. We equally want to live. We just want to live. We equally want to be the best, the brightest for our children, for our families. But now we live differently. Now when the war is going on and thousands of people have died in it! And 79 children have died in it! 79 children! I'm sure each of you has photos of your loved ones. At home or just on the phone or just on your heart. You will ask for that. Photos of children, photos of parents. Photos of your loved ones. We don't even realize it, but we always know that these photos are not the last. Because we believe that we will see how those who are dearest to us will live. We'll be happy our loved ones are. How our children will grow up, how they go to university, how they work, how they have their children. And we will play with our grandchildren. Meet them after school, have dinner together. Everyone in the millions lives with that hope. Hope for a truly peaceful life. For new photos, new memories, new moments of happiness, which our state, Ukraine, is deprived of now. While the war continues, we are in fundamentally different conditions with you. When you can be sure that you and your loved ones have a long future ahead, a normal future. And we want that. And we are happy for you. And for us, what we have seen for the last time. Just one last time. Today and here again. As for 79 Ukrainian children, 79 Ukrainian families, destroyed by this shameful war - the invasion of Russia, 79 families who have lost the most valuable, but who are still forced to live. They are forced to put themselves up and survive. And fight. Fights for a future that is over for them. In those photos of 79 children killed in the war. And what should we do... All of us - the Ukrainian people, European people - so that this number 79 children does not enter our lives, and that in Europe does not forget Ukraine 79.</p> <p>2. Russian troops besiege Ukrainian cities. They are trying to destroy them. Imagine! Entire cities! In 2023 in Europe. Our Mariupol, the largest Ukrainian city on the coast of the Sea of Azov, is under complete blockade. It is bombed around the clock. Russian troops drop air bombs on it and fire missiles. They even bombed a maternity hospital and a children's hospital in Mariupol... This is a hard</p>	<p>1. Hvitt kiltor, med ukrainsk flagg i bakgrunnen.</p> <p>2. Grønn i skjorte med mørk grønn</p>





19-57	Volodymyr Zelenskyj of det kasakiske Parlamentet		<p>us they are deeply concerned! Then give us peace, we see our partners. They answer: soon we pass a veto. Everyone is deeply concerned. They just don't want to see someone is losing for reasons. The main thing is that we can talk about escalation. How can we get worse? They say: we are not going to let anyone else get worse. But for everyone else to get worse, they do that, if we are told that we will not be admitted. War always shows everything people are capable of. Who is strong. And who is weak. Who is wise. Who does not see the obvious. Who is honest and who is a hypocrite. And we saw it all. And we understood all this. In 20 days and eight years. I'm sure you've seen it all. Dear speakers! Mr. Prime Minister! Members of the government. Members of parliament! Dear Friends! Canada has always been, and I am sure will be a reliable partner in Ukraine. Partner of our land, our people, of Ukraine, each of our families. You came to our aid as soon as we asked for it. You are giving us the weapons and other support we so desperately need now. You have imposed sanctions against Russia - truly moral. Really substantial. However, we see that the war, unfortunately, continues. That Russian troops are not leaving our territory. You see that our cities: Kharkiv, Mariupol are not as protected as your Edmonton and Vancouver. That Kyiv is under missile strikes. Like Chernihiv, Zhytomyr, Ivano-Frankivsk and dozens, dozens of our Ukrainian cities that yesterday were peaceful and quiet. That means more needs to be done. Much more! For peace. We all have to do more to stop Russia. To protect Ukraine and protect Europe from this total evil that is destroying everything: memorials, churches, schools, hospitals, neighborhoods and all our businesses. They have already killed 37 Ukrainian children! We do not ask for justice. We ask for real support that will help us endure and defend our life. Life of the whole world. Canada has always been, and I am sure will be a reliable partner in Ukraine. Partner of our land, our people, of Ukraine, each of our families. You came for more participation from you. Just in All Friends of our country Ukraine! All friends of the truth! You understand how important it is for us to protect our skies from Russian missiles and planes. You can influence this. It seems so to me. You can force even more companies to leave the Russian market. So that there is not a single dollar for the war. If they stay in Russia and sponsor the war, they are allowed to work in Canada. Let us go, and I think you will give us peace. You know, perhaps there are more than many in the world, that this attack by Russia is an attempt to destroy us. To destroy the Ukrainian people. Nothing else. This is their main goal. This is a war against the people. Against our people. This is a war to destroy everything that makes Ukrainians Ukrainians. Against our future. Against our character. Against our will. Everything that you, Canadians, know very well, feel very well. So I ask you: do not stop. Do not stop helping Ukraine. Do not stop in leadership and efforts to bring peace back to our peaceful land. I believe, I know you can handle it. I know that we took care of our war coalition, which we are reinforcing, will definitely yield the result. I want to address the Ukrainian diaspora, all Ukrainians in Canada. It is at this historic moment that we need your effective help. And you must prove with your steps that you are a part of the history of Ukraine, the living history of Ukraine. Remember this - living. Because we want to live. And we strive for peace. I thank you for your support. I am thankful to everyone present in this hall of parliament. To every citizen of Canada. I'm grateful to you, Justin. Grateful on behalf of the entire Ukrainian nation. I am sure that together - and only together - we will defeat all enemies. Glory to Ukraine! Thank you Canada!</p>	<p>z. viobokim ti se kasakiske parlament. 3. Grønir i skipte med grøn jalkje. 3. Ubarbert.</p>
00-25	Møde med statsverhede i Floren Tjelekia og Slovenia		<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyj met with Prime Minister of Poland Mateusz Morawiecki, Deputy Prime Minister of Poland Jaroslaw Kaczyński, Prime Minister of the Czech Republic Petr Fiala and Prime Minister of Slovenia Janez Janša who arrived in Kyiv. The President of Ukraine thanked the heads of government of Poland, the Czech Republic and Slovenia for the support their countries provide to Ukraine, as well as for their personal visit to Kyiv. "At a time when many ambassadors have left Ukraine in connection with the full-scale invasion of the Russian Federation, these dignitaries, leaders of their beautiful independent European states, fear nothing, care for our fate more, and they are here to support us. This is a great courage, correct and friendly step. And I am sure that with such friends, with such countries, with such neighbors and partners, we will really be able to win," Volodymyr Zelenskyj told reporters after the meeting. The President noted that the talks focused on security guarantees for Ukraine, strengthening sanctions against the aggressor state, as well as the prospects of Ukraine's membership in the European Union. The interlocutors also touched upon ways to rebuild our country after the end of hostilities. In this context, international assistance in rebuilding reconstruction funds already established by the Ukrainian government is important. "We know for sure that everything we are discussing will reach the positive goal for our country, our security and our future," the President stressed.</p>	<p>1. Formelle festluster 2. Grønir beliedning, non har på stridsvest. Kyiv. <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-ambassadors-are-in-kyiv-73581">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-ambassadors-are-in-kyiv-73581</a></p>
01-46	Address by the President of Ukraine	<p>1. Oppsummering av konflikten, Ukrainas fremgang, og Russlands mislykkede angrep og mange døde. 2. Det Russiske propagandamaskineriet burde slutte. 3. Internasjonale samtaler med verkshovkna og støttepartier barer frukstet. 4. Verkhovna Rada er effektiv og samarbeider med amerikanerne og lever videre. 5. Humanitære korridorer er åpne og effektive.</p>	<p>1. Free people of a free country! Eight years of war in Donbas, 20 days of full-scale invasion. The third week is about to be over. We all want peace. As soon as possible. We all want to win. And there is always a feeling that a little more, and we will get what belongs to us, Ukraine, by right. But... But efforts are still needed. It takes patience. We still have to fight. And work - everyone in their place. Everyone: in particular, our representatives, our delegations in negotiations with the Russian Federation. It is important. It is difficult, but important, because any war ends in an agreement. Meetings continue. As I am told, the positions in the negotiations sound more realistic. However, time is still needed for the decisions to be in Ukraine's interests. Our heroes, our defenders give us this time. Defending Ukraine everywhere. Wherever the enemy wants to break through. The invaders did not succeed today. Although thousands of their people were thrown into battle. In the north and east, in the south of our state. The enemy lost equipment, hundreds of soldiers. Many Russian conscripts died. Dozens of officers. One more general was killed. In addition, the Russian Federation, Ukraine also committed new and obvious war crimes. They fired at peaceful cities and civilian infrastructure. The number of missiles that Russia has used against Ukraine already exceeds 900. There are so many air bombs that it is impossible to count them. Two more journalists were killed in an artillery strike by Russian troops. Ukrainian Oleksandra Kurvylova and Fox News representative Pierre Zakrevsky. Another journalist was heavily wounded. The shelling took place in the Kyiv region. And this is another big reason for us to tighten Western sanctions against the Russian Federation. Tighten until the Russian state stops the war. Citizens of Russia! Any of you who have access to reliable information could already understand how this war will end for your country. Shame and poverty. Years of isolation. A very cruel repressive system that will treat the citizens of Russia in the same inhuman way as you, invaders, treated Ukrainians. What happens next depends on your actions. I want to speak directly to the officials of the Russian Federation, to everyone who is related to the current government: if you remain in office, if you do not resign, if you do not leave the Russian Federation, you will be responsible for everything. Everything that we have earned over the years. This is already being done. The same goes for the propaganda system.</p> <p>2. The fourth branch of power in Russia. If you stay to work for propaganda, you are putting yourself at much greater risk than if you just leave. Just quit. The risk of sanctions and an international tribunal for propaganda of an aggressive war, for justifying war crimes. Quit! A few months without a job is definitely better for you than a lifetime of international persecution.</p> <p>3. Today the Prime Ministers of the three partner states and the three friendly states of Ukraine visited Kyiv. Poland, the Czech Republic and Slovenia. Poland was also represented by Deputy Prime Minister Jaroslaw Kaczyński and the Prime Minister of Poland. I was glad to meet, to talk directly, in person, in our capital. This is important support. When our Kyiv is a target for the invaders, it is especially important and especially courageous to be here, next to us, next to friends. This is how leadership is shown. And I invite all friends of Ukraine to visit Kyiv. It can be dangerous here in the city. Because our cities are the eyes of the people of the world. The decision to strengthen sanctions against the aggressor state, to strengthen international assistance in rebuilding reconstruction funds already established by the Ukrainian government is important. Everyone who is with us in a chance to become a real hero. I addressed the Canadian Parliament. In fact, in front of the entire political community of this country - our friends. In front of all Canadians. I thanked them for their support - really sincere support. Canada was among the first to support the rescue of Ukraine. And your assistance, your courage make it possible for Ukraine. Not in words, but in deeds: we need, we need sanctions against Russia. As well as an active moral position. A position as regards all international businesses that still stay in Russia, that do not leave. Although they fully understand that they are sponsoring the war, sponsoring terror. My address to the United States Congress is scheduled for Wednesday. An important event. And today I would like to thank President Biden and all the members of the United States Congress for the new \$13.6 billion package of support for our country, our people. The law providing for this funding has been signed. We consider it as the first step towards the full restoration of Ukraine.</p> <p>4. The Verkhovna Rada also met today. The meeting was effective. Economic innovations have been approved - tax cuts that should save jobs and allow Ukraine's business to work. Wherever possible. There is a zero rate of excise duty and 7% VAT on fuel to stabilize prices and ensure supply. Business regulation is simplified as much as possible. We are reducing the activities of control bodies so that there are no unnecessary inspections for those who work in accordance with Ukrainian law and do not violate consumer rights. The new law also provides the necessary guarantees for the territorial defense warriors - a volunteer military reserve. A legislative decision was made on cancelling the law that provided for the suspension of the activities of the police activity during martial law are settled. I am awaiting for the adopted laws to sign them. And I am grateful to the deputies of Ukraine for the fact that the majority of votes collected more than 340 votes in favor. This demonstrates the political unity of Ukraine. Finally, when all parties and groups work together in a legislatively elected parliament, one of the main myths of the invaders that the Ukrainian government allegedly does not represent the will of the people is shattered. It is definitely done. And all the collaborators who decided to work for the invaders must already think where in Rostov they will hide from punishment. I hope that on Wednesday the long-awaited rescue of people from the city of Izyum, Kharkiv region, will take place.</p> <p>5. The humanitarian corridor has been agreed upon. Over the past 24 hours, 28,893 Ukrainians were rescued from combat areas in Sumy, Kharkiv and Donetsk regions. 20,000 of them managed to leave Mariupol. So far only by personal vehicles. There will be a difficult situation. We are fighting for you. Sorry, everything is very difficult. The Ukrainian humanitarian convoy is still constantly blocked by Russian soldiers on the way to the city. But we will not give up trying to save people, to save the city. And I am grateful to each of our defenders! To every defender of Mariupol, Kharkiv, Sumy, Chernihiv, Zhytomyr, Melnykiv and all other cities that we need to capture. I am grateful to all who hold on and fight for life. Your resistance, your resilience, your courage make it possible for Ukraine to survive. And save our people and our land. I signed a decree on awarding state awards to 139 servicemen of the Armed Forces of Ukraine who distinguished themselves in the defense of our state. 32 of them - posthumously. Glory to all of you! Glory to all our heroes! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell tale fra sit kontor i Bankova i Kyiv. 2. Hørd i skipte med grøn jalkje over. 3. Ubarbert. Bankova Street, Kyiv. <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-ambassadors-are-in-kyiv-73581">https://www.president.gov.ua/en/news/ukraine-ambassadors-are-in-kyiv-73581</a></p>
13-38	Address by the President of Ukraine	<p>1. Oppsummering av Russlands krigsforberedelse i Ukraina. 2. Ett mittens stilling for Ukrainas fahne er bestemt. 3. Russiske kystpartier fortsetter å døde. Dette kan fortsette, og alle kan bli drept med en gang innatt. 4. Internasjonalt samtale med den amerikanske kongressen. Vardens metkette land er vår støttepartier. 5. Ukraina er sterkere enn i 2014. Vi har en vanskelig oppgave, men vi kan klare det.</p>	<p>1. Ukrainians! Our defenders! We are stepping up work to bring the invaders to justice. There must be an international tribunal. And it will be. For everything they did against Ukraine. Against our people. For every act of terrorism of Russian troops on the territory of our state. The Prosecutor's Office of Ukraine and law enforcement agencies have already started this work. The launch of the activity of the investigative group at the International Criminal Court in Ukraine is also important, which together with our law enforcement officers is already effectively deferring the facts of war crimes of the invaders on the territory of our state. So that they receive the legal answer - legal and concrete. I spoke with Karim Khan, the Prosecutor of the International Criminal Court in The Hague. He is already in Ukraine, he has already started working. Therefore, the invaders will be responsible for all war crimes against Ukrainians. Last night, Russian troops continued shelling Ukrainian territory, our peaceful cities, our citizens, Kharkiv and the region. The bombings of the coast of the Odessa region. They fired missiles at Kyiv. Hit civilian infrastructure of Zaporizhzhia. As of this morning, 103 children have been killed. Russian troops have now inflicted hundreds of times more damage on Ukraine than on Donbas in eight years of war. And the territories of Donbas, border regions in the Russian direction, Kyiv region and the south of Ukraine suffered the most. The most affected areas are those that Russian propagandists have always spoken of as the place of resistance of people especially close to Russia. Apparently, there are no nuclear weapons that the invaders have not yet used against our civilians. That's their closeness. That's their friendship. That's, as they say in Moscow, "a divided nation." A total of 400 educational institutions have been destroyed in Ukraine to date, the largest number is in the Donetsk region - 110. In Mariupol, the invaders seized a hospital, a regional intensive care hospital. Already damaged by Russian bombs. Patients and doctors are in captivity. Residents of neighboring houses were forced to go inside the hospital as well. More than 400 people are hostages! And the invaders are holding the hospital as a leverage position to hold the city. This region, you know, is the Russian military against Mariupol is no different from Basyev's seizure of the hospital in Budynovsk. Although... It is different. Now it's even more treacherous. Last night, the invaders took hostage six people in the Bucha City Council. A Ukrainian rescuer who was captured in an agreed humanitarian corridor is being held hostage! The majors of several of our cities, activists, a journalist are being held hostage. The Russian state has become an outpost terrorist. And it is not ashamed. But it will be responsible for everything. The work is already beginning to understand that without the recognition of Russia as a terrorist state, it will be impossible to restore justice for Ukraine, it will be impossible to restore international order.</p> <p>2. Today I signed an important decree on a nationwide minute of silence to honor the memory of all Ukrainians who died in our patriotic war. All those we lost because of the Russian invasion. Because of the terror committed by the invaders. Every morning at 9 am in the whole of Russia we should state the will to remember the Ukrainians who gave their lives. All who fought. All military and all civilians. Adults and children... Everyone! All those who could still be alive if the Russian had not started this war. May the memory of everyone who died for Ukraine live forever!</p> <p>3. The losses of the invaders continue to grow. The number of killed enemy soldiers is already approaching 14,000. Tens of thousands of Russian servicemen were wounded. They have already lost more than a hundred helicopters. Soon there will be hundreds of lost planes. More than 400 Russian tanks were destroyed, plus several thousand units of other equipment. We take abandoned enemy equipment from the battlefield and use it to protect our state and our people. Ukrainians! If you know where the enemy is and where he abandoned his tanks or other armored vehicles, ordnance, inform the Ukrainian forces. Let us everything for our victory! And for the sake of victory be wise. Don't publish details of our air defense work when you hear the guys work. Do not publish maps that you find in abandoned Russian vehicles and in the broken command posts of the invaders. Please give them to our military. Let them use us to make the enemy suffer!</p> <p>4. Today at 3 pm Kyiv time I will address the Congress of the United States of America. This will be an important speech. A speech from all of us, from each of our defenders, from each of our citizens. Addressed to the most powerful democracy in the world. To the state and the people who can do a lot to stop Russian aggression, to restore peace on our land. Eight years ago, on this day, the Russian state organized a fake "referendum" on the territory of our Ukrainian Crimea. Which it later used to justify the seizure of our territory. It was illegal. This was the destruction of the entire security architecture in Europe, which was created after World War II. But Russia went for it. If then there had been at least a hint of such resistance, which we are showing now, which you are showing now... if then the world had reacted at least to it as it should react now and react... I'm sure we would have had neither this invasion, nor eight years of war in Donbas. All this evil was born from the occupation of Crimea. From our weakness, the brutal actions of Russia, for which it should have been punished already in 2014.</p> <p>5. We are much stronger now, we are united. Now we are a great nation. But... We don't have a time machine and we can't go back to the moment when everything was decided. We can and must fight today, now. We can and must protect our state, our Ukrainian life. We can and must hold negotiations on a just and fair peace for Ukraine. On the real security guarantees that will work. This is an ambitious task. A difficult one. This is a long way. But I am sure that we, Ukrainians, can do all this. We, Ukrainians, can win. And return to peace. To the peace we all so strive for. Glory to our heroes! Glory to Ukraine!</p>	<p>1. Offisiell pressekongress 2. Mærk, grøn i skipte med grøn jalkje over. 3. Ubarbert. Office of the president of Ukraine. <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/za-koshen-an-teoratom-ukrainy-73582">https://www.president.gov.ua/en/news/za-koshen-an-teoratom-ukrainy-73582</a></p>
15-20	Nyhetssak		<p>The system operator of the Ukrainian power grid Ukrenergo, together with its European counterparts, has completed the integration of domestic and European energy systems. This was stated by President of Ukraine Volodymyr Zelenskyj. "Ukrainian and European energy systems are already working synchronously," the President said. He reminded that on the night when Russia started the war against Ukraine, our state disconnected from the Russian and Belarusian energy systems and will never return. "The enemy expected that the Ukrainian power system would collapse, that we would not be able to cope, so he seized the Zaporizhzhia nuclear power plant, deliberately bombed and keeps bombing thermal power plants in Ukrainian cities and power lines. But the Ukrainian energy system has worked stably and steadily throughout the 21 days of the war, as recognized by Europeans. And starting from today we are no longer alone. As of today, Ukrainian electricity flows to Europe and European electricity flows to Ukraine," said Volodymyr Zelenskyj. According to him, from now on the Ukrainian energy system has reliable energy reserves, which are located abroad, so it is protected from attacks by the invader. "I am thankful to all the EU member states, personally to President of the European Commission Ursula von der Leyen, European Commissioner for Energy Kadis Simon and dozens of people from Ukraine and Europe who worked day and night during these days of war, so that today we can say this: Ukraine is the "energy EU". We now have a single energy circulatory system from Lisbon to Mariupol. Ukraine is the "energy eurozone". We cannot be defeated," the President said.</p>	<p>NL NIL <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainian-and-european-energy-systems-are-already-working-synchronously-73583">https://www.president.gov.ua/en/news/ukrainian-and-european-energy-systems-are-already-working-synchronously-73583</a></p>
16-26	Møde med International Criminal Court Prosecutor		<p>President of Ukraine Volodymyr Zelenskyj held a video conference with International Criminal Court Prosecutor Karim Khan who is on a visit to our country. The President noted the importance of the decision of the International Criminal Court to start an investigation into Russia's horrific violations of international criminal law during the invasion of Ukraine. "It is very important for us during the war, during the aggression of the Russian state against our people, that you reacted so quickly, so professionally," said Volodymyr Zelenskyj. He assured that the Ukrainians authorities are ready to provide maximum assistance to the ICC investigation team, which began working in our country in March. The Prosecutor General of Ukraine and relevant law enforcement agencies are involved in this work. "Everyone understands what is happening. There are already two thousand war prisoners, there are witnesses, there are video testimonies and everything they said without pressure. All of those who took people's lives for nothing on our land must be punished. We will cooperate with you to the highest level," the President said. He stressed that no war crime or crime against humanity committed as a result of Russia's aggression against Ukraine should be left unpunished. Everyone guilty must be brought to international legal and criminal responsibility - from the perpetrators to the military-political leadership of the aggressor country. Karim Khan, for his part, said that he had already had the opportunity to see photos and videos of the aftermath of the international and bombings in Mariupol and other cities - the suffering of people, including children and women. "The law must now move forward and be used to protect these people," the International Criminal Court Prosecutor said. He stated that in order to support Ukraine in this struggle, a historically rapid unification of a large number of countries took place. "They realized that the rule of law could not just be in universities and courts. It must put into practice. If we want justice," Karim Khan said, adding that he looked forward to effective cooperation with Ukraine to receive information from all intercepted evidence in order to really get to the bottom of it. "Volodymyr Zelenskyj stressed that he was ready to do everything possible to facilitate the ICC investigation "so that all criminals could be brought to justice."</p>	<p>NL NIL <a href="https://www.president.gov.ua/en/news/president-ukrainy-provi-svachiv-iz-prokuratom-mihairom-73605">https://www.president.gov.ua/en/news/president-ukrainy-provi-svachiv-iz-prokuratom-mihairom-73605</a></p>

onsdag 16. mars 2022





