



HØGSKOLEN I HARSTAD

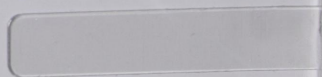
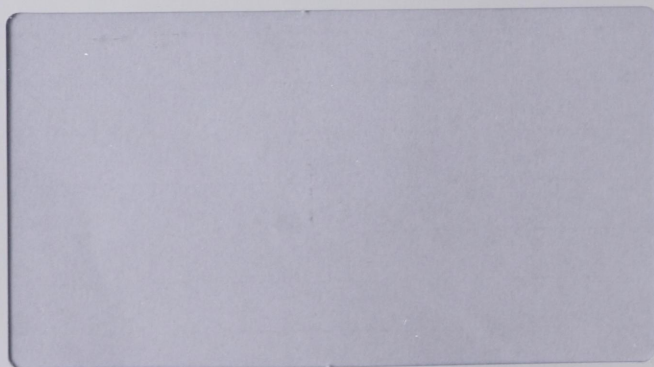
S
k
r
i
f
t
s
e
r
i
e

NS' mange ansikter:

*- Innholdsanalyse av et propaganda-
skrift fra 1944*

Baard Borge

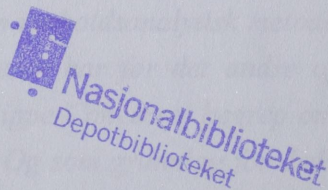
HiH Skriftserie 1998/11 - Harstad College



9801.0613

HOGSKOLEN I HARSTAD
HARSTAD COLLEGE

Titel		Number/Number
NS' mange ansikter Innholdsanalyse av et propagandaskrift fra 1944		1998/11
Forfatter/Author		Skript/Type
Baard Borge		32
Avdeling/Department	Prosjekt/Project	
Avd. for Økonomi og samfunn		
Kortversning/Abstract		
<p>I denne artikkelen presenteres resultatet av en empirisk undersøkelse av Nasjonal Samling (NS) skrifter. Det er foretatt en innholdsanalyse av en publisert NS skrifter som er utgitt i Norge under andre verdenskrig. Formålet med analysen er å undersøke hvordan NS skrifter har bidratt til å etablere et ideologisk fundament for den nazistiske regjeringen i Norge. Dette gjøres ved å analysere skrifterne på et språklig nivå og se på hvordan de har bidratt til å etablere et ideologisk fundament for den nazistiske regjeringen i Norge. Dette gjøres ved å analysere skrifterne på et språklig nivå og se på hvordan de har bidratt til å etablere et ideologisk fundament for den nazistiske regjeringen i Norge.</p>		
<p>NS' mange ansikter: - Innholdsanalyse av et propagandaskrift fra 1944</p>		
<p>Baard Borge</p>		
<p>HiH Skriftserie 1998/11 - Harstad College</p>		



983d 40672

HØGSKOLEN I HARSTAD
HARSTAD COLLEGE

Tittel		Nummer/Number
NS' mange ansikter: <i>Innholdsanalyse av et propagandaskrift fra 1944</i>		1998/11
		Sider/Pages
		32
Forfatter/Author Baard Borge		
Avdeling/Department Avd. for Økonomi og samf.fag	Prosjekt/Project	
Sammendrag/Abstract		
<p><i>I denne artikkelen presenteres resultatet av en empirisk undersøkelse av Nasjonal Samlings (NS) ideologi. Det er foretatt en innholdsanalyse av en publikasjon NS ga ut under okkupasjonen, hvor noen medlemmer gir uttrykk for hvorfor de er med i partiet. Formålet med prosjektet har vært å prøve ut, og demonstrere, hvordan innholdsanalytisk metode og teknikk kan brukes på et spesifikt skriftlig materiale. Forfatteren har for det andre også hatt til hensikt å vurdere analysens resultater i forhold til Philippe Converse' begrep om ideologisk konsistens i individuelle trossystemer (Converse 1964). Og som grunnlag for diskusjonen om konsistens har forfatteren utarbeidet en modell av NS' ideologi. Det tredje formålet har vært å diskutere noen av innholdsanalysens metodeproblemer. Hvordan kan analyser av dette slaget tilfredsstillende de forskningsmetodiske kravene til reliabilitet og validitet? Et viktig poeng har i den forbindelsen vært å understreke at grundig forståelse av det fenomenet en studerer må ligge til grunn for enhver type innholdsanalyse. Samtidig vil det bestandig være et stort rom for bruk av skjønn i slike analyser. Og kriteriene for hva som egentlig er «sann» forståelse av argumentasjon og sammenheng i en bestemt tekst vil derfor alltid være diskutabile og åpne for kritikk.</i></p>		
Stikkord	Innholdsanalyse, fascisme, Nasjonal Samling, ideologi, ideologisk konsistens	Key Words
ISBN 82-453-0103-5	ISSN 0807-2698	

NS' mange ansikter: Innholdsanalyse av et propagandaskrift fra 1944 Av Baard Borge

I denne artikkelen presenterer jeg resultatet av en empirisk undersøkelse av Nasjonal Samlings (NS) ideologi. Jeg har foretatt en innholdsanalyse av en publikasjon NS ga ut under okkupasjonen, hvor noen medlemmer gir uttrykk for hvorfor de er med i partiet. Formålet med prosjektet har vært å prøve ut, og demonstrere, hvordan innholdsanalytisk metode og teknikk kan brukes på et spesifikt skriftlig materiale. Jeg har for det andre også hatt til hensikt å vurdere analysens resultater i forhold til Philippe Converse' begrep om ideologisk konsistens i individuelle trossystemer (Converse 1964). Og som grunnlag for diskusjonen om konsistens har jeg utarbeidet en modell av NS' ideologi. Mitt tredje formål har vært å diskutere noen av innholdsanalysens metodeproblemer. Hvordan kan analyser av dette slaget tilfredsstillende de forskningsmetodiske kravene til reliabilitet og validitet? Et viktig poeng har i den forbindelse vært å understreke at grundig forståelse av det fenomenet en studerer må ligge til grunn for enhver type innholdsanalyse. Samtidig vil det bestandig være et stort rom for bruk av skjønn i slike analyser. Og kriteriene for hva som egentlig er «sann» forståelse av argumentasjon og sammenheng i en bestemt tekst vil derfor alltid være diskutabile og åpne for kritikk.

Presentasjon av datamaterialet

«Jeg fulgte Føreren. Jeg så hans tro. Det gav meg mot og styrke til å bære mitt kors - og solkorsmerket på mitt bryst». (Sangerinnen Cally Monrad i *Jeg er med*, s. 34).

Jeg er med er et 56-siders propagandaskrift, utgitt av Nasjonal Samlings politiske pressebyrå Norsk artikkeltjeneste¹ (NAT) i 1944, året før frigjøringen. Skriftet inneholdt uttalelser fra 68 parti-medlemmer, som under sine portrettfotografier fortalte om personlige grunner for å gå inn i NS. Samtlige uttalelser ble skrevet etter oppfordring fra NAT², og de var tidligere blitt trykket i partiavisen *Fritt Folk*. Praksisen med å la enkeltmedlemmer stå fram offentlig hadde NS drevet allerede før 1940. Ønsket om å få medlemmer til å markere sin overbevisning utad er trolig felles for alle ekstreme bevegelser. For NS' del ble dette behovet sterkere etter 9.april 1940, som følge av den upopulære kollaboratørrollen partiet inntok. Og behovet for å la medlemmer stå fram ble ytterligere forsterket fra og med 1943, fordi medlemstallet stagnerte samtidig som de sosiale sanksjonene mot NS-folk tiltok i styrke.

¹ Norsk artikkeltjeneste hørte inn under NS' Rikspropaganda-avdeling, og ble ledet av kontorsjef Øystein Orre Eskeland, som også var byråsjef i Kultur- og folkeopplysningsdepartementet. Eskeland var en erfaren pressemann, og hadde før krigen blant annet vært redaktør av kringkastingsbladet *Hallo Hallo* (Eskeland-saken).

² Se vedlagte brev fra NAT ved Øystein Orre Eskeland til et utvalg NS-medlemmer, datert 10.3.44.

Teksten i *Jeg er med* kan ses som et stykke politisk retorikk, det vil si at bevisste aktører i bestemte sosiale situasjoner kommer med konkrete utsagn ut fra en intensjon om å overtale andre aktører (Heradstveit og Bjørge 1987). Retorikkens sannsynlige formål var å overtale leseren til selv å melde seg inn i NS, eller i det minste å gi ham eller henne et mer positivt bilde av partiet. For å oppnå effektiv påvirkning benyttet teksten varierte virkemidler, blant annet retoriske teknikker som metafor og ironi. Kjennetegnet ved metaforbruk er at setningens intenderte mening er en annen enn den rent bokstavelige: «...jødenes gull skal ikke lenger legge alle folkeslag i lenker» (s.23). Og ved bruk av ironi er den intenderte meningen stikk motsatt av setningens bokstavelige innhold, som i dette eksemplet: «...jeg er klar over hva slags paradiset arbeiderne, fiskerne, bønderne og borgerne kan vente seg av kommunismen» (s.28).

Argumentasjonsformen i skriftet varierte fra det agitatoriske: «...den raude kommunistpesten», til det mer pragmatiske: «..utfra dette syn er nasjonalsosialismen uunngåelig». Positivt ladde partisymboler ble flittig brukt i teksten. Det er ialt 83 henvisninger til *Vår Fører*, Vidkun Quisling. Og ordene *Norge* og *norsk* forekom til sammen 150 ganger og i 50 av de 68 uttalelsene. Ordet *folk* ble brukt ialt 96 ganger. I lengde varierte uttalelsene fra to-tre linjer til nærmere 1000 ord. De fleste ga en kort begrunnelse for sitt medlemskap, slik som NAT hadde bedt om i sin forespørsel: «Svarene ... bør være så korte og konsise som mulig». Publikasjonen brukte også andre virkemidler enn tekst. Ser vi på hvem NAT plukket ut til å delta i rundspørringen sin, finner vi følgende yrkesfordeling.

Tabell 1: Yrkesfordelingen blant bidragsyterne i *Jeg er med*. N=68.

YRKE	ANTALL	PROSENT
Bonde	6	8.8
Arbeider/sannsynligvis arbeider	13	19.1
Lavere offentlig funksjonær	5	7.4
Høyere offentlig funksjonær	17	25.0
Høyere privat funksjonær	4	5.9
Selvst. næringsdrivende	3	4.4
Frie yrker ³	13	19.1
Ikke oppgitt	7	10.3
SUM	68	100

³ Frie yrker er en fellesbetegnelse for advokat, lege, tannlege og kunstner.

Dette utvalget av NS-medlemmer kan vi karakterisere som bredt. Mange forskjellige sosiale grupper er representert. I brevet fra NAT til de utvalgte medlemmene heter det da også at: «*Vi søker ikke bare folk som har spilt en politisk rolle, men et bredt utvalg av medlemmer*». Og ser vi nærmere på de 68 som har skrevet om sine beveggrunner for å gå inn i NS, finner vi at det ikke bare er yrkestilhørigheten som varierer. Utvalget har også stor spredning i alder, etter portrettfotografiene å dømme. De yngste er tilsynelatende i 20-årene, de eldste antakelig i 80-årsalderen. 12 av de 68 NS-medlemmene i *Jeg er med* er kvinner, og 7 av bidragene er skrevet på landsmål. Alle landsdeler synes å være representert.

Bredden i utvalget skulle trolig signalisere at NS ikke var et klasseparti, men at bevegelsen hentet støtte fra alle lag i befolkningen. Det er en vanlig antakelse at propagandaens evne til å overtale øker når avsenderen framhever likheten mellom seg selv og tilhørerne (Føllesdal m.fl. 1986:17). Sosiale grupper med høy status er likevel overrepresentert i *Jeg er med*. En nærliggende forklaring på dette er at høyt utdannede har lettere for å skrive, slik de utvalgte medlemmene her ble bedt om å gjøre. Personer med høy sosial status skulle trolig også gi NS-styret økt legitimitet, ved å vise at eliter i samfunnet sluttet opp om partiet. Studier av påvirkning har vist at folk med høy faglig prestisje vekker mer tillit enn folk med lavere faglig prestisje (Hovland og Weiss 1951). Høystatusfolk og en rekke kjente ansikter fra mellomkrigstidens kultur-, idretts- og samfunnsliv skulle ved sin signaleffekt gjøre NS-medlemsskap mer attraktivt for nordmenn flest.

Konsistens i individuelle trossystemer

«What do people have in mind when they say that the Republicans are more conservative than the Democrats?» (Converse 1964:220).

I ideologianalysen har jeg prøvd ut et perspektiv som ble beskrevet av amerikanske Philippe Converse i 1964. Med begrepet ideologisk konsistens siktet han til graden av selvmotsigelse i politiske holdninger hos individer. Converse' utgangspunkt var at enkeltindividers politiske ideer og holdninger kan sees som elementer i et trossystem («*belief system*»). Systemet er organisert ved at relasjoner mellom elementene er definert av et sett regler. Reglene definerer hvor sentrale de enkelte elementene er innenfor systemet, og dessuten bindinger («*constraints*») mellom elementer. En holdning kan forutsis, gitt at den er bundet til en annen holdning vi kjenner. Slike bindinger mellom idé-elementer kan være ifølge Converse være logisk, psykologisk eller sosialt begrunnet.

Konsistens definerer han som samsvar med en forhåndsoppstilt standard, som definerer hvilke bindinger eller holdningssett som er logisk «riktige». Et individuelt trossystems grad av konsistens er dermed en funksjon av bindingene i systemet. Visse kombinasjoner av holdninger regnes som konsistente, andre som inkonsistente. Graden av konsistens kan måles empirisk, gitt at et kartlagt trossystem, for eksempel en politisk ideologi, brukes som målestokk. Et antall politiske spørsmål stilles i en intervjuundersøkelse, og svarene sammenholdes med de forventningene en kan utlede fra referanseideologien. Sjansen for å forutsi svaret på spørsmål B gitt at vi kjenner svaret på spørsmål A gir oss et mål for graden av ideologisk konsistens hos individer, ifølge Converse: «...*this degree can be measured quite readily, at least as an average among individuals*» (s.207). Konsistens måles da i forhold til ett bestemt, formalisert trossystem.

I Converse'egen holdningsundersøkelse, som omfattet et bredt utvalg amerikanske velgere, brukte han liberalisme og konservatisme som referanseideologier. Intervjuobjektene ble først bedt om å sitt oppgi politisk grunnsyn, det vil si om de regnet seg som liberal eller konservativ. En konsistent konservativ velger ble forventet å være motstander av offentlige hjelpeprogrammer for svarte, men samtidig tilhenger av individuell frihet og nedbygging av offentlige tjenester. En konsistent liberaler ville derimot være positiv til offentlig tjenesteyting og utviklingshjelp, men negativ til bruk av amerikansk militærmakt i Sør-Amerika, antok Converse. Innen begge velgergruppene ble svarene deres sammenholdt med de «riktige» svarene Converse på forhånd hadde utledet fra de to referanseideologiene.

Converse' hovedfunn var at amerikanske velgere i liten grad var konsistente i forhold til de to ideologiene. Med unntak av den høyest utdannede gruppen, som han kalte «*elite political actors*», var det sjelden samsvar mellom det modellene genererte av forventninger, og det erklært konservative eller liberale velgere faktisk svarte. Converse konkluderte med at den vanlige, amerikanske borger «...*fails to develop more global points of view about politics*» (s.247).

Høy konsistensgrad i *Jeg er med*?

For å prøve ut Converse' perspektiv på vårt materiale, og undersøke graden av ideologisk konsistens hos NS-medlemmene i *Jeg er med*, må vi ta hensyn til forskjeller mellom de to undersøkelsene. Det er sannsynlig at vårt materiale har mindre av «åpenbar» inkonsistens enn Converse' intervjudata, og det krever en annen operasjonalisering av konsistensbegrepet enn den han benyttet. Høyere konsistensgrad i *Jeg er med*, enn i Converse' studie, kan forventes

på grunn av forskjellen mellom de to utvalgene. Converse brukte i sin undersøkelse et tilfeldig utvalg amerikanske velgere. Vårt utvalg er derimot en gruppe partimedlemmer. Og partimedlemmer kan generelt sies å tilhøre en politisk elite, i kraft av at deres politiske kunnskap og bevissthetsnivå som regel ligger over gjennomsnittet i befolkningen. Utfra dette kan vi forvente høy grad av ideologisk konsistens i deres trossystem, og dermed også i deres politiske argumentasjon. Det kan videre være grunn til å skille mellom muntlige og skriftlige budskap (Sande 1979:53;59). Når en kan uttrykke seg skriftlig gir det større kontroll over utforming av et budskap, enn når en formulerer seg muntlig, slik Converse' respondenter gjorde. Vi må også ta hensyn til at uttalelsene i *Jeg er med* før offentliggjøring ble redaksjonelt gjennomgått av propagandistene i NAT. Også det bidrar trolig til å gjøre åpenbar inkonsistens mindre sannsynlig.⁴

Måling av ideologisk konsistens krever som sagt en målestokk, det vil si en referanseideologi. Hos Converse var dette modeller av liberal og konservativ tenkning. I vår undersøkelse av propaganda-materiale fra et fascistisk⁵ parti må begrepene inkonsistens og konsistens derimot defineres innenfor rammen av partiets ideologi. Som et grunnlag for min diskusjon av konsistens har jeg derfor konstruert en modell av Nasjonal Samlings ideologi. Hva var elementene i NS'ideologi? Og kan interne idé-motsetninger gjøre det mulig for oss å definere begrepene konsistens og inkonsistens innenfor ideologien?

En modell av NS'ideologi

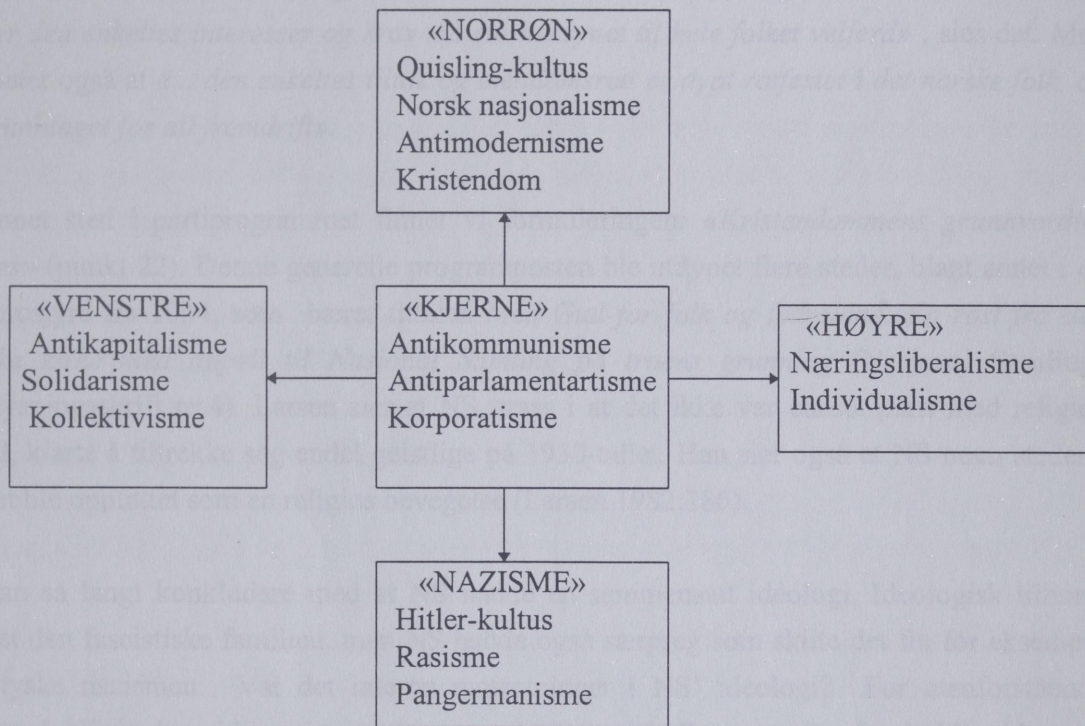
Figur 1 gir ikke et fullstendig bilde av NS' idégrunnlag. Modellen gir en intuitiv beskrivelse av bevegelsens ideologi ved å tegne et idé-landskap, der vi kan identifisere intern selvmotsigelse eller inkonsistens. Modellen er blitt til ved å «trekke ut» idé-elementer fra NS' ideologiske skrifter og fra NS-regimets politikk. Skriftlige kilder har vært NS' program fra 1934⁶, samt propaganda-materiell. Litteratur om NS' ideologi har også vært til hjelp, særlig Øystein Sørensens bok *Hitler eller Quisling* (Sørensen 1989).

⁴ Jeg har ikke sett nærmere på hvilke redaksjonelle endringer NAT gjorde i manusene de mottok. Dette lar seg imidlertid undersøke, ettersom de originale innsendte bidragene oppbevares av Riksarkivet. Endringene som ble foretatt kan i seg selv være interessante, og en studie av dem kunne ha gitt oss mer innsyn i hvordan NS på dette tidspunktet av okkupasjonen ville nedtone visse sider ved bevegelsens ideologi, og framheve andre.

⁵ Begrepene fascisme og nazisme blir brukt på ulike måter i faglitteraturen. NS i Norge blir ofte omtalt som et nazistisk parti, men jeg har her valgt å bruke betegnelsen fascistisk om Quislings bevegelse. Grunnen er at jeg mener ordet nazisme bør reserveres for nasjonalsosialismen i Tyskland, som kan ses som en radikal variant av den europeiske fascismen.

⁶ Se vedlagte program for Nasjonal Samling, datert 15.februar 1934.

Figur 1: En modell av NS'ideologi



Hva karakteriserte Nasjonal Samlings ideologi? Partiet hadde selvsagt trekk til felles med internasjonal fascisme. Også NS hadde sitt *Führerprinzip*, som i Norge ble kalt fører- og ansvarsprinsippet, og partiet var antikommunistisk og sto for en ekstrem nasjonalisme. Men Quislings parti hadde også enkelte trekk som var mindre vanlige blant fascistpartiene ellers i Europa. Noen eksempler er korporatisme, individualisme og kristendom. Korporatisme stod sentralt i Quislings tenkning, og i NS'program. Bruknapp mener derfor at NS program fikk et generelt fascistisk preg etter italiensk mønster (Bruknapp 1976:11). Kultur- og næringslivet skulle etter programmet organiseres i selvstyrende legaliserte yrkeslaug. Laugene skulle inngå i et *Riksting*. Krigsårenes NS-regime gjorde flere forsøk på å realisere disse planene. I 1942 hadde Quisling konkrete planer om å opprette en korporativ nasjonalforsamling, satt sammen av representanter for et nytt laugssystem av yrkes- og fagsammenslutninger (Skodvin 1990:165).

I avisen *Folk og Land*, som blir utgitt av tidligere NS-folk, hevdes det at NS stod for individualisme, i motsetning til kollektivismen i fascismens to hovedland: «Det er på dette avgjørende punkt at Quislings tenkning ... skiller seg fra den tyske nazismen og den italienske

fascismen. Mens disse ... var sterkt kollektivistiske, satte Quisling mennesket i sentrum» (Folk og Land nr 10, 1990). NS program kan sies å ha både kollektiv og individualistisk tendens. «Over den enkeltes interesser og krav må stå hensynet til hele folket velferd», sies det. Men det heter også at «... den enkeltes tiltak og eiendomsrett er dypt rotfestet i det norske folk, og er grunnlaget for all fremdrift».

Et annet sted i partiprogrammet finner vi formuleringen: «*Kristendommens grunnverdier vernes*» (punkt 22). Denne generelle programposten ble utdypet flere steder, blant annet i en NS-brosjyre fra 1934, som bærer tittelen *Med Gud for folk og fedreland. En røst fra den norske kirke med appell til Nasjonal Samling på troens grunnlag* (Nasjonal Samlings Opplysningsskrift nr.4). Larsen sier at NS, trass i at det ikke var eneste parti med religiøs profil, klarte å tiltrekke seg endel geistlige på 1930-tallet. Han sier også at NS noen steder i landet ble oppfattet som en religiøs bevegelse (Larsen 1982:286).

Vi kan så langt konkludere med at NS hadde en sammensatt ideologi. Ideologisk tilhørte partiet den fascistiske familien, men NS hadde også særpreg som skilte det fra for eksempel den tyske nazismen. Var det interne motsetninger i NS' ideologi? For utenforstående framstod NS under okkupasjonen som et enhetlig parti. Sørensen hevder imidlertid at de interne forholdene var mer kompliserte enn som så. Partiet hadde ulike ideologiske retninger, som stod langt fra hverandre og kunne stå skarpt mot hverandre (Sørensen 1989:112). Hvilke retninger var dette? I min ideologimodell har jeg satt navn på dem ved å plassere idéelementer i 5 hovedkategorier.

1 Norrøn
2 Nazisme
3 Venstrefløy
4 Høyrefløy
5 Kjerne

De fire førstnevnte kategoriene kan kalles ideologiske retninger i NS' ideologi. Den siste, kjerne, inneholder idéer som ikke var kontroversielle, og som derfor ikke så lett kan forbindes med noen ideologisk posisjon. Et eksempel er korporatismen, som innad i partiet ikke later til å ha vært omstridt (Sørensen 1989:17). De fire fløyene jeg har antydnet i min ideologimodell var stort sett ikke organiserte fraksjoner innenfor NS. Én årsak til dette var at konfliktlinjer

kunne krysse hverandre, for eksempel ved at NS-folk som sto steilt imot tysk innflytelse kunne være uenige seg imellom om økonomisk politikk. En annen årsak var dessuten at individer kunne endre standpunkt over tid.

Ideologi-modellen min har form som et kors, der idé-elementer er plassert langs to kryssende akser. Aksene tilsvarer to interne konfliktlinjer, langs den loddrette akse konflikten mellom det «norsk-nasjonale» og «nazistiske», langs den vannrette akse mellom NS' «høyrefløy» og «venstrefløy». Felles for de to konfliktlinjene var at de viste seg innenfor partiet alt på 1930-tallet, og at de ble satt på spissen som følge av okkupasjonen. Spenningen mellom «det norrøne» og «nazismen» oppstod tidlig innenfor NS. Quisling la seg ved starten i 1933 på en forsiktig linje, som var norsk-nasjonal, ikke-rasistisk og kristelig. En fraksjon tyskvennlige nasjonalsosialister brøt derfor ut av NS alt i 1934-1935 (Hendriksen 1976:18). Gruppen ville ha mindre kristendom og større vekt på rasespørsmål og anti-semittisme. I 1937 hevdet de til og med at NS stod i fare for å bli et «indremisjonsvennlig høireparti» (Ragnarok, mars 1937).

Under okkupasjonen vendte flertallet av de tyskvennlige nasjonal-sosialistene tilbake til NS, og motsetningen mellom dem og bevegelsens norsk-nasjonale hovedstrømning fikk ny næring som følge av partiets kollaborasjon. I rollen som samarbeidsparti for okkupanten kom NS' nasjonalisme i konflikt med nazismens pangermanisme: idéen om et storgermansk rike under tysk ledelse. I sin mest radikale form innebar pangermanismen at nasjonalstaten Norge skulle opphøre, og inngå i et germansk fellesskap (Sørensen 1989:12). NS-folk måtte i okkupasjonsårene «tjene to herrer», Quisling og Hitler. Føreren og *der Führer* var rett nok allierte, men også rivaler. Quislings mål var å selv bli Fører i et selvstendig NS-Norge, noe Hitler aldri var villig til å innrømme han. Flertallet innenfor NS støttet Quisling, dog med unntak av partiets tyskvennlige pangermanister.

Også konflikten mellom «venstre-» og «høyresiden» i NS viste seg før krigen. Partiet ble stiftet av menn fra en konservativ krets i hovedstaden (Hendriksen 1976:79). Hovedstrømningen i partiet var næringslivsvennlig og borgerlig. Et unntak var Elverumsgruppen som stod for en markert anti-kapitalistisk politisk oppfatning (Hendriksen 1976:85). Innenfor krigsårenes NS-regime var det særlig den kommissariske LO-ledelsen som kom til å videreføre partiets sosialradikale idéer. I andre NS-kretser derimot, var anti-kapitalismen lite framtrædende, ifølge Sørensen. Han mener at blant andre handels- og næringsminister Eivind Blehr viste en fundamental oppslutning om kapitalismen (Sørensen 1989:166). Vi kan nå konkludere med at det under okkupasjonen var fire ideologiske «leire» i

NS. Disse reflekterte igjen to interne motsetninger. Den ene gjaldt synet på økonomisk politikk, hvor striden sto mellom høyre- og venstreorientering. Den andre gjaldt NS og Norges forhold til den tyske okkupanten og den nazistiske ideologien. Her kan vi skille mellom et norsk-nasjonalt eller norrønt, og et nasjonalsosialistisk eller nazistisk standpunkt. Vi kan også konkludere med at konsistent NS-argumentasjon ikke kan krysse grensene mellom «høyre» og «venstre» eller mellom «norrøn» og «nazistisk».

Vi må etter denne gjennomgangen kunne si at NS-ideologien inneholdt mulige selvmotsigelser. Spørsmålet er om denne inkonsistensen kommer til uttrykk i vårt materiale, og det på en slik måte at den lar seg påvise empirisk? Har vi i modellen gitt en rimelig dekkende beskrivelse av NS-ideologi? Og identifiserer modellen vår ideologiske bindinger som kan gjøre det mulig å påvise inkonsistens? Dette er spørsmål vi skal prøve å belyse gjennom kvantitativ innholdsanalyse. Jeg mener at innholdsanalyse kan være et egnet redskap for denne typen tekstanalyse av et ideologisk dokument, men det er likevel viktig å gjøre oppmerksom på begrensninger ved innholdsanalysen som metode.

Metodeproblemer ved innholdsanalyse

«(Content analysis) reflects a confusing multiplicity of theory and also a lack of reliable methods» McQuail (1987:180).

Studiet av innhold i medier er et teoriområde preget av mangel på metodisk enhet. De mange formene for innholdsanalyse bygger på teoretiske tradisjoner som lingvistikk, hermeneutikk og strukturell antropologi. Innholdsanalyser utføres for en rekke formål. Noen analyser er opptatt av budskapets form, det vil si av språk, format eller kode. I andre analyser fokuseres det på budskapet som indikator på avsenderens intensjoner, eller på trekk ved avsenderens organisasjon. Felles for alle tilnærminger er at de bygger på kunnskap om den aktuelle konteksten, og dessuten at formålet med dem er å trekke slutninger fra data og til noe i deres kontekst: *«In any content analysis, the task is to make inferences from data to certain aspects of their context»* (Krippendorf 1980:27). Generelt er innholdsanalyser fundert på antakelsen om at de kan fortelle noe mer enn hva opphavsmannen opprinnelig har lagt i sitt budskap: *«...the study of content can tell us something over and above what its originators intended to say or transmit»* (McQuail 1987:176).

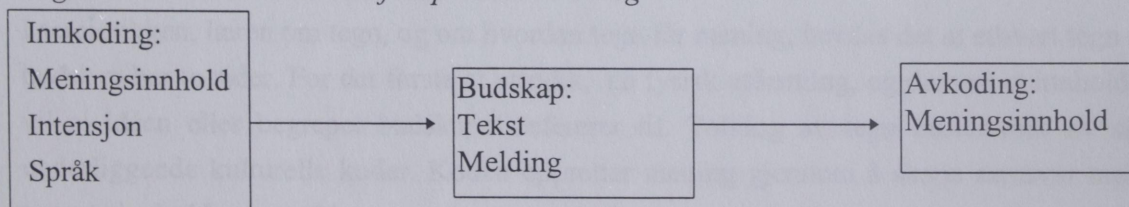
Er innholdsanalyser i stand til å gi en forståelse av et budskap, som går utover den forståelsen enhver mottaker kan få? Alle innholdsanalyser må basere seg på en særlig form for

«lesning», som er ulik den en vanlig leser foretar. Analysens resultat blir dermed en «ny» tekst, ulik avsenders intensjoner. McQuail sier at den nye meningen som konstrueres «...neither is that of the original sender, or of the text itself or of the audience, but a forth construct» (McQuail 1987:184). Dette gjelder nok i særlig grad for analyser av skriftlige budskap. Teksten distanseres fra talesituasjonen. Fordi avsender ikke er til stede, kan han ikke påvirke måten mottakeren faktisk oppfatter budskapet på (Ricoeur 1981:139).

Et problem ved innholdsanalyser knytter seg til analyseobjektets spesielle karakter. Innholdet i all menneskelig kommunikasjon er flertydig, og kan forstås og tolkes på forskjellig vis. Krippendorf peker på at et budskap ikke har én enkelt mening som skal avdekkes («*be unwrapped*»). Data kan alltid studeres utfra tallrike perspektiv (Krippendorf 1980:22). Flertydighet i et budskap kan være introdusert av opphavsmannen, ligge i budskapets form, eller skyldes situasjonen mottakeren er i, eventuelt hans måte å oppfatte budskapet på. Et annet problem kan kalles utvalgsproblemet. Vi kan ofte velge i en «strøm» av budskap. Hvordan kan vi finne et representativt budskap å analysere? Skal vi analysere NS'ideologi kan vi for eksempel velge mellom verbale ytringer fra partiaviser, brosjyrer, bøker eller taler. Andre muligheter kan være å basere analysen på visuelle budskap som plakater og partisymboler.

Hva er egentlig innhold? Svaret avgjøres av hvor vi mener innholdet i et budskap ligger: «...is it ... embedded in the chosen language or form, is it in the purpose claimed by, or attributable to, the media producers, or is it in the varied and unpredictable response and interpretation of the receiver» (McQuail 1987:182). Innholdet i et budskap er dessuten avhengig av hvilket steg i kommunikasjonsprosessen vi er interessert i. Sande skiller mellom tre ulike betydninger av budskap (Sande 1987:37).

Figur 2: Enveis kommunikasjonsprosess i tre steg



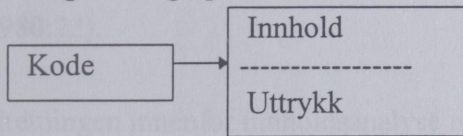
Hva påvirker forståelse av et budskap? Og hva skiller forståelse fra misforståelse? En første faktor er her avsenderens evne til å formidle sitt budskap på en måte som fremmer hans intensjoner. Om avsenderen feilberegner mottakeren og hans verdier, kan tolkingen bli en helt annen enn den avsenderen har regnet med. Faren for «feil» tolking øker dessuten i takt med tiden som går mellom innkoding og avkoding, og likeledes dersom mottakeren er en annen enn den budskapet opprinnelig var tiltenkt. En teksten kan begynne å leve sitt eget liv, når den blir tilgjengelig for lesere som ikke var til stede i situasjonen der utsagnet opprinnelig kom (Heradstveit 1986:102).

Forståelse avhenger også av trekk ved mottakeren, som analyserer budskapet. Avgjørende her er faktorer som mottakerens personlige måte å oppfatte budskapet på, og hans sosiale situasjon: «... *oplevelsen af medieindhold afhænger som bekendt af både den sociale og psykologiske sammenhæng, hvori forbruget af teksten foregår*» (Sepstrup 1979:78). Ett og samme ord kan ha forskjellig betydning eller intensjon. Denne erkjennelsen står sentralt i semantikken, som er læren om språklige uttrykks meningsinnhold. Et utsagn kan forstås forskjellig av ulike personer, men også for én og samme person kan utsagnet ha ulike betydninger: «*In short, a message may convey a multitude of contents even to a single receiver*» (Krippendorf 1980:22; Cohen 1976 og Turner 1975).

Hermeneutikken, som er læren om tolking, oftest teksttolking, hevder at resultatet av en tolkingsprosess blir påvirket av perspektivet eller teorien som går forut for selve tolkingen. Når vi leser, vil vi reagere forskjellig, avhengig av hva våre holdninger og oppfatninger er. Og hva vi betrakter som viktig, og hva vi er interessert i, avhenger av våre forutsetninger. Begrepet forståelseshorison refererer ifølge Føllesdal til de oppfatninger og holdninger vi har på et visst tidspunkt, og som bevisst eller ubevisst påvirker vår forståelse (Føllesdal m.fl. 1986:100-101).

I semiotikken, læren om tegn, og om hvordan tegn får mening, hevdes det at ethvert tegn eller budskap har to sider. For det første et uttrykk, en fysisk utforming, og dernest et innhold, det vil si idéen eller begrepet budskapet refererer til. Tolking av tegn bestemmes av såkalt underliggende kulturelle koder. Koden oppretter mening gjennom å skape samsvar mellom tegnets innhold og uttrykk.

Figur 3: Tre grunnbegreper i semiotikken.



En hovedoppgave for semiotikken er å avdekke de kulturelle kodene som ligger til grunn for all kommunikasjon. «Riktig» forståelse er avhengig av at avsenderen og mottakeren deler samme kode.

Innholdsanalysens hovedretninger

Det er i hovedsak to teoretiske motpoler («two dominant versions») innenfor innholdsanalysen (McQuail 1986). Den første kalles tradisjonell, kvantitativ metode. Dette er den eldste og mest utbredte teknikken ved analyser av språklige budskap. Berelson definerte metoden som en forskningsteknikk for objektiv, systematisk og kvantitativ beskrivelse av manifest kommunikasjonsinnhold (Berelson 1952:18). Begrepet manifest sikter til koplingen mellom et bestemt uttrykk og et bestemt innhold: uttrykkets opprinnelige, bokstavelige og leksikalske betydning.⁷

I korte trekk foregår slike analyser ved at en først konstruerer et system av kategorier som er relevante for undersøkelsens formål. Deretter velges det en analyseenhet, som ord eller setninger, fra teksten. Og til slutt teller en antall enheter som refererer til hver av kategoriene. Resultatet av analysen presenteres i form av frekvenser. Til grunn for denne metodiske tilnærmingen ligger det to forutsetninger. I første rekke at det kan etableres en logisk forbindelse mellom eksterne referanseobjekter og referanser til disse i teksten, og for det andre at innhold eller vektlegging i et budskap faktisk lar seg undersøke gjennom å telle ord- eller setningsfrekvenser (McQuail 1987:184)

Metodens kritikere hevder at det å telle ord innebærer å isolere og atomisere teksten. Sepstrup definerer atomisering av innhold slik: «...analysen oppbygges over isolerede iakttagelser af enkeltdele av indholdet og har til konsekvens, at man ikke oppfanger, at helheten er uttryk for mer enn summen af enkeltdelene» (Sepstrup 1979:79). En annen kritikk retter seg mot antakelsen om at det finnes et «manifest» innhold som kan bestemmes «objektivt», uten at analytikerens egne verdier påvirker tolkingen. Kan valg av kategorier sees som verdifritt og nøytralt? En hovedinnvending («...chief objection») hos Krippendorf er at Berelson ikke

⁷ Et annet ord for denne koplingen er *denotasjon* (Bjørge og Heradstveit 1987:143).

klargjør hva han legger i sitt begrep om innhold: «...*(he) does not spell out what content is*» (Krippendorf 1980:22).

Den andre teoriretningen innenfor innholdsanalyse blir kalt strukturalistisk-semiotisk metode. Kjente arbeider i denne tradisjonen er Barthes (Barthes 1967;1977) og Eco (Eco 1977). Strukturalisme bygger på lingvistikken til sveitseren de Saussure (de Saussure 1916;1974). Og semiotikk er amerikanske Peirce' betegnelse for vitenskapen om tegn («...*the general science of signs*»). Til forskjell fra den «berelsonske» skole, gjør ikke den strukturalistisk-semiotiske tilnærmingen krav på å være hverken objektiv eller systematisk. Metoden søker å avdekke forhold i konteksten til et budskap, uavhengig av hvilket «tegn-system» det benytter: «...*it is concerned not only with conventional verbal language but also with any sign-system*» (McQuail 1987:185). Et viktig fortrinn med denne tilnærmingen er dermed at alle tegn-systemer i prinsippet kan analyseres, det vil si såvel tale som tekst, lyd eller bilder.

Mens Berelson var opptatt av det han kalte manifest innholder denne teoriretningen fokusert på budskapets underliggende, latente innhold, det vil si dets tilleggsbetydning.⁸ Det latente innholdet studeres med henblikk på hva det kan fortelle om samfunnet eller kulturen budskapet stammer fra. I motsetning til kvantitativ analyse har den strukturalistisk-semiotiske metoden ingen systematisk standardprosedyre. Og McQuail kaller den derfor «...*an approach, if not exactly a method*» (McQuail 1987:185). Ofte er slike analyser marxistiske eller på annen måte samfunnskritiske. Et problem ved analysene er at de på grunn av åpen subjektivitet og mangel på systematikk vanskelig kan oppfylle kravet om reproduserbarhet, en viktig side ved reliabilitet. McQuail konkluderer med at metoden ikke er «...*accountable in its results according to normal standards of reliability*» (McQuail 1987:189). Sepstrup hevder at metoden har et betydelig kritisk potensiale, men at resultatene ikke oppfattes som troverdige og derfor ikke blir tatt på alvor (Sepstrup 1979:73).

Imellom de to skoleretningene nevnt overfor finnes det andre posisjoner. Det er gjort en rekke studier med blandingsmetode: «...*a number of enquiries use combinations of both approaches*» (McQuail 1987:190). Et eksempel er kvantitative analyser av holdninger og verdier, slik som i vår analyse av propagandskriftet *Jeg er med*. Vi skal telle analyseenheter, og presentere resultatet som tabeller. Men på grunn av at innholdet er «latent», må vi slå av på Berelsons krav om å gi en objektiv beskrivelse av det.

⁸ Et annet ord for latent innhold er *konnotasjon* (Bjørge og Heradstveit 1987:144).

Om analysen av *Jeg er med*

«Explicitness about the process is required so that others may evaluate the work, replicate the process or qualify the findings». (Krippendorf 1980:49).

I analysen av motiver for NS-medlemsskap har jeg brukt en tillemping av tradisjonell kvantitativ eller «berelsonsk» metode. Jeg har kvantifisert det ideologiske innholdet ved hjelp av et kategorisystem med setningsbrokker som kodingsenhet. Innholdet vi skal studere er «latent» og krever skjønnsmessig og subjektiv tolking. Dette utelukker likevel ikke en kvantitativ tilnærming. McQuail hevder at grensene for tradisjonelle innholdsanalyser i praksis er nokså tøyelige («rather elastic»), og at mange metodevarianter lar seg tilpasse den samme rammen (McQuail 1987:185). Jeg mener dessuten at en kvalifisert tolking av teksten, som bygger på kunnskap om konteksten, i rimelig grad kan oppfylle kravene til validitet og reliabilitet.

Validitet og reliabilitet

Validitet er i innholdsanalyser avhengig av styrken i den analytiske konstruksjonen, altså av den «logiske broen» mellom data og deres ytre referanseobjekt. En mulig måte å kontrollere validiteten på er å sammenlikne med andres arbeider om det som er emnet for undersøkelsen: *«There may exist reports ... making similar assumptions»* (Krippendorf 1980:172). Validitet oppnås gjennom samsvar med tidligere etablert kunnskap. En forutsetning for validitet er at fenomenet som studeres er kjent fra før, det vil si at det finnes teorier og empiriske studier som kan jmføres med ens egne analyseresultater.

I vår analyse er kategorisystemets kvalitet helt avgjørende for undersøkelsens validitet. Kategorisystemet er bindeleddet mellom data og referanseobjektet, som i vårt tilfelle er NS' ideologi. Valg av kategorier må rettferdiggjøres utfra hva som er kjent om datas kontekst (Krippendorf 1987:49). For å undersøke validiteten til et kategorisystem må det altså sammenholdes med andre framstillinger av samme tema. For vår del betyr dette at vi må se våre kategorier i lys av ideologi- og motivanalyser av NS i Norge og den europeiske fascismen. Av plasshensyn kan jeg ikke diskutere dette i detalj, men min oppfatning er at de fleste argumentkategoriene mine er nevnt som idé-elementer i faglitteraturen. Noen eksempler er Ofstad (1971), Sørensen (1989), Dahl (1972), Nolte (1984), Payne (1980), Poulsen (1986) og Weber (1964).

allt eftersom om den process som utgår från att man inte ska använda sig av
regler som inte är lagstiftade (Lagstiftningen 1980:49)

I analysen av normer för NS-medlemskap har jag varit en utgångspunkt av
kvantitativ eller epistemologisk metod. För att kvantifiera den ideologiska tanken och för
av att kategorisera den ideologiska tanken som ideologisk. Innehåll av lag och norm
därmed är för att kvantifiera och kategorisera den ideologiska tanken. Detta är
kvantitativ analys. Men även för att se till att analysen för kvantitativ analys
gärna är något mer än enbart kvantitativ, det är också kvalitativ, för att kunna
se till att analysen (McCall 1987: 153) "jag tror dock att en kvalitativ analys av lag och
normer inte är möjlig utan att man också gör en kvalitativ analys av lag och normer".

Analys av lag och norm

Analys av lag och norm är en analys av lag och norm som innebär att man
den ideologiska tanken som utgår från att man inte ska använda sig av
regler som inte är lagstiftade (Lagstiftningen 1980:49) "jag tror dock att en kvalitativ
analys av lag och normer inte är möjlig utan att man också gör en kvalitativ analys av lag och normer".

I ett annat av kvantitativa analysens exempel har jag varit en utgångspunkt av
kvantitativ eller epistemologisk metod. För att kvantifiera den ideologiska tanken och för
av att kategorisera den ideologiska tanken som ideologisk. Innehåll av lag och norm
därmed är för att kvantifiera och kategorisera den ideologiska tanken. Detta är
kvantitativ analys. Men även för att se till att analysen för kvantitativ analys
gärna är något mer än enbart kvantitativ, det är också kvalitativ, för att kunna
se till att analysen (McCall 1987: 153) "jag tror dock att en kvalitativ analys av lag och
normer inte är möjlig utan att man också gör en kvalitativ analys av lag och normer".

Et sammenfall mellom vårt kategorisystem og den aktuelle litteraturen på området kan indikere at min oppfatning av NS'ideologi stemmer overens med etablert kunnskap, eller med hva Kuhn kalte *paradigme*, grunnleggende hypoteser innenfor et forskningsområde (Kuhn 1962). Om etablert kunnskap er «sann» kunnskap, er selvsagt et annet spørsmål. Og forhåndskunnskap kan i noen tilfeller også tenkes å stenge for det å innta en åpen holdning til hvordan en tekst kan forstås. Hermeneutikken definerer «fordom» som ønsket om å tolke en tekst slik at den bekrefter de oppfatningene og holdningene en har på forhånd (Føllesdal et al. 1986:107). Og en viktig innvending mot kategorisystemer er nettopp risikoen for at den som lager dem kan komme til å «tvinge på» teksten sitt eget meningssystem, heller enn å konstruere et slikt system ut fra tekstens innhold, og følgen er at «...any such category system must be highly selective and hence distorting» (McQuail 1987:184).

Kravet til reliabilitet vil jeg ivareta ved å demonstrere den praktiske gjennomføringen av analysen, så langt det lar seg gjøre. Før presentasjonen av analysens resultater vil jeg derfor beskrive min framgangsmåte, og de tommelfingerreglene jeg har brukt under koding av data. Målet har vært å sikre inter- og intrareliabilitet ved å være systematisk og nøyaktig under koding og registrering av data. Dette skal gjøre det mulig å reprodusere analyseresultatene, om en følger metoden som er oppgitt (Sepstrup 1979). For analysens reliabilitet er det forøvrig en styrke at datamaterialets relativt beskjedne størrelse har tillatt meg å utføre alt kode- og registreringsarbeidet selv. Fordelen ved dette var at arbeidet lettere kunne standardiseres. Og jeg eliminerte samtidig feilkilden som kan ligge i bruken av opplærte hjelpere (Hellevik 1977:166).

Analysen av motiver for NS-medlemsskap

«Vårt spørsmål lyder ganske enkelt: Hvorfor er De medlem av NS?» (Fra NATs brev av 10.mars 1944, til utvalgte NS-medlemmer.)

For analysen av *Jeg er med* opprettet jeg en datafil.⁹ Og ut ifra et eget kategorisystem for motiver for NS-medlemsskap kodet og registrerte jeg fra ett og inntil seks motiver for hver av de 68 uttalelsene. Til dette formålet har jeg brukt et såkalt forekomstsmål, som indikerer om en bestemt motivtype forekommer i en uttalelse eller ikke. Målet viser derimot ikke om motivet forekommer en eller flere ganger (Hellevik 1977:148). De seks motivvariablene har samme sett verdier, som kunne variere mellom 0100 og 1599. De to første sifrene i koden

⁹ Datafilen er i SPSS-format. Se vedlagte kodebok for en oversikt over variablene.

angir motivklasse, og de to siste kodingsenhet. Kodingsenheten er ett eller flere ord. Verdien 0104 refererer eksempelvis til et bestemt anti-parlamentarisk utsagn: «*Partikjekl, klassekamp og korridorvrøvl*». Motivene for å være med i NS er rangert etter en vurdering av deres relative betydning eller vekt i den enkelte uttalelse. Dette er gjort ved at antatt hovedmotiv er registrert som verdien på første motivvariabel, dernest er andre viktigste motiv registrert som verdier på den andre motivvariabelen, og så videre til sjetten motiv og sjetten motivvariabel. Som et hjelpemiddel under rangeringen av argumenter har jeg brukt følgende regelhierarki, som definerer hva som er det viktigste argumentet:

- i) Motivets betydning omtales i teksten: «...*avgjørende for meg er...*»
- ii) Motivet som er sterkest formulert: «...*verdenshistoriens grusomste folkefiende*.»
- iii) Motivet det brukes flest ord på.
- iv) Ved ellers likestilte motiver har jeg valgt å bruke motivet som nevnes først i uttalelsen.

Det å konstruere et kategorisystem for innholdet er den viktigste og mest kritiske fase i kvantitative innholdsanalyser. Sepstrup sier at når valget av kategorier først er truffet, er resultatet i realiteten avgjort, selv om det mangler et stykke konkret arbeid for å kunne se det (Sepstrup 1979:76). Følgende eksempel fra teksten kan illustrere min framgangsmåte. En forretningsmann forteller fra sin studietid i Tyskland:

«Jeg så hvordan den nasjonalsosialistiske ideologi skapte ny kraft, jeg så at den fikk hodene til å reise seg igjen - til kamp mot den dypeste fornedrelse, mot den åndelige og sjlelige synkverving, mot råttenskap i litteratur og kunst, mot jødedommens pengemakt, mot bolsjevismens oppløsningsarbeid» (s.5).

Hvordan kan dette forstås som en ideologisk ytring, som personlige grunner for å være medlem av NS? Prøver vi å identifisere politiske symboler og referanser til ideologiske tema, kan en rimelig tolking se slik ut.

Beundring for Det tredje rike: «...*den nasjonalsosialistiske ideologi skapte ny kraft*».

Kulturkonservatisme/anti-modernisme: «...*råttenskap i litteratur og kunst*».

Antisemittisme og antikapitalisme: «...*jødedommens pengemakt*».

Antikommunisme: «...*bolsjevismens oppløsningsarbeid*».

I eksemplet overfor har jeg trukket ut setningsbrokker som består av ett flere ord, nærmere bestemt symboler og begreper som refererer til kjente politiske og ideologiske sider ved NS. Setningsbrokkene ble valgt på grunn av sin evne til å representere essensen i argumentasjonen, og kan ses som indikatorer på ideologiske tema i den enkelte uttalelse. Setningsutdragene fungerte som kodingsenheter i undersøkelsen.¹⁰ Etter gjennomgang av hele teksten i *Jeg er med* kom jeg fram til 15 tematiske kategorier som lot til å kunne dekke de aller fleste motivene for NS-medlemsskap som er omtalt.

Anti-England

Kristendom/hjem & oppdragelse

Anti-kapitalisme

Norsk nasjonalisme

Anti-kommunisme

Pangermanisme

Anti-modernisme

Rasisme/antisemittisme

Anti-parlamentarisme

Situasjonsmotiver

Hitlers person/Det 3. rike

Solidarisme

Korporatisme

Quislings person

Mussolinis Italia¹¹

De 15 kategoriene illustrerer den betydelige variasjonen i måten de 68 NS-medlemmene argumenterer på. De individuelle motivene deres framstår til tider som vidt forskjellige, noe som igjen underbygger at NS ideologisk sett hadde mange ulike «ansikter». Kategori-systemet overfor skulle, i tillegg til å dekke spekteret av motiver, oppfylle to kriterier. Det første kriteriet var intern homogenitet, som vil si at motiver trukket ut fra forskjellige uttalelser skulle være «like» nok til å ses som uttrykk for det «samme» motivet. Et eksempel er følgende to utsagn, begge ble regnet som rasistiske motiver for å være med i NS: «...*det rene blod (er) en forpliktelse*» og «...*menneske og undermenneske*».

Det andre kriteriet var ekstern heterogenitet, som innebærer at kategorier skal være i stand til å skille mellom motiver, slik at det ikke oppstår tvil om plasseringen av dem. Analyser hvor kvalitative vurderinger inngår kan imidlertid aldri oppfylle de to nevnte kravene fullt ut. Både det å trekke ut motiver, og det å kategorisere dem, er skjønnsmessige prosesser, og tvilstilfeller må oppstå. Et eksempel på vanskelig kategorisering er kulturkonservatisme som motiv for å være medlem av NS, for eksempel: «...*myrkemaktene vil øyda alt av ånd og kultur*». Denne sorten motiver har jeg valgt å gruppere sammen med motstand mot

¹⁰ Se vedlegg for en fullstendig oversikt over kodingsenhetene.

¹¹ Dette motivet ble bare oppgitt ved én enkelt anledning i *Jeg er med*, forøvrig i uttalelsen til forfatteren Finn Halvorsen (s.17-18). Hans beundring for den italienske føreren Mussolini lot seg vanskelig å innordne i mitt øvrige kategorisystem, fordi dette motivet ikke kan sies å høre naturlig sammen med andre enkeltmotiver. Jeg valgte derfor å holde dette ene motivet (1501) utenfor i den kvantitative analysen av data.

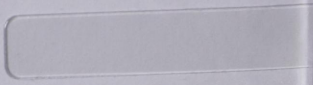
I afsnittet omhandler jeg udførelsen af undersøgelsen som består af et stort antal af bestemte symboler og begreber som anvendes til at beskrive og analysere den enkelte persons psykologiske tilstand. De forskellige symboler og begreber er beskrevet i afsnittet om symboler og begreber. De forskellige symboler og begreber er beskrevet i afsnittet om symboler og begreber. De forskellige symboler og begreber er beskrevet i afsnittet om symboler og begreber. De forskellige symboler og begreber er beskrevet i afsnittet om symboler og begreber.

Symbol	Betydning
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50

De 15 første symboler i listen er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne.

De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne.

¹ De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne. De 15 første symboler er de mest almindelige, og de 15 sidste symboler er de mest sjældne.



industrialisering, for eksempel «...Noreg må ikkje bli eit industriland». Dette valget gjorde jeg utfra den vurderingen at begge de nevnte motivtypene kan ses som reaksjoner mot modernisering. Alternativt kunne kulturkonservatisme, som ofte har en moralistisk karakter, ha vært kategorisert sammen med kristendom: «...kristendommen den beste vegleder», og verdier knyttet til hjem og oppdragelse: «...heimen naturlig grunnvoll». Nyanser vil uansett gå tapt, når enkeltstående motiver skal innordnes i samlekategori. Slik kritikk kan forøvrig rettes mot all bruk av modeller som søker forståelse av helhet gjennom generalisering og abstraksjon.

Analyse av data

«Belief systems have never surrendered easily to empirical study or quantification»
(Converse 1964:206).

Vi fant som nevnt grunn til å forvente konsistent argumentasjon til fordel for NS-medlemskap i *Jeg er med*, både fordi teksten er forfattet av partimedlemmer, og fordi publikasjonen var offisiell propaganda for NS. I hvilken utstrekning holder denne hypotesen for en empirisk utprøving? Hvor stor er sjansen for å forutsi en persons motiv B for NS-medlemskap, gitt at vi kjenner hans motiv A?

Hvordan måle konsistens og inkonsistens?

I figur 1 foreslo jeg 5 ideologi-kategorier, og jeg identifiserte to parti-interne konfliktlinjer utfra modellen, henholdsvis «venstre» mot «høyre» og «nazismen» mot «det norrøne». For å kunne bruke min modell på *Jeg er med*, må den imidlertid tilpasses til materialet vi skal analysere. I denne publikasjonen er det få eksempler på det vi kan kalle borgerlig NS-motivasjon, som næringsliberalisme og individualisme. Utfallene mot kapitalismen er derimot harde og tallrike, og mange av de 68 NS-medlemmene uttrykker omsorg for arbeidere og småkårsfolk. Som en karakteristikk kan vi kanskje si at NS i dette skriftet fra 1944 framstår som mer «venstreradikalt» enn tidligere. Også Sørensen finner at «sosialistene»¹² innen NS fra 1944 ideologisk sett sto sterkt. Dette var ifølge Sørensen helt i overensstemmelse med en internasjonal tendens (Sørensen 1989:303). De «sosialistiske» innslagene i fascismen og nazismen styrket seg i de tre siste krigsårene, antakelig som ledd i et forsøk på å mobilisere deler av arbeiderbefolkningene på sin side.

¹² NS sto ikke for sosialisme i tradisjonell forstand. Ordet er derfor satt i hermetegn, for å markere forskjellen mellom arbeiderbevegelsens sosialpolitiske visjoner, og de NS hadde. Partiets idéer om samfunnsolidaritet inngikk på 1930-tallet forøvrig i en ganske bred strømning av høyreautoritær tenkning om hvordan tidens sosiale problemer kunne løses (Sørensen 1991).

indstillingen for eksempel. Hvis vi vil se på den anden side af mønten, så er det vigtigt at huske på, at den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder. Hvis vi vil se på den anden side af mønten, så er det vigtigt at huske på, at den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder.

Analysen af data

Den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder. Hvis vi vil se på den anden side af mønten, så er det vigtigt at huske på, at den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder.

Den økonomiske teori er en model af virkeligheden

Den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder. Hvis vi vil se på den anden side af mønten, så er det vigtigt at huske på, at den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder.

Hvis du vil se på den anden side af mønten, så er det vigtigt at huske på, at den økonomiske teori er en model af virkeligheden, og den kan kun bruges til at forudsige, hvad der vil ske under bestemte omstændigheder.

Ideologi-modellen er i tabell 2 blitt omarbeidet i overensstemmelse med det foreliggende materialet. Kategorien «høyre» er utelatt, og antall bokser, det vil si hovedkategorier, er altså redusert til fire. Motsetningen «høyre-venstre» faller bort. Og vi kan dermed bare undersøke konsistens i forhold til én konfliktlinje, det vil si «nazistiske» vs. «norrøne» idé-elementer. Tabell 2 viser måten de 4 endelige motivgruppene ble satt sammen på. Og på bakgrunn av denne tabellen viser tabell 3 deretter hvordan begrepene inkonsistens og konsistens er definert på en måte som gjør at de lar seg måle.

Tabell 2: Gruppering av motiver for NS-medlemsskap

«Norrøne» motiver	«Venstre»-motiver
Quislings person	Anti-kapitalisme
Norsk nasjonalisme	«Sosialisme» ¹³
Kristendom	
Anti-modernisme	
«Kjerne»-motiver	«Nazistiske» motiver
Antikommunisme	Hitlers person
Antiparlamentarisme	Rasisme
Korporatisme	Pangermanisme
Anti-England	
Situasjonsmotiver	

Tabell 3: Konsistente og inkonsistente motivkombinasjoner

	VENSTRE	NAZISME	NORRØN	KJERNE
VENSTRE	Konsistent	Konsistent	Konsistent	Konsistent
NAZISME	Konsistent	Konsistent	<i>Inkonsistent</i>	Konsistent
NORRØN	Konsistent	<i>Inkonsistent</i>	Konsistent	Konsistent
KJERNE	Konsistent	Konsistent	Konsistent	Konsistent

¹³ I denne kategorien har jeg plassert de motivene som viser til typiske «venstreside»-verdier, slik som kamp mot fattigdommen, solidaritet med arbeiderklassen, egalitære holdninger og ønsket om sosial rettferdighet. Ordene sosialisme og sosialister brukes i mange av uttalelsene i *Jeg er med*, og utelukkende som honnørord. NS-folkenes positive bruk av sosialismebetegnelsen står dermed i kontrast til deres nedsettende omtale av kommunismen som en «jødisk avgrunnspest» og liknende.

Det framgår av tabell 3 at inkonsistens oppstår i forholdet mellom motivgruppene «norrøn» og «nazisme». Om individer bruker enkeltmotiver hentet fra begge disse to gruppene vil det være uttrykk for ideologisk inkonsistens. Et eksempel vil være om vi finner både «nazistisk» antisemittisme og «norrøn» norsk nasjonalisme som del av én og samme argumentasjonsrekke. Alle motivkombinasjoner som ikke består av «norrøne» og «nazistiske» idé-elementer vil derimot bli regnet som konsistente. Det samme gjelder også bruk av to eller flere enkeltmotiver fra samme motivgruppe, for eksempel både antikapitalisme og sosial radikalisme, begge fra motivgruppen «venstre».

Vi kan nå formulere en testbar hypotese: Inkonsistente motivkombinasjoner vil sjelden forekomme i vårt datamateriale, og de vil være relativt sjeldnere enn andre mulige argumentpar. Hypotesen vil bli underbygget hvis argumentasjonen er konsistent, slik vi nå har definert begrepet. Våre data gir oss flere mulige måter å undersøke graden av konsistens i argumentasjonen. I analysen kan vi se på forholdet mellom bruken av enkeltstående argumenter fra de 15 kategoriene, eller velge å gruppere enkeltmotiver i de fire hovedgruppene, det vil si nazistisk, norrøn, venstre og kjerne. En tredje mulighet er å studere argumentasjon i *Jeg er med* med utgangspunkt i vår innbyrdes rangering av motivene den enkelte person har omtalt i sin tekst. Vi skal i den følgende analysen benytte alle de tre innfallsvinklene nevnt overfor. Gir alle det samme inntrykket av konsistens, eventuelt inkonsistens?

Er det konsistens mellom 1., 2. og 3. motiv?

Gitt vår rangering av motivene for NS-medlemsskap kan den enkeltes argumentasjon framstilles som en rekke fra det 1. og viktigste motivet, til det 6. og minst viktige motivet. Vi skal først se på forholdet mellom det 1. og det 2. argumentet. Er argumentbruken konsistent, som vi har antatt, vil et nazistisk 1.motiv sjelden lede til et norrønt 2.motiv, og omvendt. Dersom vi deler de 68 NS-medlemmene inn i 4 grupper etter deres viktigste motiv, får vi denne fordelingen.

Tabell 4: Uttalelsene i *Jeg er med*, etter type 1.motiv. N=68.

1.motiv	Antall
«Nazistisk»	12
«Venstre»	13
«Norrønt»	16
«Kjerne»	27

64 av de 68 personene har fått registrert et motiv nummer 2. De resterende 4 oppga altså bare én enkelt årsak til at de var med i NS. Av de ialt 28 uttalelsene som har et nazistisk eller norrønt 1. motiv, er det 27 som har et 2. motiv. Hvilke 2.motiver er mest vanlige i denne gruppen, og skiller deres valg av 2.motiv seg på noen måte fra de andres? Tabell 5 viser forholdet mellom 1. og andre argument. Første motiv står diagonalt i tabellen, andre motiv horisontalt.

Tabell 5: Første og andre motiv. Uttalelser. N=64.

		2.motiv.			
		VENSTRE	NAZISME	NORRØN	KJERNE
1. motiv	VENSTRE	3	1	0	7
	NAZISME	7	1	2	2
	NORRØN	2	2	7	4
	KJERNE	3	4	8	11

Av tabell 5 går det fram at motivsammensetningen i *Jeg er med* har stor spennvidde. Med ett unntak er det eksempler på at argumenter hentet fra samtlige av våre fire hovedgrupper er brukt som henholdsvis viktigste og nest viktigste argument for NS-medlemsskap. Inkonsistens kunne her oppstå i inntil 27 tilfeller, nærmere bestemt i de uttalelsene som ga uttrykk for et «nazistisk» eller «norrønt» 1. motiv. Ser vi på hvilket motiv disse 27 personene oppga som sitt 2. og nest viktigste motiv, finner vi at de på dette punktet ikke synes å skille seg systematisk ut fra de øvrige NS-medlemmene som har skrevet i publikasjonen. Både «nazistiske» eller «norrøne» 1. motiver kan, i likhet med de andre kategoriene 1.motiver, lede til alle typer 2. motiv. Inkonsistente argumentpar forekommer i 4 av uttalelsene i tabellen overfor, og de kan dermed ikke sies å være spesielt uvanlige, gitt at de her bare kunne oppstå i 27 tilfeller.

Vi kan så langt slutte at det ikke er noen absolutte bindinger mellom de idé-elementene vi har identifisert i vår modell, og vi må som Converse se etter grad av konsistens. Finner vi mer eller mindre konsistens, om vi undersøker lengre ut i argumenttrekkefølgen? Tabell 6 viser sammenhengen mellom 2. motiv og 3.motiv. Andre motiv står diagonalt, tredje motiv horisontalt.

De av de 65 personene har fått registrert et tredje nummer. De resterende 4 oppgir altså bare en enkelt plass til de nye medlemsnr. Av de 38 utvalgte som har et annet eller annet 1. nummer, er det 17 som har et 2. nummer. Blant de som har et 3. nummer, er det 17 som har et 2. nummer og 17 som har et 3. nummer. Dette viser på den ene side at det er en tendens til å registrere flere nummer, og på den andre side at det er en tendens til å registrere færre nummer. Dette kan skyldes at det er vanskelig å finne et passende nummer, eller at det er vanskelig å finne et passende nummer som ikke allerede er tatt.

Tabell 2. Fødsel og andre navn (tabell nr. 2)

1. navn		2. navn		3. navn	
VENSTRE	KATZ	NORRØN	ELBERG	VENSTRE	KATZ
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65

Av tabell 2 går det fram at det er en tendens til å registrere flere nummer, og på den andre side at det er en tendens til å registrere færre nummer. Dette kan skyldes at det er vanskelig å finne et passende nummer, eller at det er vanskelig å finne et passende nummer som ikke allerede er tatt. Dette viser på den ene side at det er en tendens til å registrere flere nummer, og på den andre side at det er en tendens til å registrere færre nummer. Dette kan skyldes at det er vanskelig å finne et passende nummer, eller at det er vanskelig å finne et passende nummer som ikke allerede er tatt.

Vi kan så legge til at det ikke er noen absolutte hindringer mellom de tre elementene vi har identifisert i vår modell, og vi kan således se etter grad av korrelasjon. Dette vil være et viktig spørsmål, om vi ønsker å se på sammenhengene mellom de tre elementene. Dette vil være et viktig spørsmål, om vi ønsker å se på sammenhengene mellom de tre elementene. Dette vil være et viktig spørsmål, om vi ønsker å se på sammenhengene mellom de tre elementene.

Tabell 6: Andre og tredje motiv. Uttalelser. N=54.

		3.motiv			
		VENSTRE	NAZISME	NORRØN	KJERNE
2. motiv	VENSTRE	0	0	3	5
	NAZISME	0	1	2	3
	NORRØN	3	3	5	4
	KJERNE	3	3	11	6

Tabellene i tabell 6 gjør det rimelig å si at heller ikke mellom 2. og 3. motiv later det til å være bindinger som bygger opp under vår hypotese om høy grad av ideologisk konsistens. Tabellen styrker tvertimot inntrykket fra forrige tabell: Det vi har definert som inkonsistens later til å forekomme i en del av argumentasjonsrekkene. I tabell 5 var det som sagt 4 tilfeller av inkonsistens blant 27 mulige. I tabell 6 er andelen inkonsistente noe høyere, med 5 forekomster blant 20 mulige.

En sammenfatning så langt kan være at motivrekken fra 1. til 3. motiv tyder på at den ideologiske konsistensgraden i vårt datamateriale er mer beskjeden enn antatt. Spørsmålet er om argumentasjonen i *Jeg er med* framstår som mer konsistent hvis vi velger å se bort fra vårt forsøk på å rangere argumentenes innbyrdes betydning innenfor den enkelte uttalelse? Vi skal nå se på hvordan hver av de 68 NS-medlemmene har satt sammen de fire hovedgruppene av motiver, uten å ta hensyn til hvor sentrale vi har regnet de enkelte motivene for å være.

Er det konsistens mellom de 4 motivgruppene?

Tabellen nedenfor viser antall forekomster av de ialt 6 mulige måtene å kombinere de 4 hovedtypene av idé-elementer på. Her er samtlige registrerte motiver for NS-medlemsskap tatt med. Tallene i tabellen nedenfor kan dermed sies å gi et mer helhetlig bilde av argumentasjonen i *Jeg er med*, enn det som framgår av de to forrige tabellene.

Tabell 7: De 6 motivkombinasjonene. N=153.¹⁴

MOTIVKOMBINASJON	ANTALL
Nazistisk & norrøn	22
Nazistisk & venstre	15
Nazistisk & kjerne	26
Norrøn & venstre	23
Norrøn & kjerne	39
Venstre & kjerne	28

¹⁴ Antall enheter (N) i tabellen overstiger 68, fordi én uttalelse kan inneholde flere motivkombinasjoner.

Tabell 6. Andelen av svar på frågorna 1-5 i undersökningen.

Fråga	KLIMAT	NOBBEN	MAJISKA	VESTRAL
1	0	0	0	0
2	0	1	1	0
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1

Tabellerna i tabell 6 visar den procentuella andelen av svar på frågorna 1-5 i undersökningen. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna.

Den största delen av svar på frågorna 1-5 i undersökningen är från de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna. Tabellen visar resultatet av undersökningen för de fyra kommunerna.

Tabell 7. De fem vanligaste motiven för att gå till skolan.

Tabellen presenterar de fem vanligaste motiven för att gå till skolan. Tabellen presenterar de fem vanligaste motiven för att gå till skolan. Tabellen presenterar de fem vanligaste motiven för att gå till skolan. Tabellen presenterar de fem vanligaste motiven för att gå till skolan.

Tabell 8. De fem vanligaste motiven för att gå till skolan.

Motiv	Antal
1	25
2	15
3	10
4	10
5	10

I tabell 7 ser vi at den inkonsistente kombinasjonen av henholdsvis nazistiske og norrøne idé-elementer forekommer hele 22 ganger. Kombinasjonen er med andre ord ikke uvanlig, og den opptrer heller ikke mindre hyppig enn andre motivsammensetninger. Minst sannsynlig er det å finne nazistiske og venstreorienterte motiver som del av en og samme argumentasjon. Det er bare 15 eksempler på dette, mens idé-elementer fra gruppene norrøn og kjerne derimot opptrer sammen hele 39 ganger i *Jeg er med*. Konklusjonen må bli at argumentasjonen for å være med i NS ikke framstår som særlig konsistent. Denne slutningen gjelder for forholdet mellom de 3 første motivene i den enkeltes argumenttrekkefølge, og den gjelder i enda større grad når vi undersøker sammenhengen mellom grupperte enkeltmotiver, uten å ta hensyn til deres innbyrdes rang. Vi kan likevel ikke utelukke at konsistensgraden kan være høyere enn hva vi hittil har fått inntrykk av. En mulig årsak til at vi så langt har funnet nokså liten konsistens i argumentasjonen er nemlig at vi ved å slå sammen enkeltstående motiver i 4 hovedgrupper faktisk skjuler ideologiske bindinger, fordi de 4 gruppene våre er for heterogene.

Er det konsistens mellom enkeltstående motiver?

Spørsmålet er det fins sterkere, konsistensskapende bindinger mellom bestemte par av enkeltmotiver, enn mellom de 4 hovedgruppene? Hvis svaret er ja, vil to hypoteser finne støtte i våre data. For det første vil motiver som tilsynelatende står i klar, ideologisk motsetning til hverandre sjelden forekomme innenfor én og samme argumentasjon. Dette betyr at det vil være liten sannsynlighet for å finne uttalelser som kombinerer eksempelvis kristendom og rasisme. I vår andre hypotese antar vi at kombinasjoner av særlig beslektede enkeltmotiver opptrer hyppigere enn andre, konsistente motivpar. Dette vil innebære at idé-elementer som norsk nasjonalisme og hyllest til den norske NS-føreren særlig ofte er satt sammen innenfor enkeltuttalelser. I tabell 8 har jeg valgt ut tre par enkeltmotiver som kan antas å stå i åpenbar motsetning til hverandre, foruten 10 par med konsistente argumentkombinasjoner. Og 6 av de 10 sistnevnte kan tenkes å høre særlig tett sammen med hverandre, gitt at vår antakelse om høy ideologisk konsistens er riktig.

Tabell 8: Utvalgte par av enkeltmotiver. N=77.¹⁵

Motivpar	Konsistent kombinasjon?	Antall forekomster
<i>Quislings person & Hitlers person</i>	NEI	4
<i>Pangermanisme & norsk nasjonalisme</i>	NEI	7
<i>Kristendom & rasisme</i>	NEI	4
<i>Antikommunisme & anti-parlamentarisme</i>	JA	9
<i>Korporatisme & antiparlamentarisme</i>	JA	4
<i>Antikommunisme & sosialisme</i>	JA	11
<i>Antikapitalisme & «sosialisme»</i>	JA	5
<i>Kristendom & antimodernisme</i>	JA (nært beslektet)	8
<i>Rasisme & pangermanisme</i>	JA (nært beslektet)	4
<i>Rasisme & Hitlers person</i>	JA (nært beslektet)	2
<i>Pangermanisme & Hitlers person</i>	JA (nært beslektet)	0
<i>Quislings person & kristendom</i>	JA (nært beslektet)	11
<i>Quislings person & norsk nasjonalisme</i>	JA (nært beslektet)	8

Tabell 8 synes ikke gi støtte til de to hypotesene. Det later ikke til å være mer konsistens mellom par av enkeltstående argumenter for NS-medlemsskap, enn det vi fant ved å undersøke forholdet mellom de 4 hovedgruppene av argumenter. Tabellen viser ikke noe klart mønster for sammenheng mellom argumentkombinasjonenes hyppighet og deres ideologiske konsistens. Vår første hypotese må regnes som avkreftet, fordi de 3 inkonsistente motivparene i tabellen alle har høyere frekvens enn flere av de 10 konsistente kombinasjonene. Kristendom kombineres i 4 av uttalelsene med rasisme, likeledes er det også 4 personer som lovpriser Quisling og Hitler på samme tid. Og pangermanske idéer forekommer ved hele 7 anledninger sammen med norsk nasjonalisme.

Heller ikke vår andre hypotese kan uten videre sies å bli underbygget av tallene i tabell 8. Parene med de antatt særlig nærtstående motivene forekommer stort sett ikke så ofte som vi ventet oss på forhånd. Ikke én av de 68 NS-medlemmene i *Jeg er med* nevner både Hitler og det pangermanske fellesskapet som beveggrunner for å gå inn i NS. Og av de personene som oppgir den «*geniale fører i Tyskland*» som ett av sine motiver, er det kun 2 som samtidig også gir uttrykk for jødehat eller annen rasisme. Kanskje har dette sammenheng med at de mest «like» argumentene «overlapper» hverandre? Dette skulle tilsi at det ikke er nødvendig å nevne mer enn ett motiv, for å plassere seg ideologisk. Det å nevne Adolf Hitlers egenskaper som fører og politiker var muligens tilstrekkelig for å markere et «nazistisk» og tyskvennlig ståsted, der pangermanisme og antisemittisme fulgte naturlig med i «pakken».

¹⁵ Antall enheter (N) i tabellen overstiger 68, av samme grunn som i tabell 7.

Tabell 8 viser imidlertid også at enkelte tett beslektede motiver faktisk opptrer sammen i mange argumentasjonsrekker. Framfor alt viser det seg at de som nevner Quislings person ofte kombinerer dette motivet med henvisninger til kristendom eller norsk nasjonalisme. Vår andre hypotese blir dermed ikke så entydig avkrefte som den første hypotesen. Oppsummert må vi likevel si at tabell 8 bekrefter tendensen vi har sett i den foregående analysen av våre data: De 68 NS-medlemmene er jevnt over mindre konsistente i sine skriftlige uttalelser enn forventet.

Hovedkonklusjonen etter gjennomgangen av data fra innholdsanalysen må bli at argumentasjonen i *Jeg er med* ikke er ideologisk konsistent, i henhold til den definisjonen av begrepet vi har valgt å bruke her. De ideologiske bindingene («*constraints*») følger ikke det mønsteret vi skisserte i vår ideologimodell. En forklaring kan være at Norsk artikkeltjeneste gjennom sin redaksjonelle gjennomgang har bidratt til å gjøre uttalelsene mindre konsistente: Av propagandahensyn kan NAT ha lagt vekt på å glatte over ideologiske motsetninger internt i bevegelsen, og av den grunn gjaldt det å unngå at de enkelte medlemmene framsto som reindyrkede eller konsistente talsmenn for ulike fløyer. Det kan imidlertid også tenkes at fløydannelse innenfor NS faktisk kommer til uttrykk i *Jeg er med*, men for oss som leser teksten 50 år senere er dette vanskelig å få øye på, kanskje fordi den enkeltes ideologiske posisjon blir formidlet gjennom bruk av små, språklige nyanser.

Oppsummering

Jeg har i det foregående gitt et praktisk eksempel på hvordan kvantitativ innholdsanalyse kan brukes ved studier av ideologi i propagandaskrifter. Et hovedpoeng har vært å beskrive de metodiske valg og de metodiske problemer. Og hensikten med det har vært å gjøre analysen kontrollerbar og reproduserbar, for på den måten kunne ivareta kravene til reliabilitet og validitet. Krippendorff mener at validitet er et svakt punkt i mange innholdsanalyser: «*In the past, content analysts have been rather casual in validating their results*» (Krippendorff 1980:155).

Vår analyse reiser spørsmål av prinsipiell art. Hva kan undersøkelsen si oss om folks egentlige motiver for å slutte seg til NS? Kan vår analyse av verbale ytringer gi oss kunnskap om det «innerste» motivet? Hvor stor lit kan vi feste til at medlemmer oppga sannheten om hvorfor de gikk inn i NS?

Tabell 5 viser resultatene av analysen av de enkelte tilstandene i henhold til de enkelte oppgaver. I mange av tilstandene er det ikke mulig å si noe om resultatene. Dette skyldes at det ikke er mulig å finne noen oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. I tillegg er det ikke mulig å finne noen oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det ikke er mulig å finne noen oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det ikke er mulig å finne noen oppgaver som er relaterte til disse tilstandene.

Resultatene viser at det er en klar sammenheng mellom de enkelte tilstandene og de enkelte oppgaver. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene.

Oppsummering
I tillegg til de enkelte tilstandene og de enkelte oppgaver, er det også mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene.

Ved analysen av resultatene av analysen av de enkelte tilstandene og de enkelte oppgaver, er det også mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene. Dette skyldes at det er mulig å finne oppgaver som er relaterte til disse tilstandene.

Kan innholdsanalysen finne det «egentlige» motivet?

De 68 tekstene i *Jeg er med* har en ting til felles, alle viste til idealistiske motiver for å være med i NS. Dette blir også antydnet i brevet fra NAT, der medlemmene ble bedt om å vise til «...de ting i Nasjonal Samlings ideologi og program» som gjorde at de meldte seg inn. Men vi vet at det ikke bare var idealisme som ga NS en nærmest eksplosiv medlemsvekst i okkupasjonsårene.¹⁶ For noens vedkommende var det ytre press, opportuniste, utsikter til forfremmelse eller høyere status som lå bak deres innmelding. I andre tilfeller kunne sosiale bånd være avgjørende. Enkelte gikk inn i NS fordi familie eller venner var med i partiet. Slike motiver er heller ikke nevnt i dette skriftet. Det er sannsynlig at flere av de 68 NS-medlemmene tiet om sine egentlige beveggrunner, fordi de ikke var ideelle.

Et annet forhold som reduserer troverdigheten til de individuelle motivene vi finner omtalt i *Jeg er med* er at skriftet var et ledd i NS' propaganda. Forfatterne sto ikke fritt, men skrev som nevnt på direktiv fra Norsk artikkeltjeneste. Sammenlikner vi det som står på trykk i *Jeg er med* med hva de samme 68 NS-medlemmene fortalte retten under landssvikoppjøret etter krigen, vil vi trolig finne mange avvik. Et eksempel jeg selv har kommet over er Johannes Knudsen, som fra 1917 til 1945 var redaktør av den borgerlige avisen *Morgenbladet* i Trondheim. I *Jeg er med* skrev Knudsen at NS' korporative programpost, «...et faglig folkestyre», var det som hadde ført ham inn i partiet. Han skrev dessuten at bevegelsens Fører var en «klarseer». Etter krigen framholdt Knudsen derimot overfor Frostating lagmannsrett at han var gått inn i Quislings parti fordi han fryktet at *Morgenbladet* ville bli stanset, hvis han ikke ga etter for press fra enkelte NS-ledere. Hans bidrag i *Jeg er med*, og andre NS-vennlige artikler, var innrømmelser han måtte gi for at NS skulle la ham være i fred, hevdet han.

En sammenfatning kan være at vår innholdsanalyse alene ikke kan finne «sannheten» om NS-folks personlige grunner for å være med i partiet, selv om den nok kan gi oss ledetråder. Denne analysen må kombineres med andre innfallsvinkler til studiet av NS-medlemmenes motivasjon, for eksempel intervjuer og studier av dokumenter fra rettsoppjøret. Men også disse kildene må vurderes kritisk. Analyser av rettsreferater fra landssvikoppjøret må for eksempel ta hensyn til at når de tiltalte fortalte om årsaken til at de ble med i NS, tok de ofte taktiske hensyn, for å gjøre retten mildere stemt. Generelt sett kan jo årsakene til at individer støtter bestemte partier heller aldri bestemmes entydig, fordi motivasjonen er kompleks og sammensatt. Det ligger ikke nødvendigvis rasjonelle motiver bak et valg av parti, slik

¹⁶ Omkring 50.000 nordmenn var i kortere eller lengre tid medlemmer av NS under okkupasjonen.

rational choice-skolen gjør gjeldende (Downs 1957). I *Jeg er med* trakk forfatteren Åsmund Sveen en liknende slutning:

«Likevel sitter jeg med kjenslen av at det blir noe igjen som jeg ikke får sagt, en irrasjonell rest. Og jeg tenker at den dypeste grunn er like skjult som den er eneveldig» (s.46).

Er konsistenskravet urimelig?

Vårt hovedfunn om ideologisk konsistens synes å være identisk med det Converse fant i sin studie av amerikanske velgere. Også vår undersøkelse viste at individuelle trossystemer ofte har beskjeden grad av konsistens, vurdert i forhold til modeller av referanseideologier. Hvorfor fant vi ikke en mer konsistent argumentasjon i *Jeg er med*? Det er minst to svar på spørsmålet. Et første svar, som vi alt har vært inne på, er at argumentasjonen i publikasjonen faktisk er konsistent, men vår utlegning av referanse-ideologien er feilaktig. Og vår tolking finner derfor ikke de egentlige bindingene i NS-medlemmenes trossystem. Ville vi ha funnet en høyere konsistensgrad, dersom vi gikk ut fra andre måter å forstå begrepene ideologi og konsistens på?

Det andre svaret på spørsmålet om hvorfor vi ikke fant konsistens, er at konsistenskravet i seg selv er urimelig. Kan vi egentlig ha noen forventninger om at individer skal være konsistente i sine politiske oppfatninger? Oppfatningen av dette avhenger av hvilket syn vi har på individuelle trossystemer. Converse' standpunkt er omstridt. Han tilhører de såkalte «elitistene», som hevder at bare høyt utdannede mennesker («...*elite political actors*») har en konsistent forståelse av politikk. En alternativ oppfatning finner vi hos Lane, som står for en «populistisk» oppfatning av individers ideologi. Hos Lane heter det at alle mennesker («...*even the common man of Eastport*») har en form for ideologi. Alle kan imidlertid ikke artikulere sitt trossystem, slik skolerte marxister gjerne er i stand til. Lane skilte utfra dette mellom to former for ideologi, henholdsvis avansert og enkel. En svakhet ved Lanes teori er imidlertid at den ikke lar seg prøve ut empirisk. Vi kan ikke teste om det finnes «enkle» trossystemer som ikke blir artikulert. Lane innrømmer selv at teorien ikke er testbar: «...*I can suggest, but, alas, I cannot prove*» (Lane 1962:4).

Hvis vi godtar Converse formelle krav om konsistens, kan vi også spørre om ikke all politisk ideologi rommer inkonsistens? Mellomkrigstidens fascisme synes i hvert fall å ha vært rik på motsetninger. De fascistiske partiene forente revolusjon med reaksjon, og modernisme med anti-modernisme. Nolte ser Hitlers politiske verdensbilde som en anti-ideologi («*Anti-*

1917. I beg to say that the following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Secretary of the Society for the Study of the History of the Philosophy of Science.

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Secretary of the Society for the Study of the History of the Philosophy of Science.

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Secretary of the Society for the Study of the History of the Philosophy of Science.

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Secretary of the Society for the Study of the History of the Philosophy of Science.

The following is a list of the names of the persons who have been elected to the office of the Secretary of the Society for the Study of the History of the Philosophy of Science.

Glauben») som ikke engang hadde noe teoretisk grunnlag. Mussolini formulerte selv noe han kalte fascismens paradoksale motsigelse: «*Man kan være, og samtidig ikke være. Man kan være barrikadestormer og konservativ på samme tid*» (Nolte 1984:58;61).

Vi kan videre spørre om ikke alle partier strengt tatt er inkonsistente, hvis vi definerer inkonsistens som innbyrdes motstridende mål eller programposter. En årsak til inkonsistens i partiprogrammer er at partiene er koalisjoner. De forener grupperinteresser som innbyrdes kan være i konflikt. Et eksempel er *Democratic Party* i USA, som sliter med å representere både etniske minoriteter og hvite, ofte rasistiske arbeidere i Sørstatene. Store partier favner om ulike velgergrupper, og har derfor gjerne en noe «diffus» ideologi, slik Kirchheimer har pekt på i sin teori om *catch-all* partiet (Kirchheimer 1966).

Konklusjonen må bli at ideologisk konsistens er et problematisk begrep. En kritikk av Converse kan spørre om individuelle politiske trossystemer er irrelevante når de ikke oppfyller formelle akademiske krav? Når vi måler individers grad av konsistens gjør vi muligens ikke annet enn å skille personer som kjenner klassikerne i politisk litteratur fra personer som ikke har denne kunnskapen.

Forslag til videre analyser

Framtidige analyser av NS' ideologi kan analysere annet materiale, benytte andre metoder, og reise andre problemstillinger enn det jeg har gjort i denne artikkelen. Ideologi-analyser kan trekke veksler på et rikt og variert materiale, som NRKs radioprogrammer fra årene 1940 til 1945, samt filmer, plakater, sanger, NS-aviser, bøker av NS-ledere, plakater, brosjyremateriell, korrespondanse, taler, møtereferat og NS-arkiver. Analyse av skrift og tale kan videre suppleres med undersøkelser av NS-regimets praktiske politikk. Hvordan var forholdet mellom liv og lære i NS?

Metodisk kan kvantitativ innholdsanalyse bruke omfangsmål, for eksempel ved å telle spaltecentimetre som er brukt på et tema i avisartikler, eller hyppighetsmål, for eksempel ved å telle hvor ofte et argument forekommer i en tekst (Hellevik 1977:148). Fordelen ved kvantitativ analyse er at den kan oppnå reliabilitet gjennom kontrollerbar utprøving av hypoteser. Metoden «...are held to be reliable and not unique to the investigator» (McQuail 1987:184). Funn kan dokumenteres, og slik sett lede til sikrere konklusjoner enn ved «rent» kvalitativ analyse. Fordelen ved strukturalistisk-semiotisk metode ligger særlig i muligheten til å analysere både tekst, bilder og lyd.

(Gibson) som ikke engang havde nok teorisk grundlag. Men det er faktisk selv den
faktiske situation på det tekniske område, der har været og stadig vil være den
hovedårsag til udviklingen og fornyelsen af teknisk viden (Peters 1984:284).

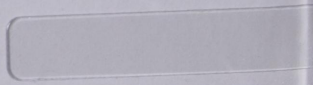
Vi kan videre spørge om ikke alle partier stadig har et interaktivt forhold til
teknologien som medfører muligheden for eller programmet for at arbejde til
programmet og til partiet og kollektivet. De fleste programmer og tekniske
kan være i forhold til teknisk viden i USA, men ikke med i andre
dele af verden og andre tekniske områder. Det er derfor vigtigt at være klar over
om alle vejledninger og de tekniske aspekter af teknisk viden, alle tekniske
faktorer i sin tur om teknisk viden (Peters 1984:284).

Konklusionen må bli at teknisk viden er et globalt begreb, der ikke er
Gibson kan være en nødvendig teknisk viden og teknisk viden er teknisk viden
oplyst teknisk viden. Men vi må være opmærksomme på at teknisk viden er
teknisk viden som ikke er teknisk viden i teknisk viden i teknisk viden
teknisk viden er ikke teknisk viden.

Teori til teknisk viden

Teori til teknisk viden er en teori om teknisk viden som teknisk viden
og ikke om teknisk viden som teknisk viden. Det er derfor vigtigt at være klar over
teknisk viden er et begreb som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
1984, som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
kan være teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden

Teori til teknisk viden er en teori om teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden
teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden som teknisk viden



Et forslag til videre forskning kan være å se nærmere på NS' ideologiske utvikling fra 1933 til 1945. Hvordan samspilte ytre politiske rammer med skiftninger i ideologien? I hvilken grad førte NS' samarbeid med okkupanten til en ideologisk dreining i «nazistisk» retning? Et annet forskningsfelt er komparative ideologi-analyser av NS' forhold til fascismen internasjonalt. Komparativ analyse kan også belyse NS-ideologiens plass innenfor norske, politiske tradisjoner. Hvor stor var egentlig den ideologiske avstanden mellom NS og andre borgerlige partier i mellomkrigstiden, som Bondepartiet, Høire, Fedrelandslaget, Samfundspartiet og Frisindede Venstre?

Allment mener jeg at resultater fra innholdsanalyse alltid må brukes med forsiktighet, fordi analysene nødvendigvis må hvile på skjønn. To minstekrav til presentasjon av resultater er at man trekker konklusjoner med en viss forsiktighet, og dessuten at analysens premisser kommer klart fram: «...one has to be clear about the shifting and sometimes shaky foundations of content analysis» McQuail (1987:176). Til sist skal vi spørre hva som bør være perspektivene for analyser av fascistisk ideologi. Hvordan kan ideologi-analyse bidra til vår forståelse av fascismen som historisk fenomen?

Hvorfor fascistisk ideologi må studeres

Filosofen Harald Ofstad har gjennomført en innholdsanalyse av normer og vurderinger i Hitlers programskrift *Mein Kampf*. Ofstads formål var å trenge inn i det vesentlige ved nazismen som generelt fenomen. Ofstad framhever betydningen av ideologi-analyser, simpelthen fordi nazistenes idéer og innstilling var av avgjørende betydning: Deres tenkemåte var jo i seg selv med på å frambringe Holocaust (Ofstad 1971:14-15). Tyskeren Karl Dietrich Bracher kritiserer den utbredte tendensen til å ufarliggjøre fascismen og nazismen som ideologi, fordi den intellektuelt ikke tåler sammenlikning med for eksempel marxismen («poorer intellectual quality»). Også Bracher sier at studiet av fascismens ideologi er viktig. Masse-appellen, som førte både Hitler og Mussolini til makten, lå etter Brachers mening nettopp i fascistisk ideologi.

«...it was in fact the eclectic nature of Fascist and Nazi ideology that proved to be a source of strength and paved the way for the formation of mass movements and for the politics of fanaticism» (Bracher 1979:195-196)

Både Bracher og Ofstad viser hvordan ideologistudier kan lede oss til ny innsikt i fascismens oppkomst og politikk. Begge insisterer også på at fascismen må tas alvorlig som en

ideologisk utfordring for demokratiet. Den tilbøyeligheten mange har til å ufarliggjøre fascistisk tankegods er ikke av ny dato, den går igjen i vurderinger av fascismen like tilbake til 1920-tallet. Nolte forteller hvordan Hitlers program-erklæringer før 1930 ikke ble tatt alvorlig av noen, til tross for at Hitler helt åpent («*offenkundig und unverhüllt*») hadde forkynt sitt hat mot jøder, kommunister og demokratiske politikere, og sitt krav om *Lebensraum* for Tyskland (Nolte 1984:95).

Fascistisk ideologi var mer enn tomme slagord, eller «skuebrød» for massene. Det var et visst samsvar mellom det fascistene sa, og hva de faktisk gjorde, selv om de kunne være pragmatiske. Tar vi idéene deres på alvor kan vi vinne innsyn i hva som gir autoritære partier appell, og i årsakene til at de noen ganger blir båret fram på en bølge av folkelig begeistring. Fascismen appellerte til hjertet og til følelsene, men vi må ikke overse at den også hadde en logisk struktur, og intellektuell appell. Og noe av nøkkelen til å forstå denne vekselvirkningen ligger nettopp i studiet av fascismens idéer.

Kilder

Folk og Land nr.10, 1990.

Jeg er med, utgitt av Norsk Artikkeltjeneste 1944.

NS' Opplysningskrift nr 4, 1934.

Ragnarok, mars 1934.

Saken mot redaktør Johannes Knudsen, Frostating lagmannsrett, sak nr.73 for 1945.

Riksarkivet.

Saken mot Øystein Orre Eskeland, Oslo byrett, L.-sak nr. 3706 for 1949. Riksarkivet.

Litteratur

Barthes, R. (1967) *Elements of Semiology*. Jonathan Cape. London.

Barthes, R. (1977) *Image, Music, Text Essays*. Fontana. London.

Berelson, B. (1952) *Content Analysis in Communication Research*. Free Press. New York.

Bracher, Karl Dietrich (1979) «The Role of Hitler. Perspectives of Integration.» I Laquer, Walther *Fascism. A Reader's Guide*. Pelican Books. Middlesex, England.

Bruknapp, Dag Olav (1976) «Ideene splitter partiet.» I Danielsen, Rolf og Stein U.Larsen (red) *Fra ide til dom. Noen trekk fra utviklingen av Nasjonal Samling*. Universitetsforlaget. Oslo.

Cohen, Abner (1976) *Two-Dimensional Man An Essay on the Anthropology of Power and Symbolism in Complex Society*. University of California Press. Berkeley and L.A.

Converse, Philippe (1964) «The Nature of Belief Systems in Mass Publics.» I Apter, David *Ideology and Discontent*. Free Press. New York.

Dahl, Hans Fredrik (1972) *Hva er fascisme? Et essay om fascismens historie og sosiologi*. Pax. Oslo.

Downs, Anthony (1957) *An Economic Theory of Democracy*. Harper. New York.

Eco, Umberto (1977) *A Theory of Semiotics*. MacMillan. London.

- Føllesdal, Walløe, Elster (1986) *Argumentasjonsteori, språk og vitenskapsfilosofi*. Universitetsforlaget. Oslo.
- Hellevik, Ottar (1977) *Forskningsmetode i sosiologi og statsvitenskap*. Universitetsforlaget. Oslo.
- Hendriksen, Hans (1976) «Mennesker uten makt.» I Danielsen, Rolf og Stein U.Larsen (red) *op.cit.*
- Heradstveit, Daniel og Tore Bjørge (1987) *Politisk kommunikasjon. Introduksjon til semiotikk og retorikk*. Tano. Oslo.
- Hovland, Carl I. og Weiss, W. (1951) «The Influence of Source Credibility on Communication Effectiveness». *Public Opinion Quarterly* 15, s.635-650.
- Kirchheimer, Otto (1966) «The transformation of Western European party systems.» I J. LaPalombara og M.Weiner (red). *Political parties and political development*. Princeton University Press, Princeton.
- Krippendorff, Klaus (1980) *Content Analysis*. Sage. Beverly Hills.
- Kuhn, Thomas (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press.
- Lane, Robert E. (1962) *Political Ideology*. Free Press. New York.
- Larsen, Stein Ugelvik (1982) «Med korset mot hammeren. Nazistenes utfordring til den norske kirke.» I Larsen, Stein U. og Ingun Montgomery (red) *Kirken, krisen og krigen*. Universitetsforlaget. Oslo.
- McQuail, Dennis (1987) *Mass Communication Theory. An Introduction*. Sage. London.
- Nolte, Ernst (1984) *Die Fascistischen Bewegungen*. Deutche Taschenbuchverlag. München (1.opplag 1966).
- Ofstad, Harald (1971) *Vår forakt for svakhet. En analyse av nazismens normer og vurderinger*. Pax. Oslo.
- Payne, Stanley G. (1980) *Fascism. Comparison and Definition*. University of Wisconsin Press.
- Poulsen, Henning (1986) «Nazisme og Fascisme.» I Langkjær, Erik (red) *Politiske ideologier*. Politikens forlag. København 1986.
- Ricoeur, Paul (1981) *Hermeneutics and the Human Sciences Essays on language, action and interpretation*. (Edited, translated and introduced by John B. Thompson.) Cambridge University Press 1981.
- Sande, Øystein (1979) *Kompendium i språk og kommunikasjon*. Møre og Romsdal Distriktshøyskole, Volda.
- Sande, Øystein (1987) *Språk og kommunikasjon*. NKS. Oslo.
- Saussure, Ferdinand de (1974) *Course in General Linguistics*. Fontana. London (1.utgave 1916).
- Searle, John (1979) *Expression and Meaning Studies in the Theories of Speech Acts*. Cambridge University Press.
- Septrup, Preben (1979) «Metodiske utviklingsmuligheter i indholdsanalysen. Nogle betraktninger og et empirisk eksempel.» *Bidrag* 9/16.
- Skodvin, Magne (1990) *Krig og okkupasjon*. Det Norske Samlaget, Oslo.
- Sørensen, Øystein (1989) *Hitler eller Quisling? Ideologiske brytninger i Nasjonal Samling 1940-1945*. Cappelen. Oslo.

Sørensen, Øystein (1991) *Solkors og solidaritet*. Cappelen. Oslo.

Turner, V.W. (1975) «Symbolic Studies.» I Siegel, B. (red.) *Annual Review of Anthropology*.

Weber, Eugene (1964) *Varieties of Fascism. Ideas, Ideals and Ideologies*. Van Nostrand Reinhold Company. New York.

Vedlegg

Brev fra Norsk artikkeltjeneste, datert 10/3-1944.

Nasjonal Samlings program, vedtatt av Quisling 15/2-1934.

Kodebok for *Jeg er med*.

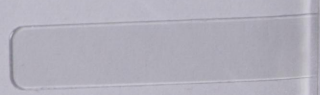
Yrkesliste for *Jeg er med*.

Kategorisystem for årsaker til å være med i NS.

Frekvenstabeller.

Barrett, O. (1971) *Journal of Maritime Research*, 10(1)
Tanner, W. (1972) *Journal of Maritime Research*, 11(1)
Waters, E. (1973) *Journal of Maritime Research*, 12(1)
Hutchinson, C. (1974) *Journal of Maritime Research*, 13(1)

McKee, J. (1975) *Journal of Maritime Research*, 14(1)
The National Maritime Museum, Greenwich, London
The National Maritime Museum, Greenwich, London
The National Maritime Museum, Greenwich, London
The National Maritime Museum, Greenwich, London
The National Maritime Museum, Greenwich, London



Kaptein og ordfører
[redacted]
veiranger.

Fra motstanderhold blir det ofte sagt at Nasjonal Samling er et parti av lykkeriddere og udageligheter. "Bra folk" holder seg borte, NS sitter igjen med bare bunnfallet hater det.

For å slå en pol gjennom disse latterlige påstander, innbyr Norsk Artikkeltjeneste - partiets politiske pressebyrå - til en enquete blant kvinner og menn innen våre rækker. Vi søker ikke bare folk som har spilt en politisk rolle, men et bredt utvalg av medlemmer som både før og etter nyordningen har vært anerkjent fra alle hold som våkne, dyktige og høyreiste mennesker.

Vårt spørsmål lyder ganske enkelt: Hvorfor er De medlem av NS? - Svarene vil bli innført i pressen og senere samlet i en bok. De bør være så korte og konsise som mulig, gjerne med et konkret eksempel eller henvisning til de ting i Nasjonal Samlings ideologi og program som gjorde at De meldte Dem inn i partiet.

Svaret bes innsendt hurtigst, ledsaget av et godt fotografi, som returneres etter bruken.
På forhånd takk for Deres medvirking. Gjennom samlet innsats skal vi vise at NS også betyr kvalitet.

Heil og Sal

Profron via Bekkhus.

vyrdnad for domstolene. Lægfolks deltagelse i rettsavgjørelser innskrenkes.

- 6. De offentlige finanser ordnes etter en flerårig finansplan med streng økonomi og minst mulig trykk på arbeidslivet. Samskatt innføres, og skattene bringes etter hvert ned på et rimelig nivå, ens for hele riket. Bundne utgifter løses.
- 7. Frivillig arbeidstjeneste innføres for all frisk ungdom for å styrke solidaritetsfølelsen og som et ledd i arbeidet for å bygge landet.

II. Arbeidslivet.

- 8. Rett og plikt til arbeid for enhver. Ethvert ærlig arbeid skal aktes, enten det er kroppsarbeid eller åndsarbeid.
- 9. Den enkeltes tiltak og eiendomsrett trygges innenfor rammen av en planøkonomisk ordning av landets muligheter. Stat og kommune skal ikke drive næringsvirksomhet, hvor ikke sterke samfunnsmessige hensyn krever det. Kooperasjonen skal være upolitisk.
- 10. Tidsmessig utbygging av samferdselsmidlene til lands, til sjøs og i luften, og av våre vannfall, under størst mulig bruk av private tilbud.
- 11. Lockout og streik forbyes. En arbeidets lov fastsetter arbeidsgivernes og arbeidernes rettigheter og plikter, deres innbyrdes samarbeid og bestemmer hvorledes interesser tvister i arbeidslivet skal avgjøres. For å verne bedriftene og deres funksjonærer og arbeidere mot misbruk, endres også børs- og aksjelovene, og ledelsens personlige ansvar skjerpes.
- 12. Arbeidsløsheten bringes til opphør med alle gagnlige midler etter en landsomfattende arbeidsplan. Arbeidstiden og arbeidsårenes antall reguleres i samhøve med teknikkens utvikling, så all ungdom kan komme i arbeid. Det tilgjengelige arbeid påsees fordelt rimelig og rettferdig, misbruk med dobbeltstillinger og med ansettelse ved bekjentskaper hindres. Forsorgsordningen legges om som et ledd i en samlet planmessig sosialreform. Arbeidsføre skal ikke ha bidrag, men skaffes arbeid.

Nasjonal Samlings program

Nasjonal Samlings mål er: Nasjonal enhet/uten klassemotsetninger og partier, et solidarisk folkesamfund bygget opp på yrkeslivets grunn, med sterkt og stødig styre. — et faglig folkestyre.

Ut fra dette grunnsyn vil bevegelsen gjennomføre følgende program:

I. Staten og samfundet.

- 1. En handlekraftig nasjonal riksregjering uavhengig av partipolitikk.
- 2. Nasjonens kultur- og næringsliv organiseres i selvstyrende legaliserte yrkeslag (laug) som danner bindeledd mellom den enkelte og staten, under statens kontroll. Et riksting av yrkeslagene organiseres og gis innflytelse på rikets styre.
- 3. Statsforvaltningen rasjonaliseres med sterk økning av fagkynlig innflytelse, og med skarpt skille mellom den alminnelige forvaltning og statens forretningsdrift.
- 4. Det kommunale selvstyre omlegges, og kommunene undergis effektiv statskontroll. Fylkesmenneses stilling som organ for regjeringsmakten styrkes. Grundig opprydning i de kommunale gjeldsforhold. Skarpt skille mellom statens og kommunenes oppgave og ansvar.
- 5. Lov og rett håndheves uavkortet. Staten overtar alt politisk. Korrupsjon og uhederlighet bekjempes strengt. Det skapes

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

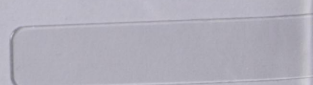
100

100

100

100

100



13. Et rasjonelt pengesystem med fast pengeverdi på et nivå som landets næringsliv er tjent med.
14. Kreditgivning skal tilgodese næringslivet over det hele land og like meget de små næringsdrivende som de store. Kapitalen skal tjene arbeidslivet. Rentebyrden lettes. Skadelig spekulasjon og urimelig arbeidsfri inntekt hindres. Spareinnskudd og alders- og livstrygd sikres.
15. En nasjonal bondepolitikk som trygger en fri, selveiende bonde- og småbrukerstand, sikrer landets matforsyning og letter nydyrking og beveisning. Gjeldsoppgjør og regulering av beskatning, tollavgifter, markeder og priser så landbruket blir lønnsomt.
16. Skogsaken fremmes i stor målestokk. Skogrekruttskoler. Skogens avkastning økes ved rasjonelle bruksmåter og ved kultur- og veiarbeider som samtidig gir jevnt arbeid året rundt for skogarbeiderne. Disses kår skal bedres, deres adgang til å bli selveiere lettes.
17. Fiskerne støttes ved hjelp til organisert samdrift, ved arbeid for bedre fiskeprodukter, bedre organisert utførsel, øket innenlandsk omsetning, modernisering av oppbevaringsmåtene og transporten, samt gjeldsordningen og lettere overgang for fiskere til jordbruk. Væstholdet mot fremmede trålere gjøres effektivt.
18. Energisk opphjelv av håndverk, hjemmeindustri og småbedrifter.

III. Individet, slekten og folkehelsen.

19. Den enkeltes ansvar for å berge seg selv skjerpes. Enhver søkes stillet på den plass hvor han best kan nytte sine evner og krefter til det heles vel.
20. Familien og hjemmet vernes. Vyrnaden for kvinnens virke i hjemmet og for morskallet høines. Politisk, rettslig og yrkesmessig likestilling mellom mann og kvinne. Barnetrygd gjennomføres og folketrygd for gamle og uføre.
21. Folkehelsen styrkes ved bedre hygiene og bedre boligforhold, ved å motarbeide alkoholmisbruk og opphjelpe sunn folke-

idrett. Vern om folkeætten, vaneforbrytere, sinnssyke og arvelig sterkt belastede personer, som etter sakkyndiges mening ikke kan få sunne barn, berøves forplantningsevnen. Strengere kontroll med utlendingers oppholdstillatelse og innvandring.

IV. Skole og åndsliv.

22. Kristendommens grunnverdier vernes.
23. Bedre skoleutdanning på kortere tid med større vekt på karakterdannelse, samfunnsånd, kroppsutvikling og det praktiske livet. En samlet skoleplan med spesialisering etter den enkeltes elevs anlegg og fremtidsplaner, og etter samfunnets behov: Ved stipendier bekoster staten den høiere utdanning av særlig begavet ungdom. Forskningsinstitutter og fagskoler utbygges.
24. Fritt åndsliv med organisert selvstyre under statens tilsyn og kontinuerlig økonomisk støtte.
25. Presse, teater, kringkasting, film og andre kulturformidlere skal fremme nasjonens interesser. Samfunnsfiendtlig propaganda og utbredelse av klassehat forbyes.
26. Den naturlige sammensmeltning av de to målfører til ett norsk skriftspråk fremmes, men uten tvang.

V. Forsvaret og utenrikspolitikken.

27. Forsvaret styrkes, særlig sjø- og luftforsvaret. Hær, flåte og luftvern organiseres i sterkt samarbeid.
28. Utenrikstjenesten gjøres praktisk og effektiv. Det staves opp klare linjer for en målbevisst nasjonal handels- og utenrikspolitikk.
29. Handelspolitikken skal især arbeide for å holde oppe utførsel og skipsfart. Varer som kan frembringes forsvarlig og tilstrekkelig innenlands, skal ikke hentes utenfra. Uten om denne selvberging arbeides for øket varebytte med andre land, om

nødvendig på grunnlag av gjensidighet. Norske interesser i parlamentarismen hevdes våkent og sterkt.

Utenrikspolitikken skal søke tilknytning til rase-, kultur- og interessebeslektede folk verden over for særlig på denne fellesgrunn å gjøre vår innsats i folkenes verdensfelleskap. Over alt må gjelde at hensynet til hele landet går foran enkeltpersoners, partiers og landsdelers særinteresser. *Egen-nytte gjennom folkenytte.*

Norge er et rike — vi skal bli et folk.

Dette Nasjonal Samlings program er fremlagt på NS landssting og godtatt av rådet 28.—29. januar 1934, samt stadfestet av undertegnede fører 15. februar 1934, etter at hensyn er tatt til fremkomne bemerkninger.

Vidkun Quisling.

Yrkesliste: "Jeg er med".

- 01 = Bonde
- 10 = Arbeider
- 11 = Sannsynligvis arbeider
- 12 = Forbundsleder
- 13 = Kontrollør
- 14 = Navigatør
- 20 = Lavere offentlig funksjonær
- 21 = Lærer/lærerinne
- 22 = Sannsynligvis lærerinne
- 23 = Konservator
- 24 = Fylkesagronom
- 30 = Høyere offentlig funksjonær
- 31 = Medisinaldirektør
- 32 = Byrettsdommer
- 33 = Teatersjef
- 34 = Sporveisdirektør
- 35 = Byrådsjef
- 36 = Major
- 37 = Sannsynligvis offiser
- 38 = Trafikksjef
- 39 = Prost
- 40 = Distriktslege
- 41 = Rådmann
- 42 = Rektor
- 43 = Ekspedisjonssjef
- 44 = Lensmann
- 45 = Professor
- 50 = Høyere privat funksjonær
- 51 = Sjøfeskjemiker
- 52 = Forretningsfører
- 53 = Revisjonssjef
- 54 = Redaktør
- 60 = Sevstendig næringsdrivende
- 61 = Direktør
- 70 = Frie yrker
- 71 = Forfatter
- 72 = Komponist
- 73 = Sanger
- 74 = Skuespiller
- 75 = Akademiker
- 00 = Ikke oppgitt
- 90 = Fru

Kodebok: "Jeg er med".

- COL vnr
- 1-2: v1 NUMMER. 2 kolonner. 01-68.
- 3 : v2 KJØNN. 1 kolonne. 1 = mann, 2 = kvinne.
- 4-5: v3 YRKE. 2 kolonner. 00-99. Se yrkesliste.
- 6 : v4 ESTIMERT ALDER. 1 kolonne. 1 = under 35
2 = 35-50
3 = over 50
- 7 : v5 MÅLFORM. 1 kolonne. 1 = riksmål, 2 = landsmål.
- 8-9: v6 UTENLANDSOPPHOLD. 2 kolonner. 00 = ikke oppgitt
10 = Tyskland uspesifisert
11 = Tyskland studier
12 = Tyskland reiser
20 = Finland
30 = Italia
40 = Sovjet
50 = USA
- 10-17: v7 INNMELDINGSTIDSPUNKT. 8 kolonner. Dag-måned-år. (?)
- 18-20: v8 BESVARELSENS LENGDE. 1 kolonne. 1 = under 1/2 side
2 = 1/2 - 1 side
3 = over 1 side
- 21 : v9 ARGUMENTASJONSFORM. 1 kolonne.
- 1 = historisk
- 2 = pragmatisk/situasjonsbetinget
- 3 = ideologisk
- 4 = propagandatorisk
- 5 = poetisk
- 6 = filosofisk
- 7 = annet
- 22-25: v10 VIKTIGSTE MOTIV. 4 kolonner. (Se kategorisystem.)
- 26-29: v11 NEST VIKTIGSTE MOTIV. 4 kolonner.
- 30-33: v12 TREDJE MOTIV. 4 kolonner.
- 34-37: v13 FJERDE MOTIV. 4 kolonner.
- 38-41: v14 FEMTE MOTIV. 4 kolonner.
- 42-45: v15 SJETTE MOTIV. 4 kolonner.
- 46-47: v16 FREKVENNS 'NS/Nasjonal Samling'.
- 48-49: v17 FREKVENNS 'VQ/Vår Fører/Føreren'.
- 50-51: v18 FREKVENNS 'Norge/noisk'.
- 52-53: v19 FREKVENNS 'Nasjonal/nasjonen'.
- 54-55: v20 FREKVENNS 'Folk'.
- 56-57: v21 FREKVENNS 'Rase'.
- 58-59: v22 FREKVENNS 'Fascisme'.
- 60-61: v23 FREKVENNS 'Nasjonal sosialisme'.
- 62-63: v24 FREKVENNS 'Sosialisme'.
- 64-65: v25 FREKVENNS 'Samling/felllesskap'.
- 66-67: v26 FREKVENNS 'Fedreland'.
- 68-69: v27 FREKVENNS 'Nordmann'.
- 70-71: v28 FREKVENNS 'Sosial'.
- 72-73: v29 PROSJEKT-ID (12).

- 13-17 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Anti-parlamentarisme 0101-0199

- 0101 MAKTESLØST DEMOKRATI
- 0102 SÅKALTE DEMOKRATISKE STYRESETT
- 0103 FORELDET STYREFORM/HAR OVERLEVD SEG SELV
- 0104 PARTIKJEKL, KLASSEKAMP OG KORRIDORVRØVL
- 0105 DEMOKRATISKE LUFTKASTELLER
- 0106 DEMOKRATI FOR STATSTJENESTEMENN OG FASTLØNA
- 0107 DEMOKRATIET HAR SPILT FALLITT
- 0108 PARTISTYRE HVOR ANSVARET BLE PULVERISERT
- 0109 IMOT ALL POLITIKK PÅ PARTIVISENET
- 0110 PARTILEDERE SPLITTET FOLKET
- 0111 EVNELØSHET OG STAKKARSLIGHET I STORTINGET
- 0112 DEMOKRATI KAN IKKE REDDE VERDEN
- 0113 PARLAMENTARISK FORSUMPING
- 0114 IDIOTISK TAUTREKKING MELLOM PARTIENE
- 0115 DEMOKRATISKE HESTEHANDLERPOLITIKERE
- 0116 PARTIINTRIGER OG GRUPPEINTERESSER
- 0117 DET GAMLE SYSTEM HADDE BEVIST SIN UDUGELIGHET
- 0118 OPPSPLITTET I ET DUSIN FORSKJELLIGE PARTIER
- 0119 JEG HAR ALDRI SVERMET FOR PARTIER
- 0120 DE 'BORGERLIGE' MAKTESLØSE PÅ SPLITTELSE
- 0121 TANKEN OM DEN PARTILÅSE STATEN
- 0122 PROGRAM ET BEGREP STYRESMAKTENE BARE SKILTET MED

Anti-kapitalisme 0201-0299

- 0201 KAMP MOT KAPITALISME
- 0202 STORKAPITALENS MAKT ELIMINERERS
- 0203 PENGEMAKT
- 0204 UTBYTNING VHA DET INTERNASJONALE GULLET
- 0205 BØRSNOTERINGER OG 'BAISSE' OG 'HAUSSE'
- 0206 GULLGUDEN OG ANDRE FRAMANDE GUDER
- 0207 DEN JØDISKE KAPITALISME/JØDEDOMMENS PENGEMAKT
- 0208 HEMNINGSLØS KAPITALISME
- 0209 KAPITALEN SKAL IKKJE VERA HERRE
- 0210 DEN BLODSULKA FINANSKLOI
- 0211 INTERNASJONALE PLUTOKRATER
- 0212 DET KAPITALISTISKE SAMFUNN URETTFERDIG
- 0213 BRYTNINGENE MELLOM KAPITALISMEN OG ARBEIDEREN
- 0214 JEG HAR ALLTID HATET KAPITALISMEN
- 0215 DEI FRAMANDE FINANSMENN

Kristendom/hjem/opdragelse 0301-0399

- 0301 MORAL OG RELIGION MOT UNDERGANGEN
- 0302 MED GUD FOR NORGE
- 0303 KRISTENDOMMEN DEN BESTE VEGLEDER
- 0304 OVERALT HATET TIL GUD
- 0305 GUDSTRU OG ELLES ALT AV MANNEDYGD

- 0307 HEIM OG KRISTENDOM SKAL VERNES
- 0308 HEIMEN NATURLIG GRUNNVOLL
- 0309 I VÅR BØNN, I VÅRE BARN
- 0310 KRISTENDOMMENS ETIKK SETTES UT I LIVET
- 0311 TRO OG BØNN TIL GUD
- 0312 BEVARE DEN NORSKE KIRKE
- 0313 NASJONALSOSIALISMEN I PAKT MED JESUS
- 0314 JESUS LÆRTE
- 0315 KRISTENDOMMENS GRUNNVERDIER VERNES
- 0316 FOLKETS TRO PÅ GUDS STYRELSE
- 0317 DE OPPLØSENDE KREFTER/UNGDOMMENS MORAL TRUKKET NED I SMUSSET/ÅNDELIG OG SJELELIG SYNKVERVING
- 0318 UNGDOMMENS ETISKE OG MORALSKS SANS SKJERES
- 0319 NASJONALSOSIALISMEN KJÆRLIGHET TIL ENS NESTE
- 0320 NASJONALSOSIALISMEN DET ENESTE SOM KAN REDDE VÅRT ÅNDELIGE LIV
- 0321 VI SOM TROR PÅ DET GUDDOMMELIGE
- 0322 MARXISMEN KRISTENDOMSFØLGER
- 0323 JEG KJENNER ANSVARET SOM MOR
- 0324 KRISTENDOMMENS GRUNNVERDIER

Anti-modernisme/kulturkonservatisme 0401-0499

- 0401 BONDESTAT TUFTA PÅ ÆTT OG ODEL
- 0402 NOREG MÅ IKKJE BLI EIT INDUSTRILAND
- 0403 NORSK KULTUR SKAL BLI DEN RÅDENDE
- 0404 MATERIALISMEN NIVELLERER NASJONENE
- 0405 MYRKEKRAFTENE VIL ØYDA ALT AV ÅND OG KULTUR
- 0406 RÅTTENSKAP I LITTERATUR OG KUNST
- 0407 PERVERSE SALONGLØVER
- 0408 SAMFUNNET VAR RÅTTENT
- 0409 UNGDOMMEN UTEN DISIPLIN OG ÆRESBEGREPER
- 0410 EN TID AV SLAPPET, MATERIALISME OG DEKADENSE
- 0411 MATERIALISME SKAL IKKJE DIRIGERE SAMFUNNET
- 0412 KVELENDE TÅKE AV KYNISME OG MATERIALISME
- 0413 URGAMLE BONDETETTER
- 0414 FOLKEKARAKTEREN VAR I OPPLØSNING
- 0415 HYKLERIET OG UNATUREN

Rasisme/antisemittisme 0501-0599

- 0501 JØDEBANKHUS
- 0502 DET RENE BLOD EN FORPLIKTELSE
- 0503 EN RASEREN SLEKT
- 0504 UTEN DEN ALLER MINSTE JØDESTJERNE
- 0505 JØDEDOM OG ANNA UERLEGGDOM
- 0506 FORBRYTERSKE JØDER
- 0507 MENNESKE OG UNDERMENNESKE
- 0508 INTERNASJONALT JØDEVELDE
- 0509 DEN JØDISKE KAPITALISME**
- 0510 EIT JØDERIDE NOREG
- 0511 JØDENES UTVISNING
- 0512 JØDENES VERDENSSHEREDØMME

0513 BLOD AV HILL LOVI
0514 STIKK I STRID MED GRUNNLOVI FIKK FRAMANDE KOMA INN

Solidarisme 0601-0699

- 0601 SOLIDARITETSIDEEN ER BLITT NASJONAL/DEN NASJONALE
SOCIALISME
- 0602 ET SAMFUNN MED STØRRE SOCIAL RETTERDIGHET
- 0603 NS ER DEN SOCIALE BEVEGELSE SOM KOMMER ALTRUISMEN NERMEST
- 0604 NS KJEMPER FOR EN LIKELIG SOCIAL FORDELING
- 0605 DEN SOCIALE NYORDNING
- 0606 SAMFUNNSBATEN FORAN EIGENBATEN/FELLESNYTTEN FORAN
EGENNYTTEN
- 0607 HELE MITT LIV VÆRT SOCIALIST
- 0608 ETHVERT ÆRLIG ARBEID SKAL AKTES
- 0609 ENHVER SOM HAR EVNER SKAL FÅ UTDANNELSE/NYTTET INDIVIDENE
ETTER EVNE
- 0610 HJELPE DEM I VÅRT SAMFUNN SOM LEVER PÅ SKYGGESIDEN
- 0611 DET BESTE PROGRAM SIDEN DE FØRSTE SOCIALISTER
- 0612 VI MÅ INN I EN ELLER ANNEN FORM FOR SOCIALISME
- 0613 JEG VIL FORBEDRING AV ARBEIDERNE SOCIALE KÅR
- 0614 URIMELIG AT PENGER SKULLE AVGJØRE
- 0615 HITLER GJENNOMFØRTE SOCIALISMEN/BETRINGA I LEVEKÅRA ETTER
1933
- 0616 NORSK SOCIALISME
- 0617 KAMP MOT URETTFERDIGE FORHOLD
- 0618 ET NASJONALT SOCIALISTISK NORGE
- 0619 NS MOT ARBEIDSLEDIGHET OG FATTIGDOM
- 0620 EN EFFEKTIV BEDRING AV DE MINDRE BEMIDLEDES KÅR
- 0621 JEG TROR PÅ EN RETTFERDIGERE SAMFUNNSORDNING
- 0622 EG ER SOCIALIST
- 0623 STERKT INTERESSERT FOR DEN SOCIALE BEVEGELSE

Anti-kommunisme 0701-0799

- 0701 INTERNASJONAL SOCIALISME MISUNNELSE HAT OG KLASSEKAMP
- 0702 BOLSJEVISMENS OPPLOSINGSARBEID
- 0703 FAREN SOM TRUET FRA ØST
- 0704 BOLSJEVISMEN BESEIRER ELLER SEIRER: LIV ELLER UTSLETTELSE
- 0705 DE OPPRIVENDE KLASSEKAMPER/KLASSEKAMP STREIK OG
STRID/KLASSEHAT
- 0706 BOLSJEVISMEN GRUSOM FOLKEFIENDE
- 0707 URTALET TIL INTERNASJONAL MARXISTISK POLITIKK
- 0708 KOMMUNISTISKE FLOSKLER
- 0709 FORFALSKNING AV ALTRUISMEN
- 0710 KLASSEKAMP OG PROLETARIATETS DIKTATUR
- 0711 KOMMUNISMEN I PRAKSIS NØD OG ULYKKE
- 0712 BOLSJEVIKENE LYSTMORDERE
- 0713 BOLSJEVISMEN GUDLØSHET*
- 0714 BOLSJEVISMEN OG ASIAS FOLKEVANDRING
- 0715 MARXISMEN KRISTENDOMSFORFØLGER*
- 0716 BARBARSTATEN I AUST
- 0717 FENRISULVEN DET RØDE RUSSLAND/FENRISULVEN LUSKET RUNDT I
UREN

0719 KLOKKENE FRA KREML FALSKE I KLANGEN

0720 KOMMUNISME OG KAOS

0721 KOMMUNISMEN JØDISK AVGRUNNSPEST*

0722 DEN RUSSISKE KOMMUNISME RIVER SJELEN UT

0723 FLAGGET SKAL IKKE BLI MERE RØDT ENN DET SKAL VÆRE

0724 UNGDOMMEN NYNNA PÅ INTERNASJONALEN

Korporatisme 0801-0899

- 0801 FAGSTYRET OG ARBEIDETS LOV VIL SAMLE FOLKET
- 0802 FAGSTYRET SETTER FELLESSKAPETS IDE SOM DOMINUS
- 0803 SAKKYNDIGHET OG DYKTIGHET I SPISSEN
- 0804 NASJONALT GRUNNLAG UNDER ET FAGLIG FOLKESTYRE
- 0805 PUNKTENE 1-4 BESTEMMENDE: ØNSKEPROGRAM FOR IKKE-
PARTIPOLITIKERE
- 0806 FAGKUNNSKAP OG HANDELKRAFT I OFFENTLIG STYRE OG STELL
- 0807 URIMELIG AT FAGSPØRSMÅL IKKE AVGJØRES AV FAGFOLK
- 0808 KORPORATIV REGIONAL FOLKEREPRESENTASJON
- 0809 EN STAT MÅ STYRES AV FOLK MED KUNNSKAP OM DE TING DE
REPRESENTERER

Quisling-kultus 0901-0999

- 0901 FØRERENS PERSONLIGHET
- 0902 FØRETYPEN: IDEALET AV ET MANNFOLK
- 0903 FØRERENS USVIKELIGE KJØRLIGHET
- 0904 HVILKEN HØVDING
- 0905 QUISLINGS KARAKTER BEGAVELSE OG LIVSSYN
- 0906 DER FUHRERS ORD OG VÅR FØRER GARANTERER
- 0907 QUISLING STORE OG OPPFØRENDE ARBEID
- 0908 HITLER OG QUISLING: MENNESKEHETENS STØRSTE NULEVENDE
VELGJØRERE
- 0909 QUISLING KLARSEER
- 0910 QUISLING STATSMANN
- 0911 DEN LYKKE Å LÆRE VÅR FØRER PERSONLIG Å KJENNE
- 0912 JEG TROR PÅ NORGES FØRER
- 0913 I TILLIT OG TRO TIL MIN FØRER
- 0914 QUISLING EN FØDT NAVIGATOR
- 0915 DEN GENIALE FØRER I TYSKLAND
- 0916 TROFASTHET MOT DEN MANN SOM I DAG STYRER NORGE
- 0917 QUISLING POLITISK TENKER SOM BARE TRER FREM EN GANG HVERT
HUNDREÅR
- 0918 VED VARDEN STOD EN ENSOM HØYREIST MANN
- 0919 FØRAREN SYNTE LEIDI
- 0920 QUISLING IDEALIST OG GENI
- 0921 SKJEBNESVANGERT Å STEINE SINE PROFETER
- 0922 HØYAKTELSE FOR FØREREN
- 0923 QUISLING FØRER KAMPEN FRYKTLØST
- 0924 QUISLING HADDE RETT
- 0925 UBEGRENSET RESPEKT FOR QUISLING
- 0926 QUISLING ER GARANTIE
- 0927 QUISLING FREISTA VEKKA OSS OR DVALEN

Pangermanisme 1001-1099

- 1001 STØRRE FORSTÅELSE FOR ALT TYSK
- 1002 DET SAMBUNDNE EUROPA KJEM/SAMLTA OG EINIGT FOLK I EUROPA
- 1003 EN HØYERE EUROPEISK ENHET
- 1004 FELLESGERMANSK SAMLING/STERKT SAMBAND AV GERMANSKE FOLK*
- 1005 NORGE FRITT INNENFOR RAMMEN AV DET EUROPEISKE FELLESSKAP
- 1006 FRAMTID FOR NORGE OG EUROPA KUN I FORBUND MED TYSKLAND
- 1007 VÅR Plass I DET NYE EUROPA/DET NYE EUROPA SKAL BYGGES
- 1008 FELLESSKAP MELLOM EUROPAS LEVEDYKTIGE NASJONER
- 1009 DEN POSISJON I DET NYE EUROPA SOM VÅRT FOLK ER BERETTIGET TIL
- 1010 VÅR KULTUR AVHENGIG AV ET STERKT TYSKLAND
- 1011 TILHENGER AV TYSK-GERMANSK ÅND OG KULTUR
- 1012 FORUTEN Å VÆRE NORDMANN MÅ MAN OGSÅ VÆRE EUROPEER

Norsk nasjonalisme 1101-1199

- 1101 EINIG OG TRU TIL DOVRE FALLER
- 1102 NASJONALT INNSTILLET
- 1103 GJENREISING AV VÅRT ØDELAGTE FORSVAR
- 1104 SUNNE OG NASJONALE SYN
- 1105 NORGE FRITT OG SELVSTENDIG
- 1106 NORGE OPP TIL GAMMEL HEDER
- 1107 SAMLE OSS TIL ETT FOLK
- 1108 NORGES FAGRE LAND
- 1109 TO GANGER VAR VI ENIGE: 1814 OG 1905
- 1110 JEG ER FEDRELANDSKJØR/FEDRELANDSKJØRLIGHET
- 1111 NASJONALSOSIALISMEN UTKRYSTALLISERT FEDRELANDSKJØRLIGHET
- 1112 FEDRELANDET HELLIG BEGREP
- 1113 BERGE NORGE FRA UNDERGANGEN
- 1114 SMÅKONGETANKEN HAR DOMINERT FOLKET OG LANDET
- 1115 VI SKAL VERGE VÅRT LAND
- 1116 DEN NASJONALE TRADISJONS BYGGENDE VERDI
- 1117 NASJONAL LIVSSTIL I PAKT MED VÅRE BESTE TRADISJONER
- 1118 DET ER MITT FEDRELANDS LYST
- 1119 BERGE NORGE FOR NORDMENNENE
- 1120 NS KJEMPER FOR NASJONALITETSFØLELSE
- 1121 PÅ NORSK JORD OG I NORSK ÅND
- 1122 NORSK KULTUR SKAL BLI DEN RÅDENDE
- 1123 ET ENIG FOLK I ET FRITT LAND
- 1124 FOR FEDRELANDET SI SKULD/DET ER MITT FEDRELANDS LYST
- 1125 DET ER NORGE DET GJELDER

Situasjonsbetingede argumenter 1201-1299

- 1201 STYRINGSMAKTA RØMDE FRÅ ALT/KONGE OG REGJERING PAKKET SINE EFFEKTER/FULLBYRDET SITT FORRØDERI VED Å STIKKE AV/NYGARDSVOLD OG HANS KÅMERATER RØMTE/DE SVIKTET I NØDENS STUND

- 1204 HITLERS/TERBOVENS UTSAGN: NORGES FRIGJØRELSE MÅ GÅ GJENNOM NS
- 1205 NS OG SAMARBEID ENESTE REDNING FOR NORGE/UTEN NS KAN NORGE IKKE REDDES
- 1206 LØGNEN GJENNOM LONDON RADIO
- 1207 JØSSINGENES HAT OG MORDLYST
- 1208 VERDENSITUASJONEN HAR BRAKT NORGE I EN SLIK STILLING AT ALLE FØR ELLER SEINERE MÅ TA ET STANDPUNKT/PLIKT TIL Å TA STANDPUNKT
- 1209 VÅR AP-REGJERING LYKTES Å FÅ NORGE MED I KRIGEN
- 1210 APRILDAGENE 1940 AV AVGJØRENDE BETYDNING
- 1211 STATSSKIPET NORGE ER UTE I STORSTORM
- 1212 HJELPE HVERANDRE I ULYKKEN
- 1213 TYSKLANDS SEIER NORGES ENESTE HÅP
- 1214 DET GJELDER VÅR EKSTISTENS SOM FOLK
- 1215 NS' FIENDER PUFFET MEG OVER
- 1216 MEMLESSKAP DIRKETE NØDVENDIGHET ETTER 25. SEPT 1940
- 1217 EN NY KRIG MÅTTE TIL FOR Å VEKKE MEG
- 1218 INGEN ANNAN VEG UT AV UFØRET VI ER OPPE I

Anti-England 1301-1399

- 1301 ENGLANDS SKITNE HISTORIE
- 1302 ENGELSK HYKLERI I HISTORISK OG NYERE TID
- 1303 ANGLO-JØDISK PROPAGANDA
- 1304 FOLKEBEDRAGERKLIKKEN GAV SEG ENGLAND I VALD
- 1305 MISTILLIT TIL LØFTENE FRA ENGLAND

HITLER/DET 3. RIKE 1401-1499

- 1401 DEN GENIALE FØRER I TYSKLAND
- 1402 DEN NASJONALSOSIALISTISKE IDEOLOGI SKAPTE NY KRAFT
- 1403 DEN PRAKTISKE GJENNOMFØRING AV HITLERS PROGRAM
- 1404
- 1405 BETRING I TYSKLAND ETTER 1933
- 1406 HITLERSTYRETS FREMRAGENDE RESULTATER
- 1407 JEG OPPLEVDE NASJONALSOSIALISMEN I TYSKLAND OG BLE OVERBEVIST
- 1408 HITLER GJENNOMFØRTE SOSIALISMEN I TYSKLAND

MUSSOLINIS ITALIA 1501-1599

- 1501 MUSSOLINI ER DEN MANN JEG HAR BEUNDRET HØYEST

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

Bonde.....	6	8.8
Arbeider.....	13	19.1
Lavere off.funksjonær.....	5	7.4
Høyere off.funksjonær.....	17	25.0
Høyere priv.funksjonær.....	4	5.9
Selvst.næringsdriv.....	3	4.4
Frle yrker.....	13	19.1
Ikke oppgitt.....	7	10.3
	=68	=100.0

ALDER estimert alder

	Råttall	Prosent
'under 35'	12	17.6
'35 - 50'	31	45.6
'over 50'	25	36.8
TOTAL	68	100.0

MÅLFORM respondentens målform

	Råttall	Prosent
'riksmål'	61	89.7
'landsmål'	7	10.3
TOTAL	68	100.0

UTLAND eventuelle utenlandsopphold

	Råttall	Prosent
'ikke oppgitt'	55	80.9
'tyskland uspes.'	3	4.4
'tyskland studier'	2	2.9
'tyskland reise'	4	5.9
'finland'	1	1.5
'italia'	1	1.5
'sovjet'	1	1.5
'usa'	1	1.5
TOTAL	68	100.0

INNMELDT tidspunkt for innmelding i ns

	Råttall	Prosent
'Ikke oppgitt'	28	41.2
'Før krigen-uspes.'	8	11.8
23081940	1	1.5
25091940	4	5.9
26091940	2	2.9
'Under krigen-uspes.'	25	36.8
TOTAL	68	100.0

	Råttall	Prosent
under 50 ord	2	2.9
50-100 ord	4	5.9
100-200 ord	23	33.8
200-300 ord	10	14.7
300-400 ord	12	17.6
400-500 ord	6	8.8
500-600 ord	5	7.4
600-700 ord	1	1.5
700-800 ord	2	2.9
800-900 ord	1	1.5
900-1000 ord	2	2.9
TOTAL	68	100.0

ARGUMENT karakteristikk av argumentasjonsform

	Råttall	Prosent
'historisk'	11	16.2
'pragmatisk/situasjo.'	18	26.5
'ideologisk'	23	33.8
'propagandatorisk'	14	20.6
'poetisk'	1	1.5
'filosofisk'	1	1.5
TOTAL	68	100.0

KJØNN respondentens kjønn

	Råttall	Prosent
'mann'	56	82.4
'kvinne'	12	17.6
TOTAL	68	100.0

SYMBOL FREKVENNS BRUKERE

Norge/norsk	150	50
NS/Nasjonal Samling	141	56
Folk	96	45
VQ/Vår Fører	83	39
Nasjonalsosialisme	64	32
Nasjon	49	32
Sosialisme	27	15

MOTIV PRO-NIS	1.	2.	3.	4.	5.	6.
SITUASJONSBETINGET	13	10	4	6	5	38
ANTI-KOMMUNISME	8	10	5	6	2	31
FØRERDYRKELSE (VQ)	3	4	11	6	4	28
SOSIALISME	11	8	2	3	2	26
NASJONALISME	8	5	4	5	4	23
KRISTENDOM	1	4	6	2	3	20
ANTI-PARLAMENTARISME	3	6	8	2	1	20
PANGERMANISME	4	5	1	1	1	15
ANTIMODERNISME	4	4	1	3	2	15
RASISME	3	2	4	2	1	14
ANTI-KAPITALISME	2	2	4	3	2	13
HITLER/MUSSOLINI	5	2	3	1	1	10
KORPORATISME	2	3	1	2	1	9
ANTI-ENGLAND	1	1	1	1	1	4



Publikasjonsliste fra Høgskolen i Harstad

Fra og med 1996 ble tidligere publikasjonsserier ved Høgskolen i Harstad erstattet med en **Skriftserie** og en **Arbeidsnotatserie**.

Skriftserien - ISSN 0807-2698

- 1998/11 **Baard Borge:** «NS' mange ansikter: Innholdsanalyse av et propagandaskrift fra 1944» (ISBN 82-453-0103-5) Kr. 70,-
- 1998/10 **Truls Erikson:** «Entrepreneurial Capital - The Emerging Venture's Most Important Asset & Competitive Advantage» (ISBN 82-453-0098-5) Kr. 40,-
- 1998/9 **Anne Marit Bygdnes:** «Toalett-trening av mennesker med psykisk utviklingshemming. En teoretisk drøfting og et empirisk bidrag». (ISBN 82-453-0097-7) Kr. 120,-
- 1998/8 **Tanja Susann Ihlhaug/Leif Hugo Hansen:** «Medbestemmelse eller mer bestemmelse? - bruker lederne de tillitsvalgte?» - *En undersøkelse om ledelsesatferd og ansattes medbestemmelsesrett i kommunal virksomhet i Troms Fylke.* (ISBN 82-453-0096-9) Kr. 90,-
- 1998/7 **Kjell Toften:** «Express Reiser - Scandinavian Package Tour Industry» (ISBN 82-453-0095-0) Kr. 40,-
- 1998/6 **Stein Mikkelsen:** «Safe Community - Symbol and Co-operation. A study of inter-sectoral co-operation and development in a Norwegian community» (ISBN 82-453-0094-2) Kr. 50,-
- 1998/5 **Truls Erikson:** «A Study of Entrepreneurial Intentions Among a Cohort MBAs - The Extended Bird Model». (ISBN 82-453-0093-4) Kr. 50,-
- 1998/4 **Arild Wikan:** «4 Periodicity in Leslie Matrix Models with Density Dependent Survival Probabilities» (ISBN 82-453-0092-6) Kr. 70,-
- 1998/3 **Arild Wikan:** «Dynamical Consequences of Reproductive Delay in Leslie Matrix Models with Nonlinear Survival Probabilities» (ISBN 82-453-0091-8) Kr. 70,-
- 1998/2 **Terje Thomsen:** «Gruppeintervjuet - avgrensning, anvendelse og anvisning» (ISBN 82-453-0089-6) Kr. 50,-

Publikationsliste fra Høgskolen i Hordaland

Frå og med 1996 blir dei fleste publikasjonane ved Høgskolen i Hordaland erstatta med en Skriftnote og en Arbeidsnotatserie.

Skriftnote - ISSN 0307-1698

1998/1	Boerd Boyer: <i>NSF program analysis: methodological issues and empirical findings</i> Frå 1945-1985 (ISSN 0307-1698-1) Kf. 78-
1998/2	Torbjörn Eriksson: <i>Entrepreneurial Capital - The Changing Venture's Role</i> Important Asset & Competitive Advantage (ISSN 0307-1698-2) Kf. 40-
1998/3	Anne Marie Skjolden: <i>Utdanning og kompetanse i arbeidslivet med psykisk sykdommer. En kvalitativ studie av utdanning og kompetanse i arbeidslivet</i> (ISSN 0307-1698-3) Kf. 120-
1998/4	Torbjörn Eriksson: <i>Entrepreneurial Capital - Methodological issues and empirical findings - under the name of entrepreneurship - An undercurrent in the development of a new research paradigm in business studies</i> Bokst. Tryk (ISSN 0307-1698-4) Kf. 90-
1998/5	Kjetil Tjøstevik: <i>Business Rates - Scandinavian Package for Industry</i> (ISSN 0307-1698-5) Kf. 40-
1998/6	Geir Mjølhus: <i>«Søstis Community» - Symbol and Co-operation. A study of inter-sectoral co-operation and development in a Norwegian community</i> (ISSN 0307-1698-6) Kf. 20-
1998/7	Torbjörn Eriksson: <i>A Study of Entrepreneurial Capital Among a Group of MBAs - The Extended Bird Model</i> (ISSN 0307-1698-7) Kf. 50-
1998/8	Arvid Wikman: <i>«Partnering» as a Matrix Model with Dynamic Dependence Survival Probability</i> (ISSN 0307-1698-8) Kf. 70-
1998/9	Arvid Wikman: <i>«Dynamic Dependence of Productive Delay in a Matrix Model with Nonlinear Stochastic Processes»</i> (ISSN 0307-1698-9) Kf. 70-
1998/10	Torbjörn Eriksson: <i>«Oppgjørsvetnet» - system for styring av oppgjør</i> (ISSN 0307-1698-10) Kf. 20-

- 1998/1 **Alexander Kwesi Kassah:** «Community Based Rehabilitation and Stigma Management by Physically Disabled People in Ghana». (ISBN 82-453-0088-8) Kr. 50,-
- 1997/17 **Tore L.Jensen:** «Interorganizational Governance Structure and Outlet Economic Performance». An Application of Accounting Data in Interorganizational Performance Measurement. (ISBN 82-453-0088-8) Kr. 110,-
- 1997/16 **Tore L.Jensen:** «En analyse av ukedagseffekter i futuresmarkedet for elektrisk kraft». (ISBN 82-453-0086-1) Kr. 50,-
- 1997/15 **Baard Borge:** «Krig, oppgjør og nasjonal konsensus - Etterkrigsoppgjørenes sosiale virkninger i Nederland, Danmark og Norge». (ISBN 82-453-0084-5) Kr. 50,-
- 1997/14 **Tore Einar Johansen:** «Myter og virkelighet om samer - 'de e forskjell på folk og finna'» (ISBN 82-453-0083-7) Kr. 40,-
- 1997/13 **Eli Samuelsen:** «Den besværlige tiden» - Betragtninger om praksisopplæringen i sykepleierutdanningen (ISBN 82-453-0082-9) Kr. 50,-
- 1997/12 **Eli Samuelsen:** «Du er ikke verdig en plass i herberget - Refleksjon over etikk og etiske vurderingers plass i sykepleien» (ISBN 82-453-0081-0) Kr. 50,-
- 1997/11 **Vegard A. Schancke/Miriam G. Lukwago:** «A Programme for Early Intercultural Psychosocial Intervention for Unaccompanied Minor Asylum Seekers and Refugees (EM) - a Group Approach» (ISBN 82-453-0080-2) Kr. 50,-
- 1997/10 **Hilde Nordahl-Pedersen:** «Alternativ medisin og skolemedisin - en paradigmediskusjon» (ISBN 82-453-0068-3) Kr. 50,-
- 1997/9 **Inger Aksberg Johansen:** «Reminisens i et interaksjonsperspektiv - En kvalitativ undersøkelse basert på intervju med eldre og sykepleiere» (ISBN 82-453-0079-9) Kr. 120,-
- 1997/8 **Aud Merethe Alme:** «Lønnsreform og ledermobilitet - Metodiske tilnærminger og resultater» (ISBN 82-453-0078-0) Kr. 70,-
- 1997/7 **Truls Erikson:** «Should Managerial Competence be in the Retail Growth Performance Equation?». (ISBN 82-453-0076-4) Kr. 50,-

- 1997/6 **Børre Kristiansen/Steinar Johansen:** «Rammer for omsorg - Alternative modeller for organisering av Hamarøy Bygdeheim» (ISBN 82-453-0071-3) Kr. 70,-
- 1997/5 **Truls Erikson:** «Retail Profit Performance and The Relationship to Marketing Outcomes and Financial Structure» (ISBN 82-453-0075-6) Kr. 50,-
- 1997/4 **Rolf Utkvitne:** «Kompetanse i Detaljhandelen». (ISBN 82-453-0064-0) Kr. 70,-
- 1997/3 **Hilde Nordahl-Pedersen (red.):** «Konferanserapport fra Helsedagene i Nord-Norge 1996». (ISBN 82-453-0069-1). Kr. 150
- 1997/2 **Truls Erikson:** «A Study of Career Choice Intentions Among a Cohort HBS MBA Candidates. The Ajzen Model». (ISBN 82-453-0074-8). Kr. 70,-
- 1997/1 **Truls Erikson:** «An Empirical Study of Entrepreneurial Choice Intentions Among a Cohort of MIT Sloan Fellows. The Shapero Model». (ISBN 82-453-0072-1) Kr. 50,-
- 1997 **Stine Margrethe Hem/Ådne Danielsen/Anne Marie Bakken:** «Ansvarsreformen i Kvæfjord - En stor oppgave til en liten kommune». (ISBN 82-90586-49-3, i samarb. med Diaforsk) Kr. 190,-
- 1996/1 **Arne-Johan Johansen:** «Fra Dårekiste til normalisert omsorg». (ISBN 82-453-0063-2). Kr. 100,-

Arbeidsnotatserien - ISSN 0809-2567

- 1998/1 **Anne Marit Bygdnes:** «Toalett-trening av psykisk utviklingshemmede» (ISBN 82-543-0099-3) Kr. 70,-
- 1997/2 **Aud Merethe Alme:** «Prosjektskisse: Tjenestemannsorganisasjoner og forvaltningsreformer». (ISBN 82-453-0085-3) Kr. 50,-
- 1997/1 **Truls Erikson:** «Applying the Canonical Structure of Analysis by Means of Algebra on Managerial Competence and Retail Growth Performance Variables». (ISBN 82-453-0077-2) Kr. 40,-

For eldre utgivelser: Ta nærmere kontakt med Høgskolen i Harstad ved Kurs- og forsknings konsulenten - tlf.: 77 05 81 00

Tlf: 77 05 81 00 Fax: 77 05 81 01

Bestilling av publikasjoner

Jeg bestiller herved:

Navn på serien	Nummer	Forfatter	Tittel	Pris
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Ved samlet kjøp over kr. 500 dekker Høgskolen i Harstad porto/frakt - ellers kommer porto i tillegg.

Navn:

Organisasjon:

Adresse:

Postnr. /sted:

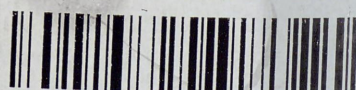
Tlf.: Fax:

Vennligst fyll ut skjemaet og returner til:

Høgskolen i Harstad, 9400 Harstad
Tlf.: 77 05 81 00 Fax: 77 05 81 01



Depotbiblioteket



98sd 40 672

Visste du at...

... Høgskolen i Harstad med sine ca 1.000 studenter er blant landets minste høgskoler. Et godt studiemiljø og en uformell tone med nærhet og god oppfølging av den enkelte student preger skolen. Ved årsskiftet 1996/97 flyttet vi inn i nye lokaler som ligger idyllisk og sentralt plassert ved byens havnepromenade.

... våre to fagavdelinger - økonomi-/samfunnsfag og helse-/sosialfag - gir flere studiemuligheter blant ulike grunnutdanninger og videreutdanninger:

Grunnutdanninger:

- Varehandel og distribusjon
- Økonomi og administrasjon
- Reiseliv og turisme
- Engelsk grunnfag
- Statsvitenskap grunnfag
- Barnevernpedagogutdanning
- Sykepleierutdanning
- Vernepleierutdanning

Videreutdanninger:

- Revisjon
- Internasjonal handel
- Ledelse og organisasjon
- Helse- og sosialadministrasjon
- Rehabilitering
- Psykiatrisk sykepleie
- Reiseliv og turisme

... foruten ordinære undervisningsoppgaver og kurs påtar Høgskolen i Harstad seg også forsknings- og utredningsoppdrag for næringslivet og det offentlige. Våre ca. 60 fagansatte innehar høy kompetanse og dekker et bredt faglig spekter: Økonomi/administrasjon, sosialøkonomi, ledelse/organisasjon, statistikk, statsvitenskap, sosialantropologi, sosiologi, engelsk, matematikk, pedagogikk, spesialpedagogikk, vernepleie, psykologi, sykepleievitenskap, matematikk, jus.

Post- og besøksadresse: Havnegata 5, 9400 Harstad

Telefon 77 05 81 00. Telefaks 77 05 81 01

Internett: <http://www.hih.no>



HØGSKOLEN I HARSTAD

