



UiT Norges arktiske universitet

Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet

Hvordan påvirker immigrasjon sikkerheten i samfunnet

Immigrasjons effekt på sosiale og økonomiske ulikheter

Simon Theodorsen

Masteroppgave i samfunnssikkerhet, SVF-3920, Juni 2024

Antall ord: 17906

Sammendrag

De siste årene har immigrasjon til europeiske og vestlige land økt kraftig, og vil bare fortsette å øke i tiden fremover. En stor tilstrømming av mennesker, legger press på samfunnet som mottar immigrantene. Hvordan kan immigrantene inkluderes i et nytt samfunn, samtidig som vertslandets kultur, identitet, institusjoner og verdier beskyttes. En endring i samfunnets befolknings sammensetning, bidrar til å skape ulike sosiale forhold. Derfor er det et behov for å videreføre kunnskap, om hvordan den økende immigrasjonen påvirker samfunnet.

Denne studien handler om hvordan immigrasjon påvirker sosiale forskjeller. Oppgaven ser på hvordan immigrasjon påvirker arbeidsmarkedet, utdanningssektoren, kriminalitet og økonomiske forskjeller. Dette er sosiale forhold som har stor påvirkning på samfunnet som helhet, og derfor ses utviklingen i sammenheng med sikkerhetsperspektivet. Slik svarer denne studien på følgende problemstilling: *Påvirker økende immigrasjon sikkerheten i samfunnet?*

Denne studien gjennomføres som en litteraturstudie, og avgrenses for landene Norge, Sverige og Danmark. Innsamlet data baseres på tidligere forskning, og sammenlignes med eksisterende teori. Studien konkluderer med at økende immigrasjon, i mindre grad påvirker sosiale og økonomiske forhold for innfødte i vertslandet. Derimot påvises et økende skille mellom immigrantene og vertsbefolkningen. Både innenfor arbeidsledighet, frafall i skolen, kriminalitet og et høyere inntektsskille. De økende forskjellene bidrar til å skape flere segregerte områder. Dette er deler av samfunnet som er preget av minoriteter, svakere økonomi og mindre kontakt med resten av vertsbefolkningen. Det økende samfunnsskillet knyttes opp mot sikkerheten. Ulike forutsetninger øker avstanden, og slik påvirker immigrasjon sikkerheten i samfunnet.

Forord

Med denne oppgaven avsluttes mastergradsstudiet for samfunnssikkerhet ved Universitetet i Tromsø.

Jeg vil takke de som har bidratt til denne oppgaven, og foreleserne som har bidratt til de resterende fem årene ved studiet Samfunnssikkerhet. En stor takk til veileder Monika Bartoszewicz for gode tilbakemeldinger og råd for denne oppgaven.

Jeg vil ellers takke mine medstudenter for fem fine år ved Universitetet i Tromsø.

Simon Theodorsen.

Tromsø. Juni. 2024.

Innholdsfortegnelse

<i>Sammendrag</i>	<i>ii</i>
<i>Forord</i>	<i>iii</i>
1 Innledning	1
1.1 Tidligere forskning	3
1.2 Formål og problemstilling.....	5
2 Teori	8
2.1 Immigrasjon i samfunnet.....	8
2.2 Sikkerhet i samfunnet.....	9
2.3 Immigrasjons påvirkning av samfunnssikkerhet	11
2.4 Sosiale forhold i samfunnet.....	12
2.5 Økonomiske forskjeller i samfunnet.....	13
2.6 Kriminalitet i samfunnet.....	15
2.7 Analytiske implikasjoner.....	17
3 Metode	18
3.1 Forskningsstrategi.....	18
3.2 Litteraturstudie.....	19
3.3 Inklusjonskriterier	20
3.4 Valg av databaser	21
3.5 Valg av søkeord.....	21
3.6 Utvalg av data.....	22
3.7 Analyse av data	22
3.8 Studiens reliabilitet.....	23
3.9 Studiens validitet.....	24
3.10 Etske betraktninger	25
4 Empiriske funn	27
4.1 Resultat av litteratursøk	27

4.2	<i>Sosiale forskjeller i samfunnet</i>	29
4.3	<i>Ulikhet i samfunnet påvirker sikkerheten</i>	32
4.4	<i>Økonomiske forskjeller</i>	34
4.5	<i>Oppsummering</i>	37
5	Diskusjon	38
5.1	<i>Hvilke sosiale konsekvenser vil økende immigrasjon medføre for nasjoner som tar imot immigrantene?</i>	38
5.1.1	Immigrasjons påvirkning på arbeidsmarkedet	38
5.1.2	Manglende deltakelse ved skole og utdanning	41
5.1.3	Økende ulikheter leder til kriminalitet.....	42
5.1.4	Sosiale forholds påvirkning av sikkerheten i samfunnet.....	44
5.1.5	Oppsummering forskningsspørsmål 1.....	45
5.2	<i>Hvordan påvirker immigrasjon den økonomiske situasjonen i vertslandet?</i>	45
5.2.1	Den økonomiske forskjellen øker.....	45
5.2.2	Økende globalisering påvirker forskjellene i samfunnet.....	47
5.2.3	Økonomiske forskjeller påvirker sikkerheten	48
5.2.4	Oppsummering forskningsspørsmål 2.....	50
6	Konklusjon	51
6.1	<i>Studiens bidrag og videre forskning</i>	52
	Referanseliste	54

FIGUROVERSIKT:

Figur 1	Studiens Analytiske Rammeverk	7
Figur 2	Søkeord For Litteratur	21
Figur 3	Innsamlet Data. Forfattere Og Årstall	28

TABELLOVERSIKT:

Tabell 1	Resultat Av Litteratursøk	27
-----------------	--	-----------

1 Innledning

Immigrasjon er et sentralt økonomisk og politisk spørsmål, og er noe som et hvert land må vurdere hvordan påvirker samfunnet (De La Rica et al., 2015). De siste årene har vi sett en stor økning av immigrasjon til Europa (Bazzoli et al., 2023 ; Edo & Ozguzel, 2023).

Ved starten av 1900-tallet, var Europa i større grad preget av emigrasjon til andre deler av verden (De La Rica et al., 2015). Etter andre verdenskrig oppstod det en endring, hvor Europa i større grad ble et mål for immigrasjon. I 1960 ble det anslått at antall immigranter i Europa var på rundt 20 millioner, og fremover i 2013 ble det registrert over 50 millioner immigranter i Europa. Tallet utgjorde over 10 % av befolkningen på dette tidspunktet (De La Rica et al., 2015). En av årsakene til den store økningen var at etter andre verdenskrig, begynte europeiske land å rekruttere immigranter som følge av mangelen på arbeidskraft (De La Rica et al., 2015). Samtidig opplevde flere europeiske land en økonomisk vekst, som igjen styrket deres evne til å ta imot immigranter (De La Rica et al., 2015). I tillegg fortsatte utvidelsen av EU, samtidig som bevegelsesfrihet for EU-borgere ble innført. En utvikling som la til rette for at EU-borgere kunne oppholde seg i landet for å arbeide, og bli igjen etter endt arbeidsforhold. Samtidig har europeiske land hatt en stor økning i immigrasjon også utenfor EU-grensene (De La Rica et al., 2015). I Frankrike bodde det i 2011 over 7 millioner utenlandske borgere, og i Tyskland bodde det i 2011 over 10 millioner utenlandskfødte personer. Samtidig ble det anslått at i Sverige, var over 15% av befolkningen utenlandskfødte (De La Rica et al., 2015). Tallene demonstrerer hvordan rikere land de siste årene, har opplevd en økende strøm av immigranter fra mindre utviklende nasjoner (Bazzoli et al., 2023). Bare i 2018 immigrerte over 3 millioner personer til EU-land, hvor over 2 millioner var fra land utenfor Europa (Bazzoli et al., 2023).

Samtidig observeres det hvordan immigranter, ofte forflytter seg fra land til land (Bertoli et al., 2016). Selv om koordineringen mellom europeiske stater i henhold til grensekontroller har forbedret seg, foreligger det fortsatt store utfordringer (De La Rica et al., 2015). Blant annet innenfor land som Spania og Italia, basert på deres beliggenhet til den nord-Afrikanske kystlinjen. I 2008 ble det anslått at mellom 6 og 13 % av den utenlandske befolkningen i EU, var immigranter uten dokumenter (De La Rica et al., 2015). Det vekker naturlige spørsmål om denne utviklingen påvirker samfunnene i vertslandene.

Store immigrasjonsstrømmer kan både ha positive og negative utfall, for vertsnaasjonen som mottar dem. Immigranter som lykkes med å tilpasse seg i et nytt miljø, kan bidra til å styrke økonomisk velvære (De La Rica et al., 2015). Samtidig som mangel på tilpasning kan påvirke arbeidsmarkedet i vertslandet (Edo & Ozguzel, 2023). Innfødte med lavere utdannelse, kan oppleve hvordan konkurransen vil øke. Det vises til at immigranter ofte arbeider innenfor det som klassifiseres som lav kvalitet arbeid (Bazzoli et al., 2023). Det vil si arbeid som innebærer risikofylte oppgaver, og krevende arbeidstider. Samtidig påvises det hvordan det er krevende å etablere seg på arbeidsmarkedet. I Vest-Europa er arbeidsledigheten en av de mest utfordrende variablene, knyttet til den økonomiske utfordringen (Bharati, 2009).

Flere europeiske nasjoner mottar store mengder immigranter fra utviklingsland i Afrika, Asia og Midtøsten (Bharati, 2009). En utfordring er at immigrantene må vente på juridiske tillatelser for arbeid (Lange & Sommerfeld, 2023). Usikkerheten knyttet til den juridiske statusen, kan påvirke immigrantenes langsiktige perspektiv for arbeid. Samtidig som immigrantenes investering i språkopplæring og assimilering (Lange & Sommerfeld, 2023). Det understrekes videre hvordan økonomiske utfordringer, kan være en av årsakene som leder til kriminalitet. Noe som igjen kan få påvirkninger for sikkerheten i samfunnet.

Immigrasjon vurderes i sammenheng med nasjonal sikkerhet. Blant annet vises det til hvordan Norge kan det sette inn vedtak, for saker som påvirker nasjonale interesser og utenrikspolitiske hensyn (Justis- og beredskapsdepartementet, 2023). Norske organer kan på bakgrunn av politiets sikkerhetstjeneste, fatte vedtak knyttet til immigranternes oppholdstillatelse i landet (Justis- og beredskapsdepartementet, 2023). Dette er en viktig forutsetning for samfunnet, ettersom det er påvist hvordan immigrasjon påvirker både kommuner og fylkeskommuner (Arbeids- og inkluderingsdepartementet, 2023). Gjennom erfaring understreker personell fra kommuner og fylkeskommuner, at det å motta store immigrasjonsstrømmer oppleves som svært krevende (Arbeids- og inkluderingsdepartementet, 2023). Blant annet trekkes det frem mangel på boliger, og knapphet på arbeidskraft. Spesielt gjennom tilgangen på fastleger og arbeidskraft i tannhelsetjenesten. I tillegg opplevdes det som utfordrende å opprettholde tilbudet for barnehager og skoler (Arbeids- og inkluderingsdepartementet, 2023).

Slik understrekes det hvordan immigrasjonen til Europa har økt de siste årene, og det er ikke noe som tilsier at denne utviklingen vil stoppe med det første. Samtidig foreligger det et stort ressursbehov knyttet til å ivareta, og hjelpe immigrantene inn i samfunnet. Det understrekes

også at immigrasjon kan påvirke det nasjonale sikkerhetsbildet. Derfor vil denne studien fokusere på hvordan immigrasjon kan påvirke sikkerheten i samfunnet.

1.1 Tidligere forskning

Det har blitt gjennomført forskning om immigrasjon over mange år. Helt siden den første industrielle revolusjonen da Irske arbeidere begynte å etablere seg i britiske byer, har effekten av immigrasjon vært diskutert (Hatton & Williamson, 2008). Innenfor forskning av immigrasjon, skilles det hovedsakelig mellom to perioder. Den første er perioden før 1914, hvor det i mindre grad eksisterte politiske barrierer og kvoter for immigrasjon. Den andre perioden er tiden etter (Hatton & Williamson, 2008). I nyere tid er det utviklet store mengder litteratur, for immigrasjons påvirkning av velferdsstater (Nannestad, 2007). En forklaring er hvordan immigrasjon til vestlige land, har vokst kraftig siden 1990-tallet. Noe som naturlig har økt litteraturen tilknyttet temaet (Nannestad, 2007). Samtidig ble det observert en ny utvikling på 2000-tallet. Etter 11.september og bombene i Madrid, oppstod det en økt bevissthet om at terrortrusselen også kom fra radikaliserede miljøer i Europa (Bakker, 2006, s.4). Noe som også har rettet nyere forskning mot sammenhengen mellom immigrasjon, og terrorisme i vestlige samfunn. Litteraturen fremhever hvordan immigranter kan både være offer, og gjerningsmenn under terrorangrep (Paul & Bagchi, 2023). Det foreligger en frykt for at økningen av immigrasjon, skal kunne bidra til terrorisme. Blant annet ved at barn av immigranter, skal kunne bli radikaliseret i vertslandet (Forrester et al., 2019). Noe vi har sett eksempler på tidligere, blant annet i Frankrike hvor franskfødte muslimer utførte angrep. Det vises til at andregenerasjons immigranter kan bli radikaliseret, som følge av politisk eller økonomisk diskriminering (Forrester et al., 2019). Disse bekymringene i samfunnet, poengterer hvordan det foreligger et stort fokus på sosiale problemer.

Tidligere forskning har også hatt et sterkt fokus på sammenhengen mellom økt immigrasjon og økonomi (Nannestad, 2007). Det påpekes hvordan samfunnets syn på immigrasjon, i stor grad formes etter økonomisk utvikling (Akay et al., 2014). Blant annet fremheves det hvordan det foreligger en uenighet i henhold til sammenhengen mellom immigrasjon, og utviklingen av lønnsnivået i vertslandet (Hatton & Williamson, 2008). Det understrekes hvordan det er utfordrende å slå fast en sammenheng. Selv om forskning for de siste 20 årene viser en tildens til at immigrasjon kan være en ulempe for de som er født i vertslandet, er det vanskelig å empirisk bevise påstanden (Nannestad, 2007). Noe som igjen preger diskusjonen knyttet til

den økonomiske effekten av immigrasjon, og skaper et behov for å studere effekten som det medfører for samfunnet.

Videre observeres det også hvordan store deler av forskningen knyttet til immigrasjon, er rettet mot holdninger i samfunnet (Meuleman et al., 2009). Tidligere studier viser til hvordan holdninger i samfunnet formes av en dominerende gruppe, og kan rettes mot en utenforstående gruppe i form av immigranter (Young et al., 2018). Samtidig er disse assosiasjonene dynamiske, og endrer seg i takt med samfunnet. Endringene kan være knyttet til landets økonomi, kulturell avstand eller utviklingen i det internasjonale samfunnet (Dandy & Pe-Pua, 2010). Tidligere forskning understreker hvordan samfunnets holdninger, påvirker relasjoner mellom grupper i samfunnet (Dandy & Pe-Pua, 2010). Offentlige meninger knyttet til immigrasjon, formes av sosiale og kulturelle hensyn hos befolkningen (Otto & Steinhardt, 2014). En økende immigrasjon, kan påvirke holdningene til befolkningen i vertslandet ulikt. Enten ved å redusere fordommer gjennom kulturell utveksling, eller ved at økende immigrasjon oppfattes som en trussel mot eksisterende kultur og identitet (Otto & Steinhardt, 2014). Sterk nasjonalisme og opplevelsen av immigrasjon som en etnisk minoritetstrussel, vil kunne øke ekskluderende holdninger i samfunnet (Young et al., 2018). Samtidig fremheves det hvordan variabler som arbeidsledighet og økonomisk utvikling, påvirker fellesskapets holdninger. Derfor vil også disse holdningene naturlige svinge basert på endringene i sammensetting av befolkning, og økonomisk nedgang eller vekst (Young et al., 2018). Tidligere forskning understreker at det foreligger bekymringer for hvordan immigrasjon, vil påvirke velferden til de som er født i vertslandet (Akay et al., 2014). I nyere tid har vi sett hvordan flere europeiske og vestlige land, innfører en strengere immigrasjonspolitik som følge av økonomiske forhold (Khadjavi & Tjaden, 2018). Slik poengteres det hvordan immigrasjon er et sentralt tema, som vekker sterke reaksjoner i samfunnet. Blant annet har anti-immigrasjonspartier i flere europeiske land, mottatt økende støtte hos befolkningen den siste tiden (Otto & Steinhardt, 2014).

En sentral del av bekymringen knyttet til immigrasjon, omhandler om økende immigrasjon vil medføre samfunnsproblemer (Higgins et al., 2010). Gjennom tidligere forskning foreligger det uenighet knyttet til sammenhengen mellom immigrasjon og kriminalitet i samfunnet (Higgins et al., 2010). På den ene siden fremheves indikasjoner for at det ikke foreligger en sammenheng mellom økende immigrasjon, og antall forbrytelser begått i samfunnet. På den andre siden presenteres det en sammenheng mellom økning i immigrasjon, og økning i

kriminalitet (Higgins et al., 2010). Blant annet påpekes det hvordan store tilstrømninger med immigranter, øker andelen av befolkningen med lavere utdanning og svakere tilknytning til arbeidsmarkedet (Piopiunik & Ruhose, 2017). Noe som indikerer faktorer som kan øke risikoen for kriminalitet. Tidligere forskning fremhever at kriminaliteten må vurderes gjennom ulemper og fordeler (Kayaoglu, 2022). Det vises til hvordan det foreligger store kostnader for immigranter ved å begå kriminalitet, blant annet ved tanken på utvisning fra landet. Samtidig foreligger det nytte ved å begå kriminalitet, ettersom sjansen for å etablere seg på arbeidsmarkedet oppleves som mindre (Kayaoglu, 2022). Det påpekes hvordan denne utviklingen, kan skape en følelse av sosial ekskludering for immigrantene (Nakphong et al., 2022). Noe som kan bidra til kriminell aktivitet.

Internasjonalt fremheves det hvordan land som mottar store mengder immigranter, vil kunne merke det på både produksjon og inntekt (Boldrin & Montes, 2015). Et fravær av politiske strategiske planer, vil kunne ha skadelige effekter på landets velferd og økonomiske vekst (Boldrin & Montes, 2015). Derfor vil store immigrasjonsstrømmer kreve prioriterte investeringer. Samtidig viser forskning at immigrasjonsstrømmene bare vil øke i tiden fremover, og det er en fare for at også mistilliten til immigranter kan øke i samfunnet (Andre Matteo et al., 2023). Det innebærer en tilstedeværelse hvor immigrantene oppfattes som en trussel mot identitet og verdier (Andre Matteo et al., 2023). Slik poengterer forskning hvordan det er viktig å studere sosiale konsekvenser av immigrasjon (Feldmeyer, 2009). Derfor må forskning på immigrasjon vurderes gjennom et internasjonalt perspektiv (Sanderson, 2013).

Gjennom tidligere forskning understrekes det hvordan immigrasjon bare vil øke i fremtiden. Det er derfor et behov for kunnskap knyttet til temaet, for å kunne møte framtidige utfordringer. Det inkluderer å forstå hvordan immigrasjon kan påvirke samfunnet, og hvilke eventuelle utfordringer som kan oppstå.

1.2 Formål og problemstilling

Denne studien vil bidra til litteraturen som er gjennomgått under tidligere forskning. Formålet med denne studien vil være å belyse hvordan økende immigrasjon kan påvirke samfunnet. Studien vil nærmere bestemt undersøke i hvilken grad immigrasjon kan påvirke sikkerheten i et samfunn.

Det understrekes hvordan immigrasjon til europeiske stater og vestlige land, bare vil øke i tiden fremover (Andreamatteo et al., 2023). Samtidig er det identifisert utfordringer gjennom den eksisterende litteraturen. Det foreligger blant annet en uenighet knyttet til sammenhengen mellom immigrasjon, og økonomien til vertslandet (Hatton & Williamson, 2008). Noe som gir et behov for å belyse diskusjonen, knyttet til hvordan immigrasjon påvirker den økonomiske utviklingen i samfunnet (Nannestad, 2007). Tidligere forskning har også fremhevet behovet for å studere de sosiale konsekvensene ved immigrasjon (Feldmeyer, 2009). Det påpekes hvordan en stor tilstrømming av immigranter, vil endre sammensetningen på arbeidsmarkedet og innenfor utdanningssektoren (Piopiunik & Ruhose, 2017).

Samtidig foreligger det en uenighet i litteraturen, i henhold til om immigrasjon bidrar til å øke kriminaliteten (Higgins et al., 2010). Det diskuteres i hvilken grad økende immigrasjon vil medføre samfunnsproblemer (Higgins et al., 2010). Dette er et spørsmål som kan ses i sammenheng med sikkerheten i samfunnet. Basert på tidligere forskning er det derfor et behov for å studere konsekvensene ved immigrasjon. Derfor vil denne studien fokusere på hvordan økende immigrasjon kan påvirke sikkerheten i samfunnet, gjennom sosiale og økonomiske konsekvenser.

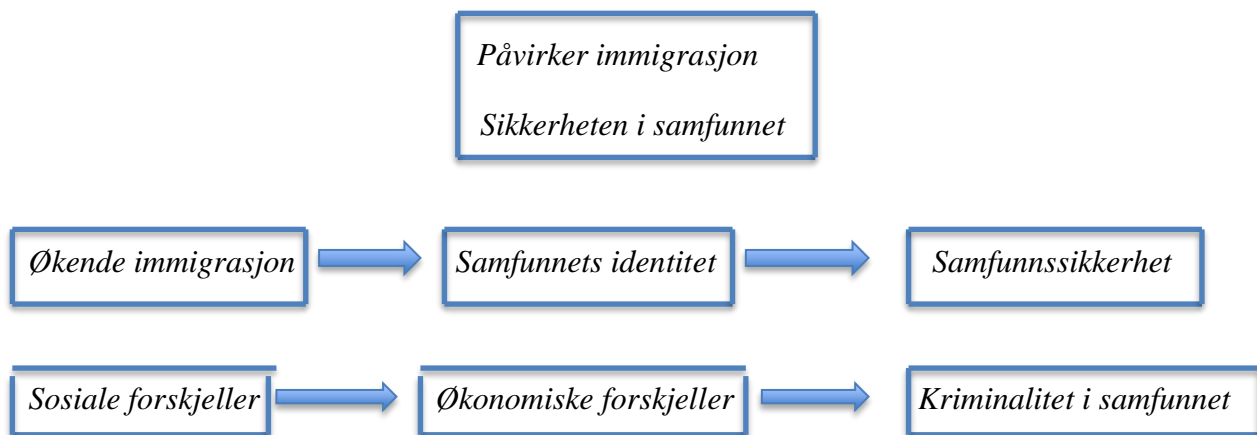
På bakgrunn av utfordringene som er presentert er studiens problemstilling følgende:

Påvirker økende immigrasjon sikkerheten i samfunnet?

Problemstillingen spesifiseres gjennom to forskningsspørsmål:

1. Hvilke sosiale konsekvenser vil økende immigrasjon medføre for nasjoner som tar imot immigrantene?
 - Forskningsspørsmålet vil undersøke hvordan immigrasjon påvirker sosiale forhold som arbeidsledighet, utdanning og kriminalitet i samfunnet.
2. Hvordan påvirker immigrasjon den økonomiske situasjonen i vertslandene?
 - Forskningsspørsmålet vil undersøke om økende immigrasjon medfører økonomiske ulikheter som inntektsforskjeller i samfunnet.

Denne studien vil avgrenses for Skandinavia gjennom Norge, Danmark og Sverige. Studien vil forsøke å presentere et bilde over hvilken grad økende immigrasjon påvirker sikkerheten til landene, gjennom økonomiske og sosiale forhold.



Figur 1 Studiens analytiske rammeverk

Analytisk vil denne studien bruke teori for å forklare immigrasjons påvirkning av samfunnet. Videre vil oppgaven teoretisk forklare sikkerhetsbegrepet, og vise hvordan immigrasjon kan påvirke samfunnssikkerheten og identiteten. Studien vil redegjøre for bakgrunnen til sosiale og økonomiske ulikheter. Før oppgaven til slutt forklarer årsaker til kriminalitet i samfunnet. Slik viser figur 1, studiens analytiske tilnærming.

2 Teori

I denne delen av oppgaven presenteres studiens analytiske rammeverk, basert på oppgavens problemstilling og forskningsspørsmål. Kapittelet vil først forklare begrepet immigrasjon, for så vise hvilke effekter sosiale avstander kan medføre for samfunnet. Videre presenteres sektorene som utgjør sikkerheten i samfunnet, og hvordan immigrasjon kan påvirke samfunnssikkerheten. Det vil så fremheves hva som ligger bak ulike sosiale forhold i samfunnet. Til slutt vil kapittelet presentere bakgrunnen for økonomiske forskjeller, og kriminalitet i samfunnet.

2.1 Immigrasjon i samfunnet

Innenfor denne oppgaven er immigrasjons påvirkning på samfunnet det sentrale temaet. Begrepet immigrasjon beskriver hvordan mennesker flytter seg fra en stat til en annen, for så oppholde seg i den nye staten (Helbling et al., 2017). Immigranter kan plasseres i forskjellige grupper, som følge av bakgrunnen for at staten har valgt å motta dem (Bjerre et al., 2014). Den første gruppen beskrives som arbeidsimmigranter, og aksepteres som følge av økonomiske årsaker. Den andre gruppen vil være asylsøkere og flyktninger, som godtas på bakgrunn av humanitære årsaker (Bjerre et al., 2014). Den tredje gruppen er immigranter som aksepteres på bakgrunn av sosiale årsaker, blant annet ved gjenforening med familiemedlemmer. Den neste gruppen aksepteres som følge av kulturelle og historiske årsaker, for eksempel dersom immigrantene har en tilknytning til landet de immigrerer til (Helbling et al., 2017). Den femte gruppen beskrives som immigranter som oppholder seg i staten ulovlig, eller i tilfeller hvor oppholdstillatelsen deres har utløpt (Bjerre et al., 2014).

Et mål for samfunnet som mottar immigranter, vil være å minske sosiale avstander. Det innebærer å sørge for at immigrantene inkluderes i samfunnet, gjennom institusjoner og kulturell deltakelse (Grzymala-Kazłowska, 2016). Identiteten vil være avgjørende for å skape sosiale relasjoner i samfunnet, og legge til rette for en tilpasningsprosess. En metode for å knytte identitet til et nytt samfunn, kan være juridisk og formell tilgang på institusjoner og økonomiske ressurser (Grzymala-Kazłowska, 2016). Samtidig som språklige kunnskaper, kulturelle endringer og normer er viktige for å skape en gruppetilhørighet (Grzymala-Kazłowska, 2016). Derfor foreligger det også flere faktorer som kan føre til at immigranter, ikke lykkes ved å knytte seg til et nytt samfunn. Mulighetene på arbeidsmarkedet vil være viktig for å kunne assimilere seg (Connor & Koenig, 2013). Det er gjennom sosial

ekskludering, at immigrantene får dårligere tilgang på ressurser i deres nye samfunn. Årsaken til at immigranter opplever ekskludering, kan skyldes svakere språkkunnskaper eller manglende utdanning (Connor & Koenig, 2013).

Dersom immigrantene ikke lykkes ved å inkluderes i samfunnet, kan det medføre sosiale ulemper (Suárez-Orozco & Carhill, 2008). Fattigdom er en faktor som preger en stor andel immigranter, og det understrekes at i mange tilfeller lever barn av immigranter under fattigdomsgrensen. Det vises til at immigranter ofte bosetter seg i segregerte og fattigere områder, og det fører til mindre kontakt med vertsbefolkningen (Suárez-Orozco & Carhill, 2008). En utvikling som bidrar til å skape mangelfulle språkkvaliteter, dårligere kvalitet på skoletilbud og lavere deltakelse på arbeidsmarkedet. Det er spesielt høy arbeidsledighet blant innvandrerungdom. Derfor poengteres det hvordan barn av immigranter som lever i fattigdom, har et stort behov for akademisk hjelp (Suárez-Orozco & Carhill, 2008).

Samtidig er det en utfordring hvordan barn av immigranter ofte havner på skoler preget av segregering fra vertsamfunnet, og ofte er dette skoler med mindre ressurser. Derfor fremheves det hvorfor det er så viktig å skape relasjoner i det nye vertslandet. Det vil medføre finansiell hjelp, samtidig som informasjon og hjelp til å etablere seg på arbeidsmarkedet og boligmarkedet. Spesielt vil muligheten for skole og utdanning, være viktig for å skape en følelse av tilhørighet til samfunnet (Suárez-Orozco & Carhill, 2008).

Slik fremkommer det hvordan sosiale avstander mellom immigrantene og deres nye samfunn, kan medføre ulike samfunnsutfordringer. Det teoretiske rammeverket setter derfor sosiale avstander, i sammenheng med sikkerheten i samfunnet.

2.2 Sikkerhet i samfunnet

Begrepet sikkerhet har alltid vært relatert til fraværet fra angst og bekymring, og fra et internasjonalt perspektiv vurderes sikkerhetsbegrepet opp mot friheten fra trusler og sårbarhet (Singh & Nunes, 2016). Begrepet beskriver en tilstand hvor et individ eller en gruppe lever uten begrensninger. Samtidig vil disse truslene endre seg i takt med den moderne sikkerhetspolitikken, noe som gjør sikkerhetsbegrepet dynamisk (Singh & Nunes, 2016). Derfor er det utfordrende å vurdere sikkerheten i samfunnet. Alle stater har ulike historier og erfaringer, som skaper forskjellige mønstre av sosiale og politiske strukturer i samfunnet (Singh & Nunes, 2016). Det betyr også at synet på sikkerheten har endret seg. Tidligere anså man staten som det eneste objektet for sikkerhet, og hvordan den skulle beskyttes mot

militære trusler (Hama, 2017). I nyere tid har denne tankegangen blitt utfordret, og sikkerhetsbegrepet anses å inkludere flere felt.

Innenfor den københavnske skolen for sikkerhet, vurderes perspektivet gjennom fem sektorer (Singh & Nunes, 2016). Sikkerhetssektorene inkluderer politikk, økonomi, samfunnet, miljøet og militæret. Sikkerhetsperspektivet har endret seg i takt med den europeiske sikkerhetsutviklingen. Derfor anses samfunnssikkerheten som noe som kan påvirkes både på et individuelt nivå, samtidig som et internasjonalt nivå (Singh & Nunes, 2016).

Samfunnssikkerheten vil fokusere på hvordan beskytte identiteten til individene som utgjør samfunnet. Det innebærer opprettholdelsen av både tradisjoner, språk og kultur (Singh & Nunes, 2016). Slik blir samfunnssikkerheten et eget objekt, som må skilles fra statens overlevelse (Hama, 2017). Årsaken er at en trussel mot staten, betyr ikke nødvendigvis at det foreligger en trussel mot samfunnet. Slik poengterer den københavnske skole at en stat har faste landegrenser, men et samfunn har ikke det (Hama, 2017). Derfor omhandler samfunnssikkerheten å beskytte identiteten til et fellesskap. Det betyr at samfunnet må ha evnen til å beskytte egen identitet. Noe som krever at samfunnet kontinuerlig må vurdere hvilke trusler som foreligger mot deres fellesskap (Hama, 2017). Blant annet vil økende immigrasjon til et samfunn, medføre en endring i befolkningssammensetning. Samfunnet må derfor vurdere om de trues av en dominerende kultur, som befinner seg utenfor deres samfunn. Oppløsning og tap av gruppeidentitet vil anses som en trussel mot fellesskapet (Hama, 2017). Noe som understreker hvordan den politiske og økonomiske sektoren kan både styrke og undertrykke samfunnet gjennom språk, kultur og identitet (Hama, 2017). Samfunnssikkerheten beskriver hvordan samfunnet må forsvare seg fra trusler fra ulike sektorer.

Slik viser utviklingen av sikkerhetsbegrepet hvordan stater er nødt til å følge utviklingen i samfunnet. Verdensbildet endrer seg og samfunnet må tilpasse egen utvikling, samtidig som det globale verdensbildet. Sikkerhetsbegrepet er derfor aktuelt for denne studien, for å belyse hvilke områder økende immigrasjon påvirker.

2.3 Immigrasjons påvirkning av samfunnssikkerhet

Et samfunn kan omtales som en stor enhet av individer, hvor det foreligger en følelse av tilhørighet (Bartoszewicz, 2016). De siste årene er det observert en stor tilstrømming av immigranter til Europa på kort tid. Det kan argumenteres for at denne utvikling påvirker og kan true samfunnets språk, kultur, verdi og identitet (Bartoszewicz, 2016). Som følge av store endringer i befolkningssammensetning. Samfunnssikkerhet omhandler to hovedområder relatert til samfunnet. På den ene siden fokuseres det på hvordan masseimmigrasjon kan true nasjonal identitet, og på den andre siden vil det fokuseres på hvordan immigrasjon leder til sterkere nasjonalisme i Europa (Bartoszewicz, 2016).

En av utfordringene for samfunnssikkerhet knyttet opp mot identitetsbegrepet, er at trusselen baseres på hva som regnes som truende for oss selv. Slik vil en sikkerhetskonflikt i større grad baseres på samfunnets selvdefinisjon av trusselen. Derfor kan storskala immigrasjon, medføre usikkerhet i samfunnet. Når det oppstår usikkerhet, forekommer muligheten til å overbevise samfunnet om at denne utviklingen er en trussel for oss. Slik beskrives begrepet securityzation, som evnen til å overbevise samfunnet om at det foreligger en trussel (Bartoszewicz, 2016). Når samfunnet oppfatter at kultur og identitet trues, oppstår ønsket om å beskytte egen sikkerhet. Det kan føre til at samfunnet forsøker å fremheve denne trusselen for staten. Blant annet påpekes det hvordan flere og flere politiske partier, begynner å etablere anti-immigrasjons holdninger. Slik beskrives det hvordan en bekymring innenfor samfunnssikkerhet, er tilretteleggingen av securityzation i samfunnet (Bartoszewicz, 2016). Dersom masseimmigrasjon oppfattes som en trussel, kan det lede til at samfunnet opptrer uavhengig av staten. Blant annet har vi de siste årene sett flere tilfeller av sosiale bevegelser, og demonstrasjoner i Europa. Utviklingen kan bidra til å skape et skille i samfunnet, og kan lede til voldelige sammenstøt mellom kulturelle linjer (Bartoszewicz, 2016).

Slik vil samfunnets retningslinjer for immigrasjon baseres på deres tidligere historie og konflikter, og settes i sammenheng med deres identitet (Meyers, 2000). Derfor understrekes det hvordan det er begrenset, hvilken innflytelse staten har på økende immigrasjon. Ettersom immigrasjon drives av faktorer som utviklingen på arbeidsmarkedet, konflikter i verdenssamfunnet og menneskerettigheter for beskyttelse av sårbare asylsøkere (Czaika & De Haas, 2013). Økende immigrasjon påvirkes av verdensbildet. Derfor må samfunnet være forberedt på å ta imot en større tilstrømming av immigranter. Som igjen kan bidra til å skape ulike forhold i samfunnet for befolkningen.

2.4 Sosiale forhold i samfunnet

Helsetilstanden til mennesket beskrives å være en konsekvens, av de sosiale forholdene og miljøet som man lever under (Watt & Sheiham, 2012). Det kan argumenteres for at de livsvalgene individet gjør, påvirkes i en økonomisk og samfunnsmessig kontekst. Det er disse kontekstene som avgjør hvilke atferds-alternativer som er tilgjengelig for individet (Watt & Sheiham, 2012). Derfor påpekes det hvordan menneskets helse blir en refleksjon av sosiale forhold, basert på ulikheter i samfunnet. Blant annet er det gjennom de siste årene observert at i mange høyinntekts-land, så har både helsetilstanden og levestandarden økt (Watt & Sheiham, 2012). Slik understrekes det at menneskets helse og atferd, påvirkes av deres posisjon i det sosiale hierarkiet. Den sosiale posisjonen kan påvirke muligheten for utdanning, arbeid, jobbsikkerhet og inntekter. Personer som vurderes på den nedre delen av den sosiale rangstigen, vil kunne oppleve følelsen av å ha mindre kontroll (Watt & Sheiham, 2012). Derfor vektlegges de mekanismene som styrer og påvirker det sosiale hierarkiet i samfunnet. Blant annet hvordan politiske beslutninger påvirker tilgangen på utdanning og arbeidsmarkedet, samtidig som helsesystemer og velferdsstøtte. Derfor blir individets sosioøkonomiske posisjon en refleksjon av deres sosiale klasse, yrkesstatus og inntektsnivå (Watt & Sheiham, 2012). Slik kan det sosiale hierarkiet påvirkes av tilgangen på makt og ressurser. Nettopp derfor kan det i mange samfunn observeres hvordan etniske minoriteter, er sosialt og økonomisk svakere enn vertsbefolkningen i landet (Watt & Sheiham, 2012).

Et spørsmål er hvorfor de sosiale ulikhetene i samfunnet forblir vedvarende. En forklaring rettes mot ulikheter i evner, og motivasjonen til å arbeide (Mackebach, 2017). Det fører til at enkelte mennesker havner i posisjoner som gir større tilgang på ressurser, samtidig som muligheten for bedre levevilkår. Slike forskjeller kan observeres i samfunnet, blant annet gjennom etterspørselen av høyere utdannet arbeidskraft. Noe som genererer større lønnsforskjeller, mellom høyere og lavere utdannet arbeidstakere (Mackebach, 2017). Samtidig påpekes det hvordan globaliseringen og verdenssamfunnet, har gitt muligheten til å hente ufaglært arbeidskraft. Det gir muligheten for å ansette arbeidstakere på et lavere lønnsnivå, noe som medfører forskjeller i landets arbeidsbefolkning (Mackebach, 2017). Det påpekes hvordan ulike ressurser i samfunnet, skaper ulike sosiale posisjoner. Noe som betyr at de ulike posisjonene ikke er tilfeldige. Det vil variere fra land til land, hva som utgjør de sosiale posisjonene. I enkelte tilfeller er yrkesgrupper en av de sentrale faktorene for tilgangen på ressurser, og i andre tilfeller vil utdanning være en viktig inngang (Mackebach, 2017). Slik blir den økonomiske faktoren, gjentakende for sosiale posisjoner i samfunnet.

Blant annet vil høyinntekts-familier ha muligheten til å sende sine barn på skoler med bedre utdanningsresultater. Samtidig har de muligheten til å etablere boliger i nabolag som vurderes som trygge og sikre (Mackenbach, 2017). Det fremheves hvordan ulikheten på boligmarkedet, er en bidragende faktor for sosial ulikhet. Barn som vokser opp i fattigere nabolag, viser blant annet oftere svakere resultater på skolen (Mackenbach, 2017).

Slik poengteres det hvordan sosiale ulikheter, skapes på bakgrunn av de mulighetene som individene har i samfunnet. Spesielt trekkes det frem variabler som lønn, arbeid og utdanning. Det vil igjen påvirke levevilkårene til familier, og hvilke ressurser de har tilgang på. Som tidligere påpekt i denne studien vises det til at innvandrerfamilier i mange tilfeller, har mindre ressurser enn vertsbefolkningen. Noe som observeres gjennom at immigranter ofte bosetter seg i segregerte og fattigere områder, som også har et svakere skoletilbud. Slik blir den økonomiske forskjellen en pådrivende faktor.

2.5 Økonomiske forskjeller i samfunnet

De siste årene har vi sett en internasjonal utvikling, hvor det kan være store forskjeller i befolkningens levevilkår. Det understrekes hvordan økende inntektsforskjeller er en sentral samfunnsmessig utfordring i rike land (Nolan et al., 2019). Gjennom den økende internasjonale handelen, har det vært mulig for stater å øke tilgangen på lavere kvalifisert arbeidskraft. Dette var en utvikling som ble observert allerede på 1990-tallet, hvor det ble påvist store lønnsforskjeller for ufaglærte arbeidstakere. Noe som var tilfellet spesielt i byer preget av høye immigrasjonstall (McCall, 2001). Store migrasjonsstrømmer førte til at mange mennesker fra lavinntektsland, begynte å arbeide i høyinntektsland (Nolan et al., 2019). På den ene siden bidro det til å redusere ulikhet, ettersom immigrantene som begynte å arbeide i andre stater forbedret egen økonomi. På den andre siden bidro det til å øke ulikheten innad landene. Årsaken er at immigranter ofte arbeider innenfor lavlønnede yrker (Nolan et al., 2019). Det gir muligheten til å øke mengden billig arbeidskraft innenfor en næring, samtidig som presse ned lønningene.

Parallelt med denne utviklingen påpekes det hvordan ansettelsesforhold i nyere tid, også har endret seg (McCall, 2001). Det vises til at i dagens samfunn, ser vi flere yrker som ansetter i form av midlertidig arbeid og uavhengige arbeidskontrakter. Noe som igjen påvirker den langsiktige jobbsikkerheten. I tillegg poengteres det hvordan økonomiske svingninger på markedet, også kan påvirke lønnsulikheter. Gjennom inflasjon kan spesielt enkelte yrkesgrupper være utsatt. Ofte arbeider immigranter innenfor ufaglærte yrker, og er derfor i

en utsatt posisjon (McCall, 2001). En av årsakene for dette knyttes opp mot språkferdigheter. Det vises til at immigranter kan ha svakere engelsk-ferdigheter, og som følge kan bli ekskludert fra yrker som involverer interaksjoner med kunder (McCall, 2001). Det fører til at mange immigranter arbeider i innvandrerdominerte yrker, og konkurrerer mot andre immigranter om lønn (McCall, 2001).

En annen faktor som trekkes frem for å forklare lønnsforskjeller i samfunnet, er den teknologiske utviklingen. Utover 1980-tallet ble det påpekt at det hadde vært en stor nedgang i godt betalte produksjonsjobber i samfunnet (McCall, 2001). En av årsakene som ble trukket frem var det teknologiske skifte. Det ble nå en større etterspørsel etter faglært og kvalifisert arbeidskraft, noe som medførte store kompetanseforskjeller og inntektsforskjeller i samfunnet (McCall, 2001). Teknologisk fremgang bidro til å øke lønnsomheten og produktiviteten for arbeidskraften. Det førte til at det behøvdes færre arbeidstakere og antall timer for å løse oppgavene (Nolan et al., 2019). Det påvirket igjen etterspørselen av arbeidskraft. Spesielt har innførselen av informasjon og kommunikasjonsteknologi bidratt til globaliseringen (Nolan et al., 2019). Noe som medfører at bedrifter i mindre grad behøver å ansette lokale arbeidstakere, og kan hente inn ønsket kompetanse verden over.

Videre har det vært diskutert om det foreligger en sammenheng mellom økonomiske forskjeller i samfunnet og kriminalitet. Det finnes flere forklaringer på hva som leder til kriminalitet. En av variablene som fremheves er økonomisk vekst (Fajnzylber et al., 2002). Blant annet vises det til sammenhengen mellom utviklingen på arbeidsmarkedet, og voldelige hendelser i samfunnet. Økonomisk motiverte forbrytelser som ender i voldelige utfall, viser tendenser til å reduseres når det oppstår en økning i jobbmuligheter på arbeidsmarkedet (Fajnzylber et al., 2002). Det fremheves hvordan land med større inntektsforskjeller, kan ha lavere forventninger blant befolkningen knyttet til forbedring av sosioøkonomisk status. Noe som kan redusere barrierene for å delta i ulovlig økonomisk aktivitet (Fajnzylber et al., 2002). Derfor kan inntektsforskjeller i samfunnet, medføre sosiale sammenligninger. Det kan skape en følelse av ekskludering, og en atferd utenfor lov og regelverket kan virke som en løsning (Wilkinson et al., 1998). Slik kan en lavere sosioøkonomisk status i samfunnet, vise sammenhengen mellom inntektsforskjeller og kriminelle handlinger. Bakgrunnen for å begå voldelige og kriminelle handlinger, kan være relatert til ønsket om å oppnå uavhengighet og forbedre egen status i samfunnet (Wilkinson et al., 1998).

Slik viser det teoretiske rammeverket hvordan det kan foreligge en sammenheng mellom økonomisk vekst og muligheter på arbeidsmarkedet, knyttet opp mot kriminalitet. Derfor vil det være aktuelt for denne forskningen å studere hvordan immigrasjon kan påvirke sosiale forhold i samfunnet, samtidig som økonomiske forskjeller.

2.6 Kriminalitet i samfunnet

Videre har det vært diskutert om det foreligger en sammenheng mellom immigrasjon, og kriminalitet i samfunnet. Det understrekes at immigranter ofte bosetter seg i deler av samfunnet, som allerede er preget av høy kriminalitet (Martinez et al., 2010). Bakgrunnen er at i mange tilfeller har immigranter mindre tilgang på ressurser, noe som medfører at mange bosetter seg i nabolag med rimeligere boliger. Bosettelsen i samfunn som allerede er preget av kriminalitet, kan skape et feilaktig bilde av sammenhengen mellom immigrasjon og økning av kriminalitet (Martinez et al., 2010). Derfor kan kriminalitet knyttes opp mot sosiale prosesser, og ikke immigrantenes egenskaper. Det er heller sosiale og uorganiserte samfunn, som har færre ressurser å bruke på å etablere sosial kontroll (Martinez et al., 2010). Derfor observeres det i mange tilfeller, hvordan kriminalitets-raten er høy i segregerte områder i større byer. Kriminaliteten blir en tilstand i urbane nabolag i samfunnet, uavhengig av egenskapene til de menneske som bor der. Slik fremheves det hvordan ustabilitet i samfunnet kan svekke sosial kontroll, og lede til en økning i kriminalitet (Martinez et al., 2010).

Samtidig understrekes det hvordan det også forekommer tilfeller hvor mennesker migrerer til nye land, med formål om å begå kriminalitet (Wortley, 2009). Denne utviklingen forklares gjennom etableringen av kriminelle nettverk. Det vil være snakk om kriminelle handlinger som narkotikasmugling, svindel, menneskehandel og tyverier (Wortley, 2009). Det gjelder hovedsakelig immigranter som er økonomisk motiverte til å begå kriminelle handlinger, innenfor et spesifikt land. Også her trekkes det en linje mellom kriminell atferd og fattigdom. Blant annet påpekes det hvordan kriminelle nettverk kan få feste i nye land, og tiltrekke seg innvandrerungdom mot gjengkriminalitet (Wortley, 2009). I mange tilfeller er det snakk om ungdom som opplever mangel på inkludering i institusjoner, utdanning og videre karrieremuligheter. Da kan en alternativ mulighet være å etablere seg i kriminelle nettverk, for sosial aksept og økonomisk vinning (Wortley, 2009).

En annen forklaring på sammenhengen mellom immigrasjon og kriminalitet, er ulikheter innenfor kultur. De aller fleste immigranter reiser til et nytt land uten ambisjoner om å begå kriminalitet. Derimot kan immigrantenes kultur fremheve motsetninger med vertslandets

lover og regler (Wortley, 2009). For eksempel kan immigrantene ha et syn på bruk av rusmidler eller former for vold i hjemmet, som ikke er lov i landet de har flyttet til. Noe som fremhever viktigheten bak å opplyse immigranter om kulturelle forskjeller, som kan være i strid med lovverket (Wortley, 2009). I enkelte samfunn preget av kriminalitet, observeres det også kriminelle handlinger knyttet opp mot etnisitet og kultur. Et etnisk omdømme innenfor en sosial kontekst, vil være vanskelig å endre for individet (Bovenkerk et al., 2003). Noe som kan forklare hvorfor vi ser enkeltpersoner begå ulovlige handlinger for å beskytte sitt omdømme.

Videre argumenteres det for hvordan kriminalitet også kan påvirke identiteten til individet. Identiteten viser en betydning innenfor en sosial posisjon i samfunnet (Bovenkerk et al., 2003). Det skapes en oppfatning for hvordan en skal opptre i ulike situasjoner, og denne oppfatningen vil avhenge av hvordan individet definerer seg selv. Det vises til at de individene som trekker seg mot kriminell aktivitet, ofte er personer med lite ressurser. Det kan igjen påvirke deres identitet, gjennom interaksjonene i miljøet de er en del av (Bovenkerk et al., 2003). Individets medlemskap i en gruppe skaper den sosiale identiteten, og danner en følelse av tilhørighet (Boduszek et al., 2021). I mange tilfeller opplever individer med lite ressurser, følelsen av ekskludering fra deler i samfunnet. Det kan igjen øke eksponeringen med andre jevnaldrende som begår kriminalitet. Det kan føre til at personer søker tilhørighet i vanskeligstilte grupper. Den kriminelle identiteten blir en sentral del av individets selvoppfatning (Boduszek et al., 2021). Når det skapes en følelsesmessig forbindelse med andre individer som begår kriminelle handlinger, kan det være enklere å selv utvise den samme atferden. Jo større identifikasjon som skapes for en kriminell gruppe, jo større sannsynlighet blir det for å utvikle kriminelle tenkemåter og handlinger. Slik forklares kriminaliteten på bakgrunn av det miljøet man er en del av. Risikofaktoren for kriminalitet anses derfor som dynamisk (Boduszek et al., 2021). Det forklarer også at dersom individet skifter sitt sosiale miljø, kan det også medføre avstand fra kriminalitet.

Slik påvises det hvordan økonomiske, sosial identitet og kulturelle forskjeller kan knyttes opp mot kriminaliteten i samfunnet. Derfor vil det være relevant for denne studien å se hvordan immigrasjon påvirker disse forskjellene, opp mot sikkerheten i samfunnet.

2.7 Analytiske implikasjoner

Det teoretiske rammeverket i dette kapitlet har lagt grunnlaget, og utformet studiens forskningsspørsmål. I det teoretiske rammeverket ble det påvist en forklarende sammenheng mellom sosiale forskjeller i samfunnet, og den økonomiske situasjonen. Det understrekes hvordan de sosiale og økonomiske faktorene øker forskjellen, og vil kunne påvirke sikkerheten i samfunnet. Blant annet gjennom en økende kriminalitet. Det fremheves hvordan immigranter ofte har mindre tilgang på ressurser, sammenlignet med vertsbefolkningen i landet. Noe som kan legge til rette for en økende avstand mellom immigrantbefolkningen og vertslandet. Derfor vil denne studien analysere immigrasjons effekt på sikkerheten i samfunnet. Dette gjøres gjennom å studere sosiale forskjeller og økonomisk ulikheter avgrenset for Norge, Danmark og Sverige.

Forskningsspørsmål 1 vil undersøke om økende immigrasjon påvirker sosiale forhold som arbeidsledighet, utdanning og kriminalitet i samfunnet.

Forskningsspørsmål 2 vil undersøke om økende immigrasjon påvirker økonomiske faktorer som inntektsforskjeller i samfunnet. Det innsamlede datamaterialet vil tolkes opp mot det teoretiske rammeverket.

3 Metode

Kapitlet vil redegjøre for studiens metodiske fremgangsmåte. Kapitlet vil begynne ved å presentere prosessen med å samle inn den empiriske dataen, for så forklare bakgrunnen for valget av benyttet metode. Kapitlet vil så diskutere studiens gyldighet og pålitelighet. Til slutt vil kapitlet beskrive de etiske vurderingene for studien.

3.1 Forskningsstrategi

Formålet med denne studien var å videreføre kunnskap og informasjon fra tidligere studier, og styrke tidligere forskning knyttet til temaet immigrasjon. Det ble avdekket hvordan immigrasjon til vestlige og europeiske land, vil øke i tiden fremover. Samtidig som det kan foreligge sosioøkonomiske ulikheter. Derfor var det et ønske å analysere effektene av immigrasjon, opp mot sikkerheten i samfunnet. Målet var å forstå påvirkningen, og betydningen av immigrasjon på samfunnet. Studiens formål ble derfor bakgrunnen for valg av forskningsstrategi. En målsetting for den kvalitative metoden, er å oppnå en forståelse av sosiale fenomener (Thagaard, 2018, s.11). Gjennom den kvalitative tilnærmingen kan tekster beskrive både intensjoner og perspektiver. Tolkning av kvalitative tekster kan knyttes til det teoretiske utgangspunktet for forskningen. Det er mønstrene i dataene, som danner grunnlaget for utviklingen av forståelsen under forskningsprosessen (Thagaard, 2018, s.33).

Forskning kan benytte foreliggende data, i form av tekster (Silverman, 2014). Ved å benytte tekster innenfor studiens tematikk, vil det fremheve hvilke verdier og retningslinjer deltakerne forholder seg til knyttet til temaet (Silverman, 2014). Tidligere tekster har også en verdi, i form av at de er etablert uavhengig av forskerens medvirkning. Noe som gjør at analysen av tekstene, har færre etiske begrensninger. Når studien benytter data som ikke påvirkes av forskeren selv, kan det anvendes en tekstanalyse av materialet (Silverman, 2014). Derfor vil denne studien analysere tidligere forskning for immigrasjon, gjennom en tekstanalyse.

Materialet vil analyseres opp mot teori, knyttet til effekter av immigrasjon og sikkerhet i samfunnet. Denne studien kan betegnes som en litteraturstudie, i henhold til immigrasjons effekt på sikkerheten i samfunnet. Tidligere forskning analyseres for å presentere et helhetlig bilde av temaet. Forskingen avgrenses for landene Norge, Danmark og Sverige.

3.2 Litteraturstudie

En litteraturstudie eller en litteratur review kan betegnes som en studie, hvor hensikten er å objektivt fremlegge kunnskap knyttet til et tema (Green et al., 2006). Det gjøres ved å gjennomgå tidligere forskning, og sette informasjon inn i perspektiv. Gjennomgangen av eksisterende kunnskap, kan vise tilstanden knyttet til et tema eller en utfordring (Knopf, 2006). Slik vil en litteratur review tolke eksisterende litteratur, opp mot et forskningsspørsmål (Aveyard, 2019). Tidligere forskning vil grupperes på bakgrunn av tanker og budskap. Kategoriene vil presentere hva tidligere forskning er enige om, og uenige om. Samtidig som om det foreligger ubesvarte spørsmål (Knopf, 2006).

Det vil være vitenskapelige artikler som utgjør en litteratur review. Felles for artiklene som inkluderes i denne studien er at alle inneholder avsnitt for metode, analyse, resultater, konklusjoner og anbefalinger (Rowley & Slack, 2004). En effektiv metode for å hente ut slike forskningsartikler, vil være å søke i elektroniske databaser. Dybden i søket som utføres, vil avhenge av målet for studien. Samtidig vil det være viktig å søke i flere databaser, for å gi god nok bredde for emnet (Green et al., 2006). Det vil videre være viktig å vise en tydelig oversikt, over hvilke databaser og søk som benyttes underveis. Det må også kontrolleres antall treff og artikler som hvert søk bidrar til, og hvilke årstall søkene er rettet mot (Green et al., 2006). Dette gjøres for å vise hvor innsamlet data ble hentet fra, og hvordan den ble hentet. Slik at leseren selv har muligheten til å vurdere materialet.

Det er et stort omfang av framgangsmåter å gjennomføre en litteratur review på (Aveyard, 2019). De ulike framgangsmåtene kan skilles basert på deres nøyaktighet. De to største motsetningene omtales som den narrative stilen hvor datainnsamlingen i mindre grad er beskrevet, og den systematiske tilnærmingen som følger strenge krav for datainnsamling (Aveyard & Bradbury-Jones, 2019). Den systematiske tilnærmingen utføres ofte av forskningsteam, ved formål å analysere all tilgjengelig litteratur for et emne (Aveyard, 2019). Ved studier som gjennomføres kun av en person eller av studenter, forventes det ikke å oppfylle alle standardkravene i denne tilnærmingen (Aveyard, 2019). Samtidig understrekes det hvordan de generelle prinsippene for en litteratur review må overholdes, når det gjelder innsamling og analyse av data. Derfor er det mulig å gjennomføre en litteratur review ved en systematisk tilnærming, selv om ikke alle de fastsatte retningslinjene følges (Aveyard & Bradbury-Jones, 2019).

Denne studien vil benytte en narrativ oversikt for å presentere innsamlet data. Metoden er en omfattende gjennomgang av tidligere forskning og informasjon (Green et al., 2006).

Tidligere forskning knyttet til studiens tema, vil presenteres i kategorier som viser likheter og ulikheter. Slik vil denne studien presentere funnene i et format, som oppsummerer innsamlet data. Studien vil slik forsøke å vise hvordan tidligere forskning, vurderer immigrasjons effekt på sikkerheten i samfunnet. For å gjennomføre denne litteraturgjennomgangen, vil prinsippene i den systematiske tilnærmingen benyttes. Slik presenteres en oversikt over hvordan tidligere forskning ble samlet inn, slik at leseren kan finne de samme resultatene ved å benytte den samme metoden. Samtidig vil det vises hvilke treff de ulike litteratursøkene medførte.

3.3 Inklusjonskriterier

Før man begynner med litteratursøket, er det viktig å på forhånd avklare inklusjonskriterier for søket. Det vil si hvilken søkestrategi, nøkkelord og databaser som inkluderes i søket (Linnenluecke et al., 2020). Årsaken er at leseren skal ha muligheten til å gjenskape søket for tidligere forskning (Green et al., 2006). Innenfor inklusjonskriteriene er det vanlig å avgrense språk og tidsperiode for artiklene. Målet er å fange opp mønstre og refleksjoner, som vil kunne forklare studiens problemstilling (Aveyard & Bradbury-Jones, 2019).

For denne studien var det ulike faktorer som avgjorde hvilke kriterier som skulle brukes i søket. For det første rettes problemstillingen mot påvirkningen av immigrasjon, fra et internasjonalt perspektiv. Derfor ble det naturlig å benytte tidligere forskning, som hadde engelsk som språk. For det andre ønsker denne studien å vise nåtidens situasjon og utvikling av immigrasjon. Det er påvist hvordan immigrasjon har økt de siste årene, og derfor er det viktig å benytte en tidsperiode som demonstrer den seneste utvikling av immigrasjon.

Studien ble derfor basert på følgende inklusjonskriterier

-Artikkelen skal være publisert etter 2010.

-Artikkelen skal være publisert på engelsk.

-Innsamlet materiale skal bestå av forskningsartikler.

-Artikkelen skal diskutere immigrasjons effekt på arbeidsmarkedet, utdanning, kriminalitet og økonomiske forskjeller.

-Artiklene skal ha åpen tilgang i databasene.

Artikler som ikke inneholdt inklusjonskriteriene ovenfor, ble ekskludert fra litteraturgjennomgangen.

3.4 Valg av databaser

Når litteratursøket gjennomføres, vil det være gunstig å benytte flere elektroniske databaser (Green et al., 2006). For denne studien ble databasene valgt på bakgrunn av tilgjengeligheten gjennom Universitetet i Tromsø. Samtidig som muligheten for å rette søket spesifikt mot forskningsartikler, valg av språk, tidsrom og nøkkelord. Det ble derfor besluttet å benytte følgende databaser for denne studien:

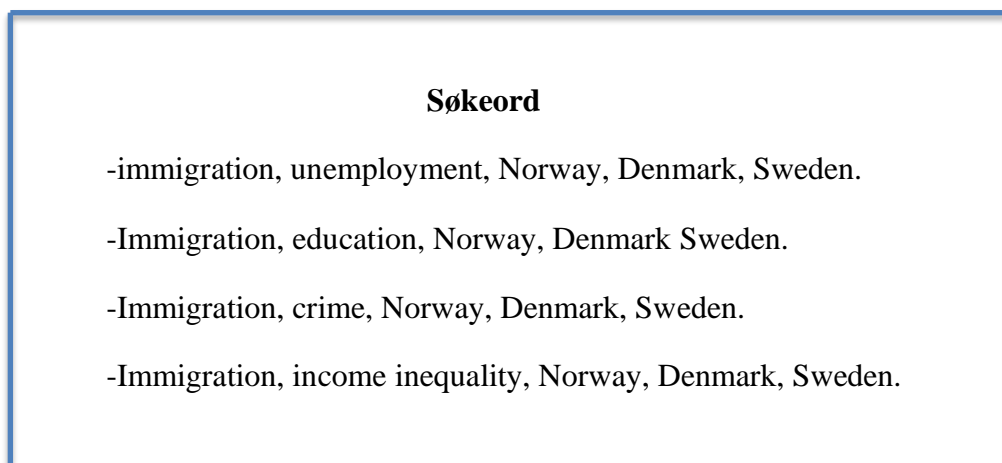
-Scencedirect.

-Wiley online library.

-Sagepub (Sage Journals).

3.5 Valg av søkeord

Søkeordene for denne studien ble valgt for å kunne besvare forskningens problemstilling, og påfølgende forskningsspørsmål. Samtidig ble det teoretiske rammeverket benyttet for å velge relevante søkeord for denne studien. Basert på forskningens inklusjonskriterier, ble alle søkeord gjennomført på engelsk. Figuren nedenfor viser hvilke søkeord som ble brukt.



Figur 2 Søkeord for litteratur.

3.6 Utvalg av data

Som beskrevet tidligere vil datamaterialet i denne studien omhandle innsamlede forskningsartikler. I en litteratur review er det ikke nødvendig å inkludere all informasjon fra de innsamlede forskningsartiklene, men det er viktig å kunne oppsummere artiklenes hovedpåstander og sentrale argumenter (Knopf, 2006). Den informasjonen som presenteres fra forskningsartiklene, skal være relevant for studien og dens problemstilling. Denne studien vil bruke en narrativ oversikt for å presentere innsamlet data. Informasjonen fra forskningsartiklene plasseres i kategorier, for å vise likheter og ulikheter (Green et al., 2006). Disse kategoriene vil være forhåndsbestemte teoribaserte kategorier, og vil gjøre det mulig å presentere innsamlet data i henhold til studiens teoretiske rammeverk.

3.7 Analyse av data

Formålet med denne studien var å gjennomgå litteratur for immigrasjon. Samtidig som analysere innholdet i lys av sosiale og økonomiske forhold i samfunnet, som kunne påvirke sikkerheten. Når formålet er å analysere innsamlet data med utgangspunktet i teoretiske perspektiver, kan det benyttes en deduktiv tilnærming (Thagaard, 2018). Tilnærmingen vil ta i bruk eksisterende teori relatert til studiens problemstilling, og resultatet brukes for å forklare atferd (Hurley et al., 2021). Slik vil en deduktiv tilnærming utforske om etablert teori, kan forklare spesifikke spørsmål eller utfordringer (Hyde, 2000). Samtidig understrekes det hvordan innsamlet data, ikke skal benyttes som kilde for det teoretiske rammeverket. Derfor vil det teoretiske materialet være samlet inn, i forkant av datainnsamlingen. Årsaken er at denne studien ønsket å benytte forhåndsbestemte kategorier for å analysere innsamlet data.

Når analysen av data gjennomføres ved bruk av forhåndsbestemte kategorier, kan det benyttes en teoribasert innholdsanalyse. Denne analysemetoden er en standard prosedyre innenfor tekstanalyse, og datamaterialet vil tolkes innenfor en bestemt kontekst (Mayring, 2014). En deduktiv innholdsanalyse vil kode innsamlet data, i henhold til kategorier basert på eksisterende teori (Elo & Kyngäs, 2008). Formålet med analysen er å presentere en helhetlig oversikt av materialet, ved å fremheve de sentrale punktene i innholdet (Mayring, 2014). Dette gjøres ved å hente ut sentrale punkter fra materialet, som identifiseres basert på forhåndsbestemte kriterier. Derfor vil kategoriene i den deduktive tilnærmingen utformes i forkant av dataanalysen (Mayring, 2014). Strukturen for materialet er basert på studiens forskningsspørsmål. Kategoriene vil presentere passasjer fra datamaterialet, som gjenspeiler

innholdet for kategoriene (Mayring, 2014). Slik vil kategoriene kunne presentere svar, som vil belyse og forklare studiens problemstilling.

Når innsamlet data gjennomgås, vil materialet kodes for å knytte innholdet opp mot de forhåndsbestemte kategoriene. Ved koding av materialet kan teksten deles opp, og avsnitt og utsnitt kan identifiseres ved kodeord (Thagaard, 2018, s.153). Kodene vil beskrive sentrale temaer i teksten, slik at det er mulig å sammenligne det innsamlede materialet. I denne studien vil innsamlede forskningsartikler gjennomgås. Ved å kode innsamlet data vil det være mulig å plassere innholdet i de forhåndsbestemte kategoriene. Dette kan gjøres ved å notere underveis når litteraturen gjennomgås. Blant annet kan det noteres ned kategorinummer for passasjer i teksten, som indikerer hvilken kategori materialet plasseres under (Mayring, 2014). Slik vil det være mulig å sammenligne sentrale punkter fra litteraturen, og presentere et helhetlig bilde.

3.8 Studiens reliabilitet

Innenfor en kvalitativ forskning er det viktig å kunne påvise studiens troverdighet, slik at andre forskere kan vurdere fremgangsmåten og resultatene i prosjektet (Thagaard, 2018, s.181). Reliabiliteten blir derfor en vurdering om forskningen er utført på en pålitelig, og tillitvekkende måte (Thagaard, 2018, s.187). Begrepet reliabilitet omhandler om en annen forsker som anvender de samme metodene, vil kunne oppnå de samme resultatene. Det vil si en repliserbarhet, ettersom resultatene kan gjentas ved videre forskning.

Samtidig understrekes det at innenfor en kvalitativ forskning, er ikke dette et avgjørende kriterium (Thagaard, 2018, s.187). Årsaken er at det er forskeren selv som utvikler sin forståelse underveis i arbeidet. Samtidig fremheves det at innenfor kvalitativ forskning, er det viktig å gjøre forskningsprosessen gjennomsiktig (Silverman, 2014). Det gjøres gjennom å vise en detaljert beskrivelse av studiens forskningsstrategi og analysemetode. I denne studien har en målsetting vært å opprettholde en tydelig oversikt, for hvordan data ble samlet inn. Dette ble gjort ved å benytte prinsippene for den systematiske tilnærmingen for litteratur review. Slik får leseren innblikk i hvilke søkeord som benyttes, og hvilke databaser forskningsartiklene hentes ut fra. Det vil også vises hvilke kriterier som ble brukt for å inkludere og ekskludere artikler, samtidig som hvilke resultater søkene ledet til.

Samtidig kan det også påpekes at en litteratur review, vil kunne preges av subjektive vurderinger fra forskeren. Derfor kan reliabiliteten styrkes dersom flere forskere deltar i prosjektet (Thagaard, 2018, s.188). Årsaken er at da vil innsamlet data evalueres og diskuteres

fra flere synspunkter. Noe som kan gi et bredere spekter av tolkninger for materialet. Slike forskningsprosesser for en litteratur review omtales som den omfattende systematiske tilnærmingen, og gjennomføres av større forskningsteam (Aveyard, 2019). Som tidligere påpekt ble denne studien gjennomført av kun en person, og det vil også prege vurderingene av materialet. Samtidig kan studien anvendes for videre forskning. Ved en gjennomiktig forskningsprosess, vil det være mulig å innhente det samme materialet. Studien presenterer en nyttig oversikt, over likheter og uenigheter knyttet til temaet. Slik vil studien kunne benyttes for videre forskning, ved å presentere en grundig oversikt. Samtidig som resultatene kan gjennomgås og evalueres på nytt. Derfor kan det argumenteres for at selv om studien er preget av forskerens subjektivitet, vil den også belyse objektive likheter og ulikheter fra det innsamlede forskningsmaterialet. Samtidig viser studien en tydelig oversikt for innhenting av materialet, noe som styrker studiens pålitelighet. Når den empiriske informasjonen presenteres, vil det også avklares hvilke av tolkningene som baseres på det teoretiske rammeverket. Noe som skaper en oversiktlig presentasjon av materialet. Videre vil studiens troverdighet styrkes gjennom validiteten.

3.9 Studiens validitet

Studios validitet omhandler gyldigheten av de resultatene som presenteres, og hvordan forskeren har tolket resultatene (Thagaard, 2018, s.181). Derfor er det viktig at studien viser hva tolkningene baseres på, og hvordan man som forsker har påvirket tolkningene. Dette kan gjøres ved å vurdere om tolkningene i studien, er gyldig i forhold til virkeligheten som er studert (Thagaard, 2018, s.189). Det er viktig at studien beskriver det teoretiske grunnlaget for tolkningene i teksten, samtidig som tolkningene er vitenskapelig begrunnet ved å fremlegge dokumentasjon for tolkningene (Thagaard, 2018, s.189). I denne studien vil det tydelig vises til hva tekstens tolkninger er basert på. Litteraturgjennomgangen vil fremlegge både likheter og uenigheter, gjennom internasjonale forskningsartikler. I tillegg analyseres tidligere forskning opp mot eksisterende teori. Det vil medføre at tolkningene som presenteres i teksten, vil være vitenskapelig begrunnet. Noe som styrker denne studiens validitet.

Innenfor kvalitative studier er en viktig målsetning å kunne bruke studiens tolkning og forståelse, også i andre sammenhenger (Thagaard, 2018, s.200). Slik beskriver begrepet overførbarhet hvordan de tolkningene som forsker har kommet frem til, skal ha en generell relevans (Thagaard, 2018, s.182). Det kan argumenteres for at denne studien har utviklet en tolkning, som også kan benyttes i andre sammenhenger. Formålet med forskningen var å

utforske om økende immigrasjon påvirker sikkerheten i samfunnet. For å kunne besvare problemstillingen, ble forskningslitteraturen aktivt analysert opp mot det teoretiske rammeverket. Det vil kunne gi tolkninger som har en relevans i større sammenhenger. Dette gjøres ved å presentere en omfattende oversikt for ulike tolkninger av immigrasjon, basert på internasjonal forskning. En av styrkene ved å gjennomføre en litteratur review er at studien samler inn synspunkt fra litteraturen, og tolkningen vil derfor ha en generell relevans. Noe som styrker denne studiens gyldighet.

Samtidig vil det være en svakhet, hvordan det ikke er mulig å inkludere all relevant forskningslitteratur for emnet i analysen. Det fører til at denne studien ikke kan garantere for at det ikke foreligger mangler, for det innsamlede materialet. Samtidig argumenteres det for hvordan denne studien, fortsatt inkluderer en omfattende gjennomgang av publisert forskning. En oversikt litteratur review presenterer et omfattende og godt bilde av tematikken. Derfor kan det argumenteres for at tolkningene, også kan benyttes i andre sammenhenger. Det empiriske materialet ble hentet inn fra flere databaser, for å sikre et bredt informasjonsspekter. Slik kan studiens materiale benyttes for å skape et oversiktlig bilde over temaet, og bidra til å styrke studiens validitet.

3.10 Ethiske betraktninger

I denne studien gjennomføres det en litteratur review, hvor tidligere publisert forskning gjennomgås. Det betyr at studien ikke forholder seg til bruken av informanter. Samtidig foreligger det et etisk ansvar, når det gjennomfører en litteratur review. All vitenskapelig virksomhet krever at forskeren forholder seg til etiske prinsipper (Thagaard, 2018, s.20). Den nasjonale forskningsetiske komiteen understreker at et grunnleggende prinsipp for vitenskapelig redelighet, er å unngå å plagiere andre. Blant annet gjennom å bruke hypoteser, begreper, design eller resultater (NESH, 2016). Derfor er det en avgjørende forutsetning at forskere som refererer til andres materiale, alltid oppgir kilder (Thagaard, 2018, s.21). For denne studien har kildehenvisning vært et sentralt fokus. Når det gjennomføres en litteratur review, er det en forutsetning at det tydelig kommer frem hvilken litteratur tolkningene i studien baseres på. Dette gjelder både for henvisning til det teoretiske rammeverket, samtidig som forskningsartiklene. Videre er det viktig å inkludere den informasjon som litteratursøket medfører. Studien vil kunne anses som uredelig, dersom ikke all informasjon inkluderes for å besvare problemstillingen. Derfor er det viktig å følge prinsippene i den systematiske tilnærmingen for en litteratur review. Hvor det presenteres en

tydelig oversikt for datainnsamling, og hvilken litteratur som inkluderes i gjennomgangen (Aveyard & Bradbury-Jones, 2019). Slik vil denne studien presentere både likheter og uenigheter knyttet til problemstillingen.

Samtidig er det viktig å fremheve de kildekritiske utfordringene, ved å bruke internett for datainnsamling. Som forsker må man være klar over at mulighetene for forfalskning av informasjon, kan være stor på internett (Østbye et al., 2013). Derfor er det viktig at det legges vekt på hvilke nettstedet som benyttes for å innhente informasjon. Denne studien har brukt nettstedene Sciencedirect, Wiley online libary og Sagepub (Sage Journals), som databaser for innsamling av materialet. Dette er nettsteder hvor det er mulig å begrense søkene etter spesifikke kriterier, som blant annet forskningsartikler og årstall. Det gjør det mulig å kontrollere hvilken type data som samles inn, for å besvare studiens problemstilling. Slik ble studiens inklusjonskriterier benyttet, for å sikre at materialet var relevant for denne oppgaven.

4 Empiriske funn

Dette kapitlet presenterer data som er samlet inn fra litteratursøket. Først vil det vises en oversikt, over hvilke treff litteratursøkene ga i de ulike databasene. Så vil informasjonen som ble hentet ut fra litteratursøket presenteres. Innsamlet data vil fremstilles i teoribaserte forhåndsbestemte kategorier, som er rettet mot å besvare forskningens problemstilling og forskningsspørsmål.

4.1 Resultat av litteratursøk

Litteratursøkene i de tre databasene ble gjennomført i april 2024. Basert på det teoretiske rammeverket, ble det gjennomført fire litteratursøk for å samle inn data til studiens problemstilling. Det første litteratursøket ble gjennomført i databasen Sciencedirect, det andre i databasen Wiley online library, og det tredje i databasen Sagepub (Sage Journals).

Denne studien var avgrenset for de tre skandinaviske landene Norge, Danmark og Sverige.

Slik kunne innsamlet data sammenligne utviklingen, for de tre landene. Nedenfor presenteres tabellen som viser hvilke treff de ulike søke ga i databasene, basert på studiens inklusjonskriterier.

Tabell 1. Resultat av litteratursøk

<i>Litteratursøk</i>	<i>Sciencedirect søketreff</i>	<i>Wiley online library Søketreff</i>	<i>Sagepub (Sage Journals) Søketreff</i>
<i>immigration, unemployment, Norway, Denmark, Sweden</i>	59	29	40
<i>Immigration, education, Norway, Denmark Sweden</i>	115	64	82
<i>Immigration, crime, Norway, Denmark, Sweden</i>	37	79	85
<i>Immigration, income inequality, Norway, Denmark, Sweden</i>	67	124	80

Tabellen ovenfor viser hvilke søkeord som ble benyttet i litteratursøket, for å samle inn datamaterialet. Hvert søk ga flere treff i databasene, og studiens inklusjonskriterier ble benyttet for å gjennomgå søkeresultatene. Et formål ved denne studien var å fremheve den moderne utviklingen, og påvirkningen av immigrasjon i samfunnet. Derfor ble det satt en avgrensning, og artikler som var publisert før 2010 ble ekskludert fra litteraturgjennomgangen. Språket for forskningsartiklene skulle være på engelsk, og artiklene skulle ha åpen tilgang i databasene. Etter å ha gjennomgått litteratursøkene, ble det samlet inn 30 forskningsartikler som møtte studiens inklusjonskriterier. Figuren nedenfor viser studiens innsamlet datamaterialet.

Boubtane et al., 2013.	Azlor et al., 2020.	Hallsten et al., 2017.
Smedsvik et al., 2021.	Joonas, 2011.	Miao, 2020.
Fangen & Paasche, 2013.	Geirsdottir et al., 2023.	Andersson, 2021.
Green & Iversen, 2022.	Hillmert, 2013.	Keles et al., 2018.
Brodmann & Polavieja, 2011.	Nordin, 2011.	Burner & Biseth, 2016.
Jahreie, 2023.	Beckley, 2015.	Barker, 2012.
Andersen et al., 2022.	Soysa et al., 2023.	Schoultz et al., 2023.
Svensson & Shannon, 2021.	Iqbal & Todi, 2015.	Rød & Schøne, 2012.
Holstein et al., 2020.	Grönqvist et al., 2012.	Bratsberg et al., 2014.
Friedrich et al., 2022.	Slettebak, 2021.	Wind & Hedman, 2018.

Figur 3. Innsamlet data. Forfattere og årstall

Det innsamlede datamaterialet ble gjennomgått og analysert. Innsamlet data ble tolket i henhold til forhåndsbestemte kategorier, basert på eksisterende teori. Nedenfor presenteres resultatet.

4.2 Sosiale forskjeller i samfunnet

Gjennom det teoretiske rammeverket ble det påvist at i mange samfunn, står immigranter økonomisk svakere enn landets vertsbefolkning. Det vises til at menneskets sosioøkonomiske posisjon, påvirker deres tilgang på ressurser (Watt & Sheiham, 2012). Samtidig fremheves det hvordan det er høy arbeidsledighet, spesielt blant innvandrerungdom. Ofte lever barn av immigranter med mindre økonomiske ressurser, og havner i boligområder og skoler preget av segregering (Suárez-Orozco & Carhill, 2008).

Denne studien ønsket blant annet å utforske hvordan økende immigrasjon påvirket sosiale forhold i samfunnet, avgrenset for Norge, Danmark og Sverige. Innsamlet data ga ulike funn for de tre nasjonene. Den første faktoren som ble analysert, var ulikheter på arbeidsmarkedet. Her ble det argumentert for hvordan økende immigrasjon til Norge, ikke har påvirket landets arbeidsledighet og økonomi (Boubtane et al., 2013). En faktor som ble trukket frem, var hvordan Norge har et stort behov for arbeidskraft. Immigranter bidrar til å utfylle eksisterende funksjoner i det norske arbeidsmarkedet. Blant annet mottar Norge en stor andel immigranter, fra nordiske og europeiske land (Boubtane et al., 2013). Norske myndigheter har de siste årene økt aksepten for innreise av arbeidsimmigranter, for å styrke økonomiske vekst. Slik har innreisende immigranter, blitt en viktig del av det norske arbeidsmarkedet de siste årene. Samtidig påpekes det gjennom innsamlet data hvordan det har vokst frem en bekymring i det norske samfunn, knyttet til innvandrerungdoms posisjon på arbeidsmarkedet (Fangen & Paasche, 2013). Spesielt etter endt skolegang vises det til at innvandrerungdom i mindre grad etablerer seg på det norske arbeidsmarkedet, sammenlignet med ungdom som er født i Norge. Det gjør at enkelte grupper i samfunnet, i større grad er avhengig av støtte. Blant annet mottar immigranter i Norge gjennomsnittlig en høyere andel sosial støtte fra staten, sammenlignet med innfødte (Smedsvik et al., 2021). Det understrekes at spesielt eldre immigranter som ankommer Norge uten relevante kvalifikasjoner for yrkesbakgrunn og utdanning, sliter med å komme inn på arbeidsmarkedet. Noe som bidrar til å skape ulikheter i det norske arbeidsmarkedet.

I Danmark fremheves en annen utfordring på arbeidsmarkedet. Som asylsøker i Danmark, er det strenge krav før vedkommende får tillatelse til å begynne arbeide (Azlor et al., 2020). Det kreves en formell avgjørelse før denne prosessen kan begynne. I denne ventetiden, er det få asylsøkere som får arbeide. Noe som medfører at store grupper i samfunnet, står uten arbeid over lengre perioder. Gjennom innsamlet data fremheves det også hvordan mange

danske asylsentre, plasseres utenfor de store byene. Hvor det også er størst muligheter for å etablere seg på arbeidsmarkedet. Det viste seg at immigranter som var bosatt i større kommuner med et mere omfattende arbeidsmarkedet, også hadde en høyere grad av sysselsetting (Azlor et al., 2020). Videre ble det også påpekt at de siste årene i Danmark, har det vært en forskjell mellom kjønn på arbeidsmarkedet. Innsamlet data viser til at ansettelsen av mannlige flyktninger, var nesten dobbel så høy som hos kvinnelige flyktninger de første årene etter asyl (Azlor et al., 2020). Slik ble det også i Danmark, påvist forskjeller innenfor arbeidsmarkedet for immigranter.

Videre påvises det også forskjeller i Sverige. Det understrekes hvordan det svenske arbeidsmarkedet, er preget av sterke fagforeninger og stillingsvern (Hallsten et al., 2017). Noe som kan medføre større barrierer for å etablere seg på arbeidsmarkedet. Ettersom et fagorganisert arbeidsmarked har økt behovet for høyere kvalifisert arbeidskraft, og etterspørselen for avanserte ferdigheter. I Sverige påvises det høy arbeidsledighet for personer med innvandrerbakgrunn (Hallsten et al., 2017). Det er spesielt rundt 19-års alderen, at det oppstår forskjeller mellom innfødte og immigranter i henhold til arbeidsledighet. En forklaring som fremheves er hvordan det foreligger gruppeforskjeller i Sverige. Ofte oppholder innvandrerungdom seg i samfunnsdeler, hvor få innfødte svensker er representert (Hallsten et al., 2017). Noe som kan bidra til å øke avstanden i samfunnet mellom grupper. Innsamlet data bekrefter hvordan spesielt ikke-vestlige immigranter, har en høyere arbeidsledighet i Sverige (Joonas, 2011). En forklaring er hvordan immigranter jobber innenfor andre næringer, enn de innfødte. Det vises til hvordan ikke-vestlige immigranter, i større grad arbeider som selvstendig næringsdrivende. Det medfører igjen en lavere minstelønn, og mindre jobbsikkerhet for immigranterne (Joonas, 2011). Det argumenteres for at det er arbeidsledige og lavlønnede, som har størst sannsynlighet til å begynne arbeide som selvstendig næringsdrivende. Spesielt er immigranter fra Midtøsten overrepresentert som selvstendige næringsdrivende i Sverige. En arbeidsform som forbindes med få barrierer for ansettelse, og det argumenteres for at immigranter i større grad er representert for å unngå arbeidsledighet (Miao, 2020). Det påpekes hvordan immigranter bosatt i svenske kommuner preget av en høy andel selvstendig næringsdrivende, i flere tilfeller begynte selv som selvstendig næringsdrivende (Andersson, 2021). Noe som representerer en forskjell for ulike samfunnsdeler. Slik beskrev innsamlet data hvordan det foreligger ulikheter på arbeidsmarkedet i Sverige. Det påvises at også i Sverige er det en større andel immigranter som mottar støtte fra staten (Geirsdottir et al., 2023). Årsakene som fremheves er hvordan

immigrantene ofte har språkvansker, samtidig som mindre kunnskap om lov og regelverk i vertslandet (Geirsdottir et al., 2023). Slik ble det gjennom innsamlet data påvist hvordan det foreligger ulikheter tilknyttet arbeidsledighet mellom immigranter og innfødte både i Norge, Danmark og Sverige.

Tilknyttet sosiale forskjeller i samfunnet, er utdanning også en variabel som fremheves. Innsamlet data påpeker at Norge er et land, som har opplevd en stor økning i immigrasjon de siste årene. Det har gitt en påkjenning for utdanning og skolesystemene (Green & Iversen, 2022). Samtidig poengteres det hvordan Norge har institusjonelle trekk, som fordeler immigranter over hele landet. Dette for å unngå at enkelte institusjoner og skoler opplever et for stort trykk. For det påpekes at det er viktig å ha nok ressurser tilgjengelig i skole og utdanningssystemet. Innsamlet data fremhever hvordan elever med utenlandske foreldre, i flere tilfeller presterer svakere akademisk enn elever med norske foreldre (Keles et al., 2018). Det påpekes også hvordan frafall i skolen spesielt ved videregående skole, er en utfordring for andregenerasjons immigranter. Som har et høyere frafall enn innfødte barn. Samtidig fremheves også positive elementer innenfor den norske skolen. Blant annet er det kun en mindre prosentandel av elevene, som ikke snakker språket som brukes i undervisningen (Keles et al., 2018). I Norge har det vært et mål å bygge kompetanse for mangfold i skolen. For det fremheves hvordan minoriteter, kan oppleve å ikke føle seg hjemme i en dominerende kultur. Utenforskap kan påvirke resultater i skolen (Burner & Biseth, 2016). Derfor er det en styrke at kun en mindre prosentandel av norske elver har språkvansker i undervisningen.

I Danmark presenteres like resultater innenfor utdanningssektoren. Innsamlet data poengterer hvordan Danmark har en tjenesteøkonomi, som fører til at en stor andel yrker krever høyere utdanning (Brodmann & Polavieja, 2011). En høy prosentandel av immigranter i Danmark er flyktninger, som har mindre utdanning enn de innfødte. Det påpekes at spesielt ikke-vestlige immigranter, har en lavere deltakelse. Dette gjelder både ved ungdomsskoleutdanning, og ved videre høyere utdanning (Brodmann & Polavieja, 2011). En av årsakene som fremheves, er i hvilken grad barna mottar støtte i skolegangen. Det påpekes hvordan immigranter i mindre grad er involvert i barnas skolegang, sammenlignet med foreldre som er født i Danmark (Jahreie, 2023). Denne forskjellen ses i sammenheng med sosioøkonomisk status. Hvor enkelte familier, i større grad er avhengig av at lærere og skolesystemet tar ansvar for barnas

utvikling i skolen (Jahreie, 2023). Noe som kan forklare hvordan danske innfødte får mere hjelp med sin skolegang, sammenlignet med immigrantelever. Dette er faktorer som kan påvirke videre utdanning etter endt grunnskole.

I Sverige presenteres også den samme utfordringen relatert til ulikheter for skole og utdanning. Immigranter i Sverige presterer jevnt over svakere på skolen, sammenlignet med innfødte (Hillmert, 2013). Når immigranternes prestasjon i skolesystemet evalueres, er det ofte den språklige faktoren som medfører de største utfordringene for å lykkes.

Samtidig fremhever innsamlet data hvordan alderen til immigrantene, også kan være en påvirkende faktor. Det viser seg at immigranter som ankom Sverige før de fylte 16 år hadde en høyere deltakelse i skolesystemet, sammenlignet med de som ankom etter fylte 16 år (Nordin, 2011). Det argumenteres for at mengden utdanning som ble oppnådd i Sverige, blir viktig for videre deltakelse innenfor utdanningssystemet. Årsaken er at ved flere år i det svenske skolesystemet, så vil de språklige ferdighetene utvikle seg. Det kan styrke assimileringen, og videre utdanningen i det nye vertslandet (Nordin, 2011).

Slik viste innsamlet data hvordan det forelå sosiale forskjeller mellom immigranter, og innfødte i alle de tre landene. Jevnt over har immigranter en lavere deltakelse i skolesystemet, og det rapporteres om en høyere arbeidsledighet. Samtidig påviser ikke innsamlet data, at en økende immigrasjon påvirker arbeidsmarkedet for de som allerede bor i landet. Det ble ikke rapportert om en økende arbeidsledighet for vertsbefolkningen. Det samme gjaldt for utdanning. Det ble ikke henvisning til at økende immigrasjon, påvirket vertsbefolkningens deltakelse i utdanningssystemet.

4.3 Ulikhet i samfunnet påvirker sikkerheten

Denne studien har tidligere understreket gjennom det teoretiske rammeverket, hvordan sikkerheten i samfunnet innebærer å beskytte identiteten til fellesskapet (Hama, 2017).

Det vises blant annet til hvordan kriminalitet kan påvirke identiteten til individet, og deres sosiale posisjon i samfunnet (Bovenkerk et al., 2003). Ofte er det individer med lite ressurser, som trekker seg mot kriminalitet. Samtidig som det påpekes hvordan immigranter bosetter seg i deler av samfunnet, som er preget av høy kriminalitet (Martinez et al., 2010). Derfor ville blant annet denne studien analysere de sosiale konsekvensene som økende immigrasjon medfører, også knyttet til kriminalitet i samfunnet.

Gjennom innsamlet data fremheves det ulikheter blant vertsbefolkningen og immigranter. Basert på kriminalstatistikk i Norge, vises det blant annet til hvordan enkelte immigrantgrupper er sterkere representert (Andersen et al., 2022). De to største gruppene innfor kriminalitet begått av immigranter i Norge, er den afrikanske og den islamske gruppen. Det påpekes hvordan dette er grupper som har flere ulikheter fra den norske kulturen, og derfor kan plasseres innenfor en annen kultursone (Andersen et al., 2022). Samtidig understrekes det at det ikke behøver foreligge en sammenheng mellom en økende innvandrerbefolkning, og en økning i kriminalitet. Gjennom innsamlet data vises det til at Norge til tross for en økende immigrasjon de siste årene, fortsatt har en av de laveste kriminalitetstallene i Europa (Soysa et al., 2023). Blant annet ble kriminalitetsutviklingen i norske kommuner fremhevet. Det viste seg at enkelte kommuner som lå sør og vest i Norge hadde høye innvandrerfall, men lave kriminalitetstall (Soysa et al., 2023). Slik ble det poengtert hvordan en økning i immigrasjon, ikke nødvendigvis fører til større kriminalitet i det norske samfunn.

I Sverige ble det rapportert om forskjeller blant vertsbefolkningen og immigranter. Innsamlet data påpeker hvordan spesielt barn av immigranter, representerer en høy statistikk for kriminalitet (Beckley, 2015). Fra 1970-tallet og til 2000-tallet, ankom en stor andel immigranter Sverige som flyktninger. I dag har Sverige en innvandrerbefolkning fra over 100 ulike land, og mange andregenerasjons immigranter bor i nabolag bestående hovedsakelig av minoriteter (Beckley, 2015). Når det studeres årsaker for en økende kriminalitet blant andregenerasjons immigranter, er familiekonteksten en fremtredende faktor. Blant annet gjennom hvilket språk som snakkes i barnas hjem, og den tilknytningen som skapes til vertslandet (Beckley, 2015). Videre argumenteres det for at skolesystemet også er en påvirkende faktor, for at ungdom med innvandrerbakgrunn er høyt representert i lovbrudd. Skolen blir et element for sosialisering og opptreden i samfunnet (Svensson & Shannon, 2021). Ungdom med innvandrerbakgrunn i Sverige har i mange tilfeller flere i sin sosiale krets som har begått lovbrudd, sammenlignet med innfødte (Svensson & Shannon, 2021). Slik argumenterer innsamlet data for hvordan innvandrerungdom, i større grad lever i et miljø preget av kriminalitet sammenlignet med innfødte. Blant annet poengteres det også hvordan utenlandske statsborgere, utgjør en høyere andel av innsatte i svenske fengsler. Det understrekes hvordan Sverige sammenlignet med andre nasjoner har milde straffereaksjoner på lovbrudd, for å minske sosial avstand i samfunnet (Barker, 2012). Noe som skaper en motsetning med tanke på den økende kriminaliteten i samfunnet.

Det argumenteres for at spesielt flyktninger, har en større utfordring ved å tilpasse seg det nye vertslandet (Barker, 2012). Manglende tilpasningsevne er noe som knyttes opp mot kriminalitet. Slik foreligger det et skille mellom vertsbefolkningen og immigranter knyttet til kriminalitet i Sverige.

I Danmark fremheves det hvordan også immigranter kan utsettes for kriminalitet. Immigrantarbeidere utgjør en viktig del av arbeidskraften i Danmark (Schoultz et al., 2023). Innsamlet data viser til at immigranter utnyttes på arbeidsmarkedet. Ofte er dette snakk om individer med opprinnelse utenfor Europa. Blant annet forekommer svært lange arbeidsdager, dårlige boforhold og underbetaling. Det å utnytte arbeidskraft, kan omtales som kriminell aktivitet (Schoultz et al., 2023). Dette forekommer ofte innenfor næringer som bygg og anlegg, transport og andre tjenesteyrker. Innsamlet data påpeker at utnyttelse av mennesker er et problem i alle de nordiske landene. Selv om dette anses som land med gode velferdssystem. Det viser seg å være utfordrende for staten å håndtere ulovlig utnyttelse av immigranter på arbeidsmarkedet (Schoultz et al., 2023). Noe som viser til at økende immigrasjon innen arbeidsnæringen, også kan bidra til å øke kriminalitet i samfunnet.

Slik poengterte innsamlet data hvordan økende immigrasjon kan påvirke sosiale forhold i samfunnet, blant annet gjennom kriminalitet. Det ble fremhevet hvordan spesielt innvandrerungdom og andregenerasjons immigranter, ofte utgjør en høy statistikk for lovbrudd. Faktorene som fremheves for kriminell deltakelse, er ofte relatert til språklige utfordringer og deltakelse i skolesystemet.

4.4 Økonomiske forskjeller

Studiens teoretiske rammeverk understrekte hvordan økende inntektsforskjeller er en utfordring for velstående land (Nolan et al., 2019). Den teknologiske fremgangen på markedet har gjort det mulige å øke produktiviteten, slik at det behøves færre arbeidstakere for å løse rutineoppgaver. Det fører til at mange immigranter arbeider innenfor innvandrerdominerte yrker. Samtidig som økonomiske svingninger gjør at disse yrkesgruppene, kan være mere utsatt for lønnsreduksjon (McCall, 2001). Derfor hadde denne studien et ønske om å studere hvordan økende immigrasjon, påvirker den økonomiske situasjonen i vertslandet.

Gjennom innsamlet data, vises det til hvordan alle de tre skandinaviske landene presterer godt på økonomiske målinger. Sammenlignet med andre europeiske land, så er arbeidsledigheten lav og budsjettunderskuddene er også lave (Iqbal & Todi, 2015). Norge betegnes som en velferdsstat, og det medfører økonomisk likhet og beskyttelse for innbyggerne.

Kostnader finansieres gjennom skatt, og ved økonomisk fremgang skal også lønningene stige. Samtidig påpekes det gjennom innsamlet data, hvordan økende immigrasjon er en bekymring for den norske økonomien (Iqbal & Todi, 2015). En økende tilstrømming av utenlandske borgere, vil kunne legge press på velferdsmodellen. Det påpekes at et høyt antall immigranter står som arbeidsledige i Norge, noe som igjen øker behovet for sosial støtte.

Samtidig understrekes det hvordan det foreligger økonomiske forskjeller, blant immigranter som bosetter seg i Norge (Røed & Schøne, 2012). Enkelte immigranter kommer til Norge med formål om å arbeide, og bosetter seg derfor bevisst innenfor fylker hvor det rapporteres om lav arbeidsledighet og høyere lønn (Røed & Schøne, 2012). Blant annet ble det observert hvordan en stor andel arbeidsimmigranter, bosatte seg i rike fylker som Akershus og Rogaland (Røed & Schøne, 2012).

Videre viser innsamlet data at det foreligger økonomiske forskjeller mellom innfødte og immigranter i Norge. Immigranter fra utviklingsland ankommer ofte Norge som flyktninger. Her foreligger det større forskjeller relatert til språk, kultur og arbeidserfaring. Det gjør det utfordrende å etablere seg på arbeidsmarkedet, og derfor gir det kun en moderat reduksjon i lønnsnivå for de innfødte (Bratsberg et al., 2014). Det forklarer også hvorfor lønnen til immigranter i Norge varierer. Det vises til at det er immigranter fra nabolandene, som i størst grad påvirker lønnsnivået i Norge. Etersom de med en lignende yrkes og kulturell bakgrunn, har bedre forutsetninger for å erstatte arbeidskraft i produksjon. Sammenlignet med immigranter fra utviklingsland (Bratsberg et al., 2014). I tillegg fremhever innsamlet data hvordan utvidelsen av EU har styrket arbeidsimmigrasjonen til Norge, noe som igjen har økt inntektsulikheten (Slettebak, 2021). Det norske arbeidsmarkedet er formet etter tariffavtaler innenfor næringer, som skal sikre minstelønn for arbeidstakere. Det har bidratt til å minske den lønnsreduserende effekten av immigrasjon (Slettebak, 2021). Samtidig observeres det en økende bruk av eksterne bemanningsbyråer, hvor det kan foreligge en større jobb-usikkerhet for de ansatte. Flere arbeidsimmigranter jobber derfor innenfor lavlønnede yrker.

Dette merkes spesielt i distriktene utenfor de store byene, hvor mangfoldet i arbeidsmarkedet er mindre (Slettebak, 2021). Her kan det være bosatt færre med et høyere utdanningsnivå, og innfødte konkurrer i større grad med immigranter på arbeidsmarkedet.

Det rapporteres også om en økende inntektsulikhet for Danmark. Innsamlet data påpeker hvordan det forventes en økende sosial og økonomisk ulikhet i Danmark, i årene fremover (Holstein et al., 2020). Et vedvarende problem for Danmark er at det foreligger store forskjeller på arbeidsmarkedet. Tilbake i 2004 ble det rapportert om at arbeidsledigheten var opp mot fire ganger høyere for immigranter, enn for innfødte dansker (Brodmann & Polavieja, 2011). Noe som naturlig leder til forskjeller i inntekt blant befolkningen. Det kan legge til rette for ulike sosioøkonomiske klasser i Danmark, og det skapes et skille i nabolag basert på sosial kapital (Holstein et al., 2020). Dette knyttes videre opp mot økende forskjeller blant ungdom i Danmark. Det rapporteres blant annet om en høyere grad av lav tilfredshet, blant ungdom rangert i grupper med lav inntekt (Holstein et al., 2020). Noe som bidrar til å øke forskjellene mellom immigranter og innfødte. Slik fremheves det hvordan et økende sosioøkonomisk skille i Danmark, anses som en fremtidig utfordring.

Videre fremkommer det hvordan Sverige opplever en lignende utvikling. Gjennom innsamlet data vises det til hvordan store immigrantgrupper i Sverige, bor innenfor områder preget av høy inntektsulikhet (Grönqvist et al., 2012). En stor andel immigranter står ovenfor økonomiske ulemper når de ankommer et nytt land. Allerede tilbake på 1990-tallet registrerte Sverige en større økning av inntektsulikhet. Dette var en periode hvor Sverige opplevde en stor økning av immigranter fra utviklingsland, med lavere kompetanse innen utdanning og yrkesbakgrunn (Friedrich et al., 2022). Spesielt immigranter fra Afrika og Midtøsten, har hatt en ustabil sysselsetting de siste årene. Det vises til at vekst i inntekt for immigrantgruppene, har vært betydelig mindre enn for de innfødte (Friedrich et al., 2022). En forklaring er at immigranter i Sverige jobber færre timer, og har lengre perioder med arbeidsledighet. Derfor opplever immigranter i Sverige lengre perioder over tid med lavere inntekt. Det rapporteres om at vertsbefolkningen gjennomsnittlig opplever lavere inntekt mellom 25 til 30 års alderen, ettersom de raskere oppnår stabil sysselsetting (Friedrich et al., 2022). I motsetning står immigranter over en høyere usikkerhet, knyttet til sysselsetting over lengre perioder i livet. Det øker også avhengighet for offentlig støtte fra staten (Friedrich et al., 2022). Det kan igjen forklare hvorfor enkelte immigranter, opplever en mindre økning i inntekt over tid. Samtidig viser innsamlet data hvordan den økende inntektsulikheten, har skapt et sosialt skille i Sverige. Fattigere innbyggere bosettes utenfor byene, og middelklassen og inntektssterke beboere bor i sentrale områder (Wind & Hedman, 2018). Dette har skapt mange nabolag, preget av en høy andel ikke-vestlige immigranter. Her stagnerer boligprisene og investeringer, og inntektssterke beboere flytter vekk. Beboere med lav inntekt får det

dermed vanskelig å flytte ut fra disse områdene. Slik medfører inntektsulikheten i Sverige, også store ulikheter i nabolag (Wind & Hedman, 2018). Det skaper en sosioøkonomisk segregering. Det er lavt utdannende og immigranter som er overrepresentert i nabolag preget av mindre kapital, og det har bidratt forme ulikheten i Sverige (Wind & Hedman, 2018).

4.5 Oppsummering

Gjennom innsamlet data fremkommer det hvordan økende immigrasjon, vil påvirke sosiale forhold i samfunnet. Det vises til at immigranter er svakere representert innenfor skole og utdanning. Samtidig som de har en høyere usikkerhet tilknyttet arbeidsmarkedet, sammenlignet med vertsbefolkningen. Videre påpekes det hvordan immigranter også er representert innenfor kriminalstatistikken. Det er spesielt tilknyttet en bekymring for økende kriminalitet blant innvandrerungdom. Til slutt understrekes det at det foreligger inntektsulikheter mellom vertsbefolkningen og immigrantgrupper. Forklarende faktorer som fremheves er språkbarrierer, arbeidsledighet og manglende kvalifikasjoner.

5 Diskusjon

I dette kapitlet vil studiens empiriske funn drøftes opp mot det teoretiske rammeverket. Kapitlet vil struktureres etter oppgavens to forskningsspørsmål. Det vil starte med å diskutere om en økende immigrasjon, bidrar til sosiale konsekvenser i samfunnet. Dette vil gjøres gjennom å diskutere variablene for arbeidsledighet, utdanning og kriminalitet. Deretter vil kapitlet, reflektere over hvordan immigrasjon påvirker den økonomiske situasjon i samfunnet. Avslutningsvis vil det diskuteres hvordan disse faktorene påvirker sikkerheten i samfunnet.

5.1 Hvilke sosiale konsekvenser vil økende immigrasjon medføre for nasjoner som tar imot immigrantene?

5.1.1 Immigrasjons påvirkning på arbeidsmarkedet

Det teoretiske rammeverket viser til at immigranter ofte besitter svakere språkferdigheter, bor i segregerte områder og har mindre kontakt med vertsbefolkningen i landet (Suárez-Orozco & Carhill, 2008). Det fremheves hvordan disse faktorene kan påvirke muligheten for å etablere seg på arbeidsmarkedet. Derfor var et av formålene for denne studien å se nærmere på hvordan immigranter påvirker arbeidsmarkedet, for de tre avgrensede landene i Skandinavia. Innsamlet data bekrefter hvordan immigranter ofte sliter med språket, og bosetter seg sammen med andre immigranter. Derimot fremkommer det ikke bevis for at immigrantene påvirker arbeidsmarkedet for de innfødte. Det ble fremhevet hvordan land som Norge, har et stort behov for immigranter på deres arbeidsmarked (Boubtane et al., 2013).

Ettersom immigranter utfyller nødvendige funksjoner, og blir en viktig del av det norske arbeidsmarked. Det foreligger heller ikke noe bevis for at immigranter påvirker arbeidsmarkedet, for de innfødte i Danmark og Sverige. Blant annet påpekes det hvordan flere asylsentre plasseres i områder utenfor byene, og dermed unngår å ramme de mest sentrale arbeidsmarkedene (Azlor et al., 2020). Samtidig som det vises til hvordan en større andel immigranter, velger å starte opp som selvstendig næringsdrivende (Joonas, 2011). Det er spesielt ikke-europeiske immigranter, og immigranter fra Midtøsten som er overrepresentert her (Miao, 2020). Slik viser innsamlet data et gjentakende mønster for hvordan immigranter, i mindre grad påvirker innfødtes sysselsetting. Det er hovedsakelig distriktene utenfor byene, som påvirkes (Slettebak, 2021). Her er mangfoldet i arbeidsmarkedet mindre, og det er færre bosatt med høyere utdanning. Noe som medfører større konkurranse om jobbene. Derfor kan

det argumenteres for at immigrantene og de innfødte i større grad har lik kompetanse her, i motsetning til arbeidsmarkedet i byene. Hvor det oftere kreves høyere utdanning og formell kompetanse.

Det kan være ulike årsaker til hvorfor immigrantene ikke påvirker de innfødtes sysselsetting i større grad. En faktor som fremheves er de vilkårene som utgjør velferdsstaten i de tre skandinaviske landene. Innsamlet data viser til at alle de tre landene har gode økonomiske målinger, og lav arbeidsledighet (Iqbal & Todi, 2015). En velferdsstat gir like betingelser for innbyggerne i samfunnet. Det innebærer også gode støtteordninger for innbyggere som står utenfor arbeid. Det kan forklare hvordan immigrantene i mindre grad, påvirker arbeidsmarkedet for innfødte. For det første mottar immigranter, også støtteordninger når de står utenfor arbeid. Samtidig som asylsøkere mottar kurs og opplæring under ventetiden på diverse tillatelser. Parallelt er alle de tre skandinaviske landene preget av arbeidsmarkeder, som krever høye standarder for utdanning og formell kompetanse (Brodmann & Polavieja, 2011). Blant annet er høyere utdanning gratis i Norge, noe som medfører at en stor andel av befolkning besitter formell kompetanse. Samtidig som en større andel immigranter ankommer som flyktninger, og har mindre kompetanse tilpasset arbeidsmarkedet i deres nye vertsland (Brodmann & Polavieja, 2011). Det skaper bedre forutsetninger for innfødte å hevde seg på arbeidsmarkedet, sammenlignet med immigranter. Noe som bidrar til å forklare hvordan økende immigrasjon, i mindre grad påvirker sysselsettingen til de innfødte i vertslandet.

Derfor kan det diskuteres om det foreligger faktorer i samfunnet, som gjør det for krevende for immigranter å etablere seg på arbeidsmarkedet. Det teoretiske rammeverket understreker hvordan sosiale forskjeller skaper ulikheter. Velstående familier har helt andre muligheter til å bosette seg i trygge deler av samfunnet, og legge til rette for sine barn under gode skoler og utdanningsmuligheter (Mackenbach, 2017). Det poengteres hvordan det å kunne skape sosiale relasjoner i samfunnet, vil være svært viktig ettersom det skaper en bedre tilpasningsprosess for immigrantene. Slik medfører de ulike mulighetene i samfunnet, en utfordring for immigrantene. Et større skille gir mindre kontakt med vertsbefolkningen, og gjør det vanskeligere å knytte identiteten opp mot et nytt samfunn (Grzymala-Kazłowska, 2016). Derfor er det mulig å argumentere for at en langsom juridisk prosess for oppholdstillatelse, gjør det vanskeligere for immigrantene å tilpasse seg. Gjennom mangelen på tilgang på institusjoner og ressurser. Det kan igjen senke mulighetene immigrantene har for å komme inn på arbeidsmarkedet. Argumentet fremheves også gjennom innsamlet data. Som påpeker

hvordan det er en stor utfordring, at det tar lang tid før immigranter får tillatelse til å begynne arbeide (Azlor et al., 2020). Det kan igjen føre til at det blir utfordrende å etablere seg på arbeidsmarkedet etter endt asyl. Slik kan det argumenteres for hvordan samfunnets regler for formelle tillatelser, også bidrar til å øke skillet mellom vertsbefolkningen og immigranter.

Samtidig behøver ikke det økende skillet, å skyldes vertsnasjonens strukturelle egenskaper. Det teoretiske rammeverket viser til at immigranter plasseres i ulike grupper, basert på årsaken til at staten mottar dem (Bjerre et al., 2014). Arbeidsimmigranter aksepteres som følge av økonomiske årsaker, i motsetning til asylsøkere og flyktninger som aksepteres på bakgrunn av humanitære årsaker (Bjerre et al., 2014). Det skaper igjen helt ulike forutsetninger for å etablere seg på arbeidsmarkedet, og danner et skille mellom immigrantene. Dette er en forskjell som også fremheves av innsamlet data. Det vises til at store mengder immigranter ankommer nye land, med det formål om å arbeide (Røed & Schøne, 2012). Blant annet bosetter arbeidsimmigranter seg ofte innenfor fylker med lavere arbeidsledighet. Noe som observeres gjennom at de skandinaviske landene mottar en stor andel immigranter, fra andre nordiske og europeiske stater (Boubtane et al., 2013). Det skaper en forskjell til immigranter som kommer fra utviklingsland. Her er det større ulikheter knyttet til språk og kultur (Bratsberg et al., 2014). Noe som forklarer hvorfor det foreligger en forskjell i immigrantens evne, til å etablere seg på arbeidsmarkedet. Det knyttes til både formell kompetanse, samtidig som kulturell bakgrunn.

Når studiens resultater gjennomgås, er det også viktig å vurdere om en annen tilnærming for analyse av data kunne gitt andre resultater. Det kan argumenteres for at denne studien inneholder en svakhet, basert på at litteraturgjennomgangen gjennomføres av kun en person. Derfor kan det ikke utelukkes at informasjon kan ha gått tapt. Det er derfor mulig at ved et større forskningsteam, kunne analysen gitt andre vurderinger. Denne studien har blant annet fokusert på hvordan immigranter forholder seg på arbeidsmarkedet, i de tre skandinaviske landene. En annen mulighet hadde vært å avgrense analysen, for en spesifikk næring eller yrkesgruppe. For eksempel bygg og anlegg. Innsamlet data har tidligere påpekt hvordan immigranter utgjør en stor del av arbeidskraften, i næringer innenfor tjenesteyrker, bygg og anlegg og transport (Schoultz et al., 2023). Det viste seg at immigranter ofte blir utnyttet som arbeidskraft innenfor disse yrkesgruppene. En nærmere avgrenset analyse av yrkesgruppene, kunne vist andre resultater. For eksempel ved at immigranter i større grad påvirket

sysselsettingen til de innfødte, gjennom å medføre større konkurranse på arbeidsmarkedet innenfor disse næringene.

5.1.2 Manglende deltakelse ved skole og utdanning

Gjennom det teoretiske rammeverket, påpekes det hvordan det observeres et gjentakende mønster for skole og utdanning. Det fremheves hvordan den økonomiske faktoren, viser seg å være sentral (Mackenbach, 2017). De økonomiske ressursene bidrar til å kunne tilrettelegge for skole og utdanning. Det poengteres hvordan ressurssterke familier, har muligheten til å sende sine barn på skoler med gode resultater. En mulighet som innvandrersfamilier ikke alltid har. Det blir igjen en konsekvens av økonomisk klasse, noe som kan gjøre det vanskeligere å prestere på skolen. Innsamlet data viser bekreftende resultater for denne påstanden.

Elever med utenlandske foreldre presterer gjennomsnittlige svakere akademisk. Samtidig som de har et større frafall i skolen, sammenlignet med innfødte elever (Keles et al., 2018).

Det viser seg at spesielt ikke-vestlige immigranter har en lavere deltakelse blant immigrantene (Brodmann & Polavieja, 2011). Slik fremheves den økende forskjellen i frafall fra skole og utdanning mellom innfødte og immigranter, som en vedvarende utfordring for samfunnet.

Det kan være ulike årsaker for immigrantenes frafall fra utdanning. Det teoretiske rammeverket viser til at den økende globaliseringen, har gjort det mulig for stater å hente inn lavere kvalifisert arbeidskraft (McCall, 2001). Noe som har ført til at flere av de større byene, har fått høyere immigrasjonstall. Flere lavere kvalifiserte arbeidstakere har bosatt seg i de skandinaviske landene. En økning i immigranter fra utviklingsland, skaper naturlig et større skille fra vertsbefolkningen. Ettersom en høyere andel av de innfødte har gjennomført høyere utdanning. En annen faktor som fremheves er de språklige utfordringene. Det teoretiske rammeverket understreker at den språklige utfordringen til immigrantene, kan knyttes opp mot sosiale forskjeller i samfunnet (Suárez-Orozco & Carhill, 2008). Immigranter som bosetter seg i segregerte områder, har mindre kontakt med vertsbefolkningen.

Denne utviklingen er problematisk dersom det påvirker immigrantenes muligheter innenfor skole og utdanning. Segregerte områder kan ha svakere skoletilbud, samtidig som de har elever med større behov for akademisk hjelp (Suárez-Orozco & Carhill, 2008). Innsamlet data bekrefter også denne problemstillingen. Fattigere innbyggere bosettes i områder utenfor byene, og de inntektssterke innbyggerne bor i sentrale områder (Wind & Hedman, 2018). Det er ofte ikke-vestlige immigranter som er størst representert i de segregerte områdene. Det gir skoler preget av minoriteter, og beboere med mindre kapital og lavere utdanning

(Wind & Hedman, 2018). Slik kan et økende skille mellom innfødte og immigranter, bidra til å forklare ulike resultater innenfor utdanningssektoren.

Et spørsmål blir derfor hvordan økningen av immigranter, påvirker samfunnets utdanningssystemer. Gjennom innsamlet data fremkommer det ikke beviser for at økende immigrasjonen, har påvirket utdanningsresultatene til de innfødte. På den andre siden kan det vurderes som utfordrende for skolesystemene, å tilpasse seg alle de ulike nasjonalitetene. Den språklige forskjellen, trekkes frem som en sentral faktor. Innsamlet data poengterer hvordan minoriteter, kan oppleve å ikke føle seg som en del av den dominerende kulturen (Burner & Biseth, 2016). Noe som igjen kan påvirke den videre deltakelsen i utdanningssystemet. Slik blir frafallet i skolen et sosialt problem for samfunnet, ettersom det bidrar til å øke skillet mellom vertsbefolkningen og immigranter. Blant annet påpekes det hvordan de skandinaviske landene, har et arbeidsmarked som krever høyere utdanning og kvalifikasjoner (Brodmann & Polavieja, 2011). Noe som gjør det vanskelig for immigranter å etablere seg på lik linje med innfødte, dersom de mangler de nødvendige kvalifikasjonene. Slik demonstrerer det økende skillet innen utdanning, hvordan samfunnsforskjellene øker. Samtidig må det understrekes at selv om innsamlet data viser hvordan immigrasjon har hatt en mindre effekt på utdanningssystemene, behøver ikke dette være tilfellet for andre europeiske stater. De tre skandinaviske landene anses som økonomisk ressurssterke (Iqbal & Todi, 2015). Dersom denne studien hadde analysert stater med en større befolkning og mindre ressurser, kunne det gitt helt andre resultater. For eksempel ved å sammenligne effekten av immigrasjon på utdanningssystemene i en ressurssterk stat, opp mot en mindre ressurssterk stat. Derfor er det ikke sikkert at resultatet er gjenspeilende for andre samfunn også.

5.1.3 Økende ulikheter leder til kriminalitet

Det ble tidligere påpekt gjennom studiens teoretiske rammeverk, hvordan immigranter som følge av mindre ressurser bosetter seg i samfunnsdeler preget av høy kriminalitet (Martinez et al., 2010). Derfor argumenteres det for at kriminaliteten i samfunnet knyttes opp mot sosiale prosesser, og ikke immigrantenes egenskaper. Den økende kriminaliteten blir sett i sammenheng med uorganiserte samfunn, ofte innenfor segregerte områder med færre ressurser (Martinez et al., 2010). Denne utviklingen fremheves også gjennom innsamlet data. Det påpekes hvordan individets atferd i samfunnet, formes gjennom en sosialiserende prosess (Svensson & Shannon, 2021). Det vises til hvordan innvandrerungdom ofte vokser opp i miljøer som i større grad er preget av kriminalitet, sammenlignet med det miljøet innfødte

vokser opp i. Innvandrerungdom kan derfor ha flere innenfor sin sosiale omgangskrets, som har begått lovbrudd (Svensson & Shannon, 2021). Videre argumenter det teoretiske rammeverket, for at kriminaliteten kan påvirke identiteten til individet (Bovenkerk et al., 2003). Det er identiteten som avgjør hvordan individet opptrer i samfunnet. Det argumenteres for at individer som ofte involveres i kriminalitet, er personer med lite ressurser. I mange tilfeller kan disse individene oppleve å bli ekskludert fra deler av samfunnet, som følge av ressursmangler (Boduszek et al., 2021). Det kan føre til at man velger omgås med andre som også føler seg utenfor samfunnet. Blant annet gjennom økende samhandling med vanskeligstilte grupper, hvor en kriminell identitet kan formes (Boduszek et al., 2021). Innsamlet data henviser også til denne utviklingen. Mange immigranter bor i nabolag bestående hovedsakelig av minoriteter (Beckley, 2015). Det fører til at barna som vokser opp i disse nabolagene, får en svakere tilknytning til vertslandet. Det blir naturlig å omgås med andre personer, som utgjør det miljøet de selv er en del av. Dersom dette miljøet preges av kriminalitet, kan det være enklere å ta del av denne aktiviteten. Blant annet ble det påpekt gjennom innsamlet data hvordan individer som begikk kriminalitet, ofte var immigrantgrupper som hadde store ulikheter fra vertslandets kultur (Andersen et al., 2022). Noe som forklarer hvordan økte forskjeller i samfunnet, kan bidra til kriminalitet. Enkelte grupper i samfunnet distanseres vekk fra vertsnaasjonens miljø og kultur.

Samtidig foreligger det en uenighet om økning av immigrasjon i samfunnet, faktisk bidrar til å øke kriminaliteten. Gjennom innsamlet data ble det påpekt hvordan flere norske kommuner hadde opplevd en økning i immigrasjon, men rapporterte fortsatt om lave kriminalitetstall (Soysa et al., 2023). Derimot ble denne utviklingen kun påvist i Norge. Det kan hende at ved å analysere kommuner i Sverige eller Danmark, kunne det gitt andre svar.

Samtidig er det også viktig å understreke av ved økende immigrasjon, er det ikke bare immigranter som kan begå kriminelle handlinger. Gjennom det teoretiske rammeverket, ble det understreket hvordan immigranter benyttes for å kunne begå kriminalitet (Wortley, 2009). Blant annet gjennom utnyttelsen av svakerestilte individer i samfunnet. Denne utviklingen ble også bekreftet gjennom innsamlet data. Det er spesielt gjennom arbeidsmarkedet, at utnyttelse av mennesker forekommer (Schoultz et al., 2023). Ofte gjennom for lange arbeidsdager, underbetaling og dårlige boforhold. Innsamlet data viser til at mennesker blir utnyttet som arbeidskraft i alle de nordiske landene (Schoultz et al., 2023). Derfor kan det argumenteres for at økende immigrasjon også kan bidra til kriminell aktivitet, gjennom å øke muligheten for menneskehandel og utnyttelse på arbeidsmarkedet. Denne utviklingen har ikke noe med

immigrantenes egenskaper eller motiv, men representerer en samfunnsutvikling som er vanskelig å håndtere. Det understrekes blant annet hvordan det er utfordrende for staten og politiet, å håndtere den ulovlige utnyttelsen av immigranter på arbeidsmarkedet (Schoultz et al., 2023). Noe som gjør det mulig å argumentere for at økende immigrasjon representerer en utfordring for landene som mottar dem.

5.1.4 Sosiale forholds påvirkning av sikkerheten i samfunnet

Gjennom innsamlet data ble det påvist forskjeller mellom innfødte og immigranter, tilknyttet sosiale forhold. Et sentralt spørsmål blir derfor i hvilken grad de sosiale forskjellene, påvirker sikkerheten i samfunnet. Gjennom innsamlet data ble det påpekt hvordan immigranter jevnt over er preget av høyere arbeidsledighet, og et større frafall fra utdanning sammenlignet med vertsbefolkningen (Fangen & Paasche, 2013 ; Keles et al., 2018). Videre påpekes det hvordan immigranter ofte er representert innenfor kriminalitetsstatistikk. Årsaken som fremheves er knyttet opp mot ressursmangel, og sosiale posisjoner i samfunnet (Svensson & Shannon, 2021). Spørsmålet er hvordan ulikhetene påvirker sikkerheten. Gjennom det teoretiske rammeverket, ble det påpekt hvordan den københavnske skolen vurderte sikkerhetsperspektivet gjennom fem sektorer (Singh & Nunes, 2016). Her trekkes samfunnets utvikling frem som en av sektorene. Det kan argumenteres for at immigrasjon vil påvirke samfunnets utvikling. Gjennom innsamlet data fremheves det hvordan immigrasjon bare vil øke i tiden fremover, til de skandinaviske landene (Green & Iversen, 2022). Det kan bety at de sosiale forskjellene innad samfunnet vil fortsette å vokse. Det skaper en bekymring for den fremtidige utviklingen, ettersom det påvises hvordan ressursmangler er en av de største pådriverne for kriminalitet (Martinez et al., 2010). Slik kan det argumenteres for at den nåværende utviklingen, representerer en fremtidig sikkerhetsutfordring for samfunnet.

Videre understreker det teoretiske rammeverket, hvordan begrepet samfunnssikkerhet fokuserer på trusselen mot identiteten i samfunnet (Bartoszewicz, 2016). Slik argumenteres det for hvordan økende immigrasjon, kan være en trussel mot samfunnssikkerheten.

Gjennom innsamlet data påvises det forhold som kan støtte denne påstanden. En av faktorene er de språklige utfordringene. Det ble påpekt hvordan både arbeidsledighet og svakere resultater innenfor utdanning, skyltes språklige utfordringer (Hillmert, 2013). Dette er en utvikling som har blitt observert over tid. Immigranter bosetter seg sammen i områder, hvor de har liten kontakt med vertsbefolkningen (Hallsten et al., 2017). Dette er en faktor som kan påvirke samfunnssikkerheten. For eksempel dersom de skandinaviske landene opplever en

økning i dannelsen av parallelle samfunn. Det kan være samfunn hvor det kun bosettes minoriteter, og der språket til vertsnasjonen ikke snakkes. Blant annet ble det gjennom innsamlet data, påpekt hvordan det i Sverige har oppstått et større skille i samfunnet. Fattigere innbyggere bosettes i områder utenfor byene, og de inntektssterke bor i sentrale områder (Wind & Hedman, 2018). Det skaper segregerte områder i samfunnet, som hovedsakelig er representert av immigranter. Denne utviklingen bidrar til å skape et økende skille innenfor utdanning og arbeid, samtidig som kultur og identitet. Det kan representere en fremtidig trussel mot samfunnssikkerheten.

5.1.5 Oppsummering forskningsspørsmål 1

Så langt har denne studien argumentert for hvordan en økende immigrasjon bidrar til å skape forskjeller i samfunnet. Det understrekes hvordan immigranter representerer en høyere arbeidsledighet, og besitter mindre utdanning. Samtidig som de utgjør en del av kriminaliteten i samfunnet. En utfordring er dersom de sosiale forskjellene fortsetter å øke i tiden fremover, ettersom denne utviklingen kan påvirke sikkerheten i samfunnet.

5.2 Hvordan påvirker immigrasjon den økonomiske situasjonen i vertslandet?

5.2.1 Den økonomiske forskjellen øker

Studiens teoretiske rammeverk påpekte hvordan den internasjonale handelen mellom stater, har styrket mulighetene for å øke andelen lavere kvalifisert arbeidskraft i samfunnet (McCall, 2001). Store migrasjonsstrømmer har økt andelen som arbeider innenfor lavlønnede yrker. Mengden billig arbeidskraft har også økt innenfor næringer, og det har gjort det mulig å presse ned lønningene (Nolan et al., 2019). Innsamlet data bekrefter denne utviklingen. Det vises til hvordan den sosiale og økonomiske ulikheten har økt de siste årene (Holstein et al., 2020). En forklaring som fremheves er hvordan immigranter sammenlignet med innfødte, opplever lengre perioder med lavere inntekt. De innfødte oppnår gjennomsnittlig en stabil sysselsetting etter å ha fylt 30 år (Friedrich et al., 2022). Derimot vises det hvordan usikkerhet knyttet til arbeidsmarkedet og inntekt, fortsetter i lengre perioder for immigrantene. Noe som forklarer hvorfor det oppleves som vanskeligere å opparbeide en lønnsøkning over tid, sammenlignet med innfødte.

En av faktorene som trekkes frem for å forklare den manglende inntektsøkningen for immigranter, er språklige ferdigheter og kulturell bakgrunn. Innsamlet data poengterer hvordan det foreligger en stor forskjell for immigrantene, med tanke på arbeid og inntekt (Røed & Schøne, 2012). Immigranter som ankommer et nytt vertsland for å arbeide, bosetter seg bevisst innenfor områder med høy etterspørsel for arbeid. Det gir større muligheter for å påvirke arbeidsmarkedet, og konkurrere om lønn. I tillegg har immigrantene fra naboland en lignende kulturell og yrkesbakgrunn, sammenlignet med innfødte arbeidstakere. Det gjør det lettere å tilpasse seg arbeidsoppgavene, samtidig som arbeidskulturen i vertslandet. Noe som også tydeliggjøres gjennom innsamlet data. Det viser seg at immigranter som ankommer som flyktninger fra utviklingsland, kun gir en moderat reduksjon i lønnsnivået for de innfødte (Bratsberg et al., 2014). I motsetning til immigrantene fra nabolandene, som i større grad evner å påvirke lønningene til innfødte. Som følge av evnen til å konkurrere på arbeidsmarkedet. Denne sammenhengen bekreftes også innenfor det teoretiske rammeverket. Det vises til hvordan immigranter ofte arbeider innenfor ufaglærte yrker (McCall, 2001). Det skylles i mange tilfeller språklige utfordringer. Det fører til at immigrantene ekskluderes fra store deler av arbeidsmarkedet, som krever å kunne kommunisere gjennom språket til vertsnaasjonen. Derfor arbeider mange immigranter innenfor innvandrerdominerte yrker. Det fører til at de konkurrer mot hverandre om lønn (McCall, 2001). Noe som forklarer hvorfor disse yrkesgruppene, i mindre grad påvirker inntektene til de innfødte i samfunnet.

Samtidig må det påpekes at denne studien er avgrenset for de tre skandinaviske landene. Dette er alle stater med gode velferdsordninger, som beskytter innbyggerne mot økonomiske vanskeligheter. Blant annet gjennom gode støtteordninger fra staten, til de som står utenfor arbeid. Innsamlet data påpeker hvordan store kostnader finansieres gjennom skatt, og ved økonomisk fremgang skal også lønningene til innbyggerne stige (Iqbal & Todi, 2015). Det betyr at sammenlignet med andre europeiske stater, presterer de skandinaviske lande godt på økonomiske målinger. Noe som også kan påvirke resultatet for denne studien. Derfor kan det argumenteres for at et annet europeisk land, kunne gitt et helt annet svar på økonomiske forskjeller. Noe som også poengteres ved at de tre skandinaviske landene, er svært attraktive mål for immigranter som følge av de statlige godene.

5.2.2 Økende globalisering påvirker forskjellene i samfunnet

Det teoretiske rammeverket påpeker hvordan utviklingen i samfunnet, også har endret mulighetene for ansettelse på arbeidsmarkedet. Blant annet observeres det hvordan flere yrkesgrupper, ansetter på bakgrunn av midlertidige kontrakter (McCall, 2001). Det gir en god tilpasningsevne for firmaer og organisasjoner, for å kunne arbeide på både kortsiktige og langsiktige prosjekter. Derimot skaper det også en økende usikkerhet for arbeidstakerne. Gjennom globaliseringen har det vært mulig å øke mengden billig arbeidskraft innenfor næringer (Nolan et al., 2019). Noe som kan observeres på bakgrunn av at enkelte yrkesgrupper, representeres ved en høy andel immigranter. Innsamlet data poengterer hvordan eksterne bemanningsbyråer, leier inn arbeidsimmigranter for prosjekter (Slettebak, 2021). Denne utviklingen har bidratt til å skape økende forskjeller mellom de innfødte, og immigrantene i samfunnet. Hvor immigrantene i større grad arbeider gjennom midlertidige kontrakter og lavlønnede yrker.

Videre poengterer det teoretiske rammeverket hvordan den teknologiske utviklingen i samfunnet, har skapt større premisser for inntektsulikheter. De siste årene har det vært en stor nedgang i produksjonsjobber på arbeidsmarkedet (McCall, 2001). Det førte til en større etterspørsel etter faglært arbeidskraft. Spesielt etter utbredelsen av informasjon og kommunikasjonsteknologi, opplevde bedrifter et mindre behov for ansatte (Nolan et al., 2019). Denne utviklingen bekreftes også gjennom innsamlet data. I de skandinaviske samfunnene, observeres det en utvikling hvor en større andel yrker krever høyere utdanning (Brodmann & Polavieja, 2011). Det medfører en premiss for arbeidsmarkedet, hvor det foreligger forskjeller mellom de innfødte og immigrantene. Det bidrar til å forklare de økende inntektsforskjellene i samfunnet.

Samtidig er det viktig å vurdere hvordan globaliseringen bidrar til økonomiske forskjeller, også i andre samfunn. Som tidligere påpekt er denne studien avgrenset for Skandinavia. Dette er land med en moderne teknologisk utvikling, som igjen kan ligge framfor andre nasjoners utvikling. Det teoretiske rammeverket påpekte hvordan nyere teknologi, har skapt et mindre behov for ansatte innenfor enkelte yrkesgrupper (Nolan et al., 2019). Derimot er det ingen garantier for at dette er tilfellet innenfor alle samfunn. Som igjen kan ha arbeidsmarkeder, preget av helt andre ansettelsesmuligheter enn i Skandinavia. Derfor kan det ikke konkluderes med at globaliseringen har begrenset økonomiske muligheter, for andre samfunn. Blant annet vil muligheten til å begynne arbeide i et nytt land, gjøre det mulig for

mennesker fra utviklingsland å etablere seg i ressurssterke land. Slik kan også globaliseringen bidra til at immigrantene styrker egen økonomi (Nolan et al., 2019). Derfor er en svakhet hvordan denne studien, kun fokuserer på de tre skandinaviske landene. Et bredere fokus ville kunne gi andre resultater, knyttet til globaliseringens effekt på de økonomiske forskjellene mellom innfødte og immigranter. Noe som representerer et viktig samfunnsproblem, ettersom økende økonomiske ulikheter kan bidra til å skape uroligheter i samfunnet.

5.2.3 Økonomiske forskjeller påvirker sikkerheten

Et sentralt spørsmål i denne studien har vært hvordan immigrasjon påvirker sikkerheten. Det har til nå blitt påpekt hvordan det foreligger økonomiske forskjeller i samfunnet, mellom innfødte og immigranter. Derfor er det viktig å vurdere hvordan denne økende forskjellen påvirker sikkerheten. Det teoretiske rammeverket fremhever sammenhengen mellom den økonomiske utviklingen, og kriminaliteten i samfunnet. Det vises til en nedgang i økonomiske motiverte forbrytelser med voldelige utfall, når mulighetene på arbeidsmarkedet øker (Fajnzylber et al., 2002). Slik understrekes det hvordan land preget av store inntektsforskjeller, kan oppleve lavere forventninger i samfunnet knyttet til forbedring av den sosioøkonomiske situasjonen. Dersom det foreligger lave forventninger for å kunne forbedre inntekt, kan det også minske barrierene for å delta i ulovlig aktivitet (Fajnzylber et al., 2002). Det påpekes hvordan et stort skille kan skape en ekskluderende følelse. Svakere økonomiske grupper, sammenligner seg med andre grupper. Den økonomiske sammenligningen kan bidra til å øke skillet, mellom ulike deler av samfunnet. En uønsket utvikling er hvordan enkelte områder i byene får svært høye kriminalitetstall, sammenlignet med andre bydeler. Dette gjenspeiler dannelsen av parallellsamfunn, som får mindre kontakt med vertsnasjonen både gjennom arbeidsmarkedet og kulturell tilknytning. Denne utviklingen identifiseres også gjennom innsamlet data. Det observeres hvordan mange immigranter bosetter seg i egne nabolag. Innenfor disse samfunnsområdene synker boligprisene, og det bosettes få innbyggere med høy inntekt (Wind & Hedman, 2018). De svake boligprisene gjør det vanskelig for beboerne, å flytte til andre deler av samfunnet. Det kan føre til at innbyggerne ikke har noe annet valg enn å bli boende innenfor disse områdene. Noe som også bekreftes gjennom det teoretiske rammeverket. Immigranter flytter ofte til nabolag, som allerede er preget av høy kriminalitet (Martinez et al., 2010). Slik knyttes kriminaliteten opp mot manglende økonomiske ressurser, og uorganiserte samfunn. Derfor påpekes det hvordan kriminaliteten kan øke i segregerte områder, uavhengig av menneskene som bor der (Martinez et al., 2010).

Slik er det mulig å knytte de økonomiske forskjellene i samfunnet, opp mot sikkerhetsbegrepet. Den københavnske skolen vurderer sikkerhetsperspektivet gjennom fem sektorer (Singh & Nunes, 2016). Den økonomiske sektoren har en påvirkning på samfunnets utvikling. Noe som gjør det mulig å argumentere for at en større inntektsforskjell, kan påvirke samfunnssikkerheten. Dersom den økende økonomiske forskjellen bidrar til å øke kriminaliteten, kan det vurderes som en trussel mot felleskapet. Slik beskrives det hvordan både samfunnet og den økonomiske sektoren, kan påvirke sikkerheten gjennom kulturelle og språklige forskjeller (Hama, 2017). Ettersom dette er sentrale variabler som bidrar til å øke forskjellene knyttet til arbeidsledighet og utdanning, mellom vertsbefolkningen og immigrantene (Hallsten et al., 2017). En utvikling som igjen kan knyttes opp mot kriminaliteten i samfunnet.

Det påpekes også hvordan de økonomiske forskjellene, gjør det mulig å rekruttere individer til kriminalitet. Det teoretiske rammeverket understreket hvordan kriminelle nettverk flytter seg til nye land, med det formål å begå kriminalitet (Wortley, 2009). Her vises det til en sammenheng mellom kriminalitet og fattigdom. Spesielt gjennom evnen til å tiltrekke seg innvandrerdømm mot kriminalitet. Her er økonomisk vinning en fremtredende faktor (Wortley, 2009). Denne utviklingen diskuteres også gjennom innsamlet data. Det påpekes hvordan barn av immigranter representerer en høy statistikk for kriminalitet (Beckley, 2015). Flere andregenerasjons immigranter vokser opp innenfor miljøer som i større grad er preget av kriminalitet, sammenlignet med innfødte (Svensson & Shannon, 2021).

Samtidig er det viktig å påpeke at sammenhengen mellom økonomi og kriminalitet, ikke behøver være representativ for andre samfunn. De skandinaviske samfunnene er preget av en gjennomsnittlig lav kriminalitetsstatistikk, sammenlignet med en andre europeiske stater (Soysa et al., 2023). Det kan også påvirke fremstillingen av hvordan immigranter påvirker kriminaliteten i samfunnet, selv om de har en lavere inntekt enn vertsbefolkningen.

Denne påstanden fremheves også gjennom innsamlet data. Blant annet rapporterte norske kommuner om en økende immigrasjon, samtidig som det ikke førte til en økning i kriminalitet (Soysa et al., 2023). Slik er det også mulig å argumentere for at økonomiske forskjeller mellom grupper i samfunnet, ikke behøver å øke kriminaliteten. Samtidig har denne studien påpekt hvordan det foreligger en økende økonomisk forskjell, og hvordan det er mulig å knytte utviklingen opp mot et økende skille i samfunnet. Denne økende forskjellen kan anses som en negativ samfunnsutvikling, ettersom det kan skape mindre kontakt mellom grupper i

samfunnet. Derfor kan det argumenteres for at et økonomisk skille, vil kunne ses i sammenheng med sikkerheten i samfunnet.

5.2.4 Oppsummering forskningsspørsmål 2

Det påpekes hvordan forskjellen i samfunnet øker. Gjennom den internasjonale globaliseringen har det vært mulig å øke lavlønnet arbeidskraft. Det skaper en økende forskjell mellom høyere utdannet, og lavere kvalifisert arbeidskraft. Slik knyttes økonomiske forskjeller opp mot sikkerhetsbegrepet. Lavere økonomiske forventninger i samfunnet, kan senke barrierene for å delta i kriminalitet.

6 Konklusjon

Påvirker økende immigrasjon sikkerheten i samfunnet?

Formålet med denne studien var å videreføre kunnskap og informasjon, knyttet til hvordan immigrasjon påvirker samfunnet. Det ble derfor gjennomført en litteratur review, hvor tidligere forskning ble gjennomgått og sammenlignet opp mot eksisterende teori. Slik ble innsamlet data presentert for å oppsummere informasjon, kunnskap og uenigheter knyttet til temaet.

For å besvare problemstillingen vil studiens forskningsspørsmål benyttes. Det første spørsmålet handlet om hvilke sosiale konsekvenser, økende immigrasjon medfører for nasjoner som tar imot immigrantene. Det ble ikke påvist at økende immigrasjon påvirket innbyggere som var født i vertslandet. Det ble påpekt hvordan innfødte opprettholdt stabil sysselsetting, samtidig som deltakelse innenfor skole og utdanningssystemet. Derimot ble det fremhevet en bekymring for den fremtidige utviklingen i samfunnet. Det observeres et økende skille mellom vertsbefolkningen og immigrantene, knyttet til arbeidsledighet og frafall fra utdanning. Immigranter opplever en høyere arbeidsledighet, og svakere akademiske resultater. Noe som også beskrives av Mackenbach (2017). Denne utviklingen knyttes opp mot ressursmangler, samtidig som språklige og kulturelle forskjeller. Det fremheves hvordan disse forskjellene, kan settes i sammenheng med sosiale utfordringer i samfunnet.

Økende forskjeller knyttes opp mot økende kriminalitet. Det skapes segregerte områder i samfunnet, som i større grad er preget av kriminalitet og ressursmangler enn andre områder. Noe som støttes av Fajnzylber et al., (2002). Det observeres hvordan disse områdene ofte er representert av minoriteter, og det er få fra vertsamfunnet som bor der. Det skaper et økende samfunnsskille, og kan føre til mindre og mindre kontakt mellom vertsbefolkningen og immigrantene. Det viser hvordan sosiale forskjeller kan bidra til å skape sikkerhetsutfordringer for samfunnet.

Det andre forskningsspørsmålet omhandlet hvordan immigrasjon påvirket den økonomiske forskjellen i vertslandet. Det viser seg at det er et økende inntektsskille mellom innfødte borgere og immigranter. Noe som også bekreftes av Nolan et al., (2019). Det skandinaviske arbeidsmarkedet, fremheves som en forklarende faktor. Det stilles høye krav til formell kompetanse, og det skaper ulike muligheter til å etablere seg på arbeidsmarkedet. Det fører til at immigrantene jevnt over bruker lengre tid på å etablere en fast inntekt, i forhold til de

innfødte. Det bidrar til å skape et økende samfunnskille. Immigranter bosetter seg i nabolag, som preges av lavere boligpriser. Noe som også gjør det utfordrende å etablere seg i andre deler av samfunnet. Immigranter bosettes ofte i bydeler med andre minoriteter, som kan preges av økende kriminalitet og svakere økonomi. Slik knyttes den økonomiske forskjellen opp mot sikkerhetsbegrepet for vertslandet. Det trekkes frem hvordan spesielt unge immigranter og andregenerasjons immigranter, er utsatt for kriminalitet. Noe som ses i sammenheng med miljøet de vokser opp i, som er preget av mindre ressurser. Derfor kan det økonomiske skille, ses i sammenheng med sikkerheten i samfunnet.

Økende immigrasjon bidrar derfor til sosiale konsekvenser for landene som tar imot immigrantene. Det oppstår gjennom et økende sosialt og økonomisk skille i befolkningen. Det skaper ulike forutsetninger i samfunnet, og gir ulike muligheter til å etablere seg både gjennom arbeid og inntekt. Slik bidrar de sosioøkonomiske forskjellene, til å øke avstanden mellom vertsbefolkningen og immigranter. Gjennom denne samfunnsutviklingen, kan det vurderes som at økende immigrasjon påvirker sikkerheten i samfunnet.

6.1 Studiens bidrag og videre forskning

Denne studien har bidratt til å belyse hvilke utfordringer økende immigrasjon kan medføre for samfunnet. Spesielt fremheves skole og utdanningssystemet, som en viktig faktor i det videre arbeidet for å inkludere immigranter i samfunnet. Her skapes viktige sosialiseringprosesser, som gjør det enklere for immigrantene å knytte sin identitet til det nye vertslandet og deres kultur. Samtidig fremheves også en utfordring her. Som følge av språklige og kulturelle forskjeller, oppleves det som utfordrende for immigrantene å tilpasse seg skolesystemet i et nytt land. Spesielt ikke-vestlige immigranter har svakere akademiske resultater. Det utgjør en bidragende faktor, som fortsetter å øke forskjellene i samfunnet på arbeidsmarkedet og gjennom økonomiske forskjeller. Det gjør det mulig for videre forskning å studere hvordan skole og utdanningssystemene, i større grad kan lykkes ved å inkludere andre kulturer. En annen observasjon gjennom denne studien, er hvordan de sosioøkonomiske forskjellene har bidratt til å øke avstanden i samfunnet mellom vertsbefolkningen og immigranter. Blant annet bosettes mange minoriteter sammen i utkanten av byene. En uønsket utvikling er dannelsen av parallellsamfunn, hvor innbyggerne har minimal kontakt med vertsnasjonens befolkning og systemer. Derfor foreligger det et behov for videre forskning, for å studere hvordan samfunnet kan motarbeide dannelse av slike splittelser. Det er et behov for å bygge

kunnskap om hvordan samfunnet kan lykkes ved å inkludere immigranter inn i vertsnasjonens kultur, uten å frata immigrantene egen identitet. Det vil være viktig å forstå hvordan lykkes ved å fremheve vertsnasjonens identitet, også i samfunn hvor det bor flest minoriteter. Ettersom det kan bidra til å styrke immigrantenes deltakelse ved utdanning og arbeidsmarkedet. Noe som vil bidra til å senke sosioøkonomiske forskjeller mellom immigranter og vertsbefolkningen.

Referanseliste

Akay, A., Constant, A. & Giuliatti, C. (2014). The impact of immigration on the well-being of natives. *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 103, July 2014, S. 72-92.

<https://doi.org/10.1016/j.jebo.2014.03.024>

Andersen, S. N., Savolainen, J. & Messner, S. F. (2022). Exploring sources of heterogeneity in immigrant crime: Evidence from Norway. *Acta Sociologica*, Volume 65, Issue 4, Nov

2022, S.357-463. <https://doi.org/10.1177/00016993221109704>

Andersson, H. (2021). Ethnic Enclaves, Self-employment, and the Economic Performance of Refugees: Evidence from a Swedish Dispersal Policy. *International Migration Review*,

Volume 55, Issue 1, Mar 2021, S. 4-314. <https://doi.org/10.1177/0197918320912195>

Andreamatteo, A., Neri, F., Antonucci, G. & Sargiacomo, M. (2023). Immigration, policies of integration and healthcare expenditure: a longitudinal analysis of the INHS (2002–2018).

Health Policy, 7 December 2023, 104960. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2023.104960>

Arbeids- og inkluderingsdepartementet. (2023). Følgeevaluering av midlertidige lovendringer som følge av høye ankomster av fordrevne fra Ukraina – delrapport. *Regjeringen.no*. Hentet fra

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/folgeevaluering-av-midlertidige-lovendringer-som-folge-av-hoye-ankomster-av-fordrevne-fra-ukraina-delrapport/id3019452/>

Aveyard, H. (2019). Doing a Literature Review in Health and Social Care: A Practical Guide. (5. utgave). *Open University Press*, McGraw Hill, Unit 4.

Aveyard, H. & Bradbury-Jones, C. (2019). An analysis of current practices in undertaking literature reviews in nursing: findings from a focused mapping review and synthesis. *BMC Medical Research Methodology*, volume 19, Article number: 105 (2019).

<https://doi.org/10.1186/s12874-019-0751-7>

Azlor, L., Dammb, A. P. & Schultz-Nielsen, M. L. (2020). Local labour demand and immigrant employment. *Labour Economics*, Volume 63, April 2020, 101808.

<https://doi.org/10.1016/j.labeco.2020.101808>

Bakker, E. (2006). Jihadi Terrorists in Europe, their Characteristics and the Circumstances in which they Joined the Jihad: an Exploratory Study. *NETHERLANDS INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS CLINGENDAEL*.

Barker, V. (2012). Global Mobility and Penal Order: Criminalizing Migration, A View from Europe. *Sociology Compass*, Volume 6, Issue 2, Feb 2012, S.102-204.

<https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2011.00444.x>

Bartoszewicz, M. G. (2016). FESTUNG EUROPA: SECURITIZATION OF MIGRATION AND RADICALIZATION OF EUROPEAN SOCIETIES. *VISTULA UNIVERSITY, ACTA UNIVERSITATIS CAROLINAE, STUDIA TERRITORIALIA 2*, S. 11–37.

Bazzoli, M., Madia, J. E., Nicodemo, C. & Podesta, F. (2023). Immigration and health outcomes: A study on native health perception and limitations in Europe. *Economic Modelling*, 131, 106627. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2023.106627>

Beckley, A. L. (2015). Age at immigration and crime in Stockholm using sibling comparisons. *Social Science Research*, Volume 53, September 2015, S. 239-251.

<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.06.006>

Bertoli, S., Brucker, H. & Moraga, J. F. (2016). The European crisis and migration to Germany. *Regional Science and Urban Economics*, Volume 60, September 2016, S.61-72.

<https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2016.06.012>

Bharati, B. (2009). Another look at mass migration and unions in Western Europe. *Economic Modelling*, Volume 26, Issue 5, September 2009, S.878-885.

<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2009.02.009>

Bjerre, L., Helbling, M., Römer, F. & Zobel, M. (2014). Conceptualizing and Measuring Immigration Policies: A Comparative Perspective. *IMR INTERNATIONAL MIGRATION REVIEW*, Volume 49, Issue 3 Fall 2015, S. 555-600. <https://doi.org/10.1111/imre.12100>

Boduszek, D., Debowska, A., Sharratt, K., McDermott, D., Sherretts, N., Willmott, D., Popiolek, K. & Hyland, P. (2021). Pathways between types of crime and criminal social identity: A network approach. *Journal of Criminal Justice*, Volume 72, January–February 2021, 101750. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101750>

- Boldrin, M. & Montes, A. (2015). Modeling an immigration shock. *European Economic Review*, Volume 74, February 2015, S. 190-206.
<https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2014.11.012>
- Boubtane, E., Coulibaly, D. & Rault, C. (2013). Immigration, unemployment and GDP in the host country: Bootstrap panel Granger causality analysis on OECD countries. *Economic Modelling*, Volume 33, July 2013, S. 261-269. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2013.04.017>
- Bovenkerk, F., Siegel, D. & Zaitch, D. (2003). Organized crime and ethnic reputation manipulation. *Crime, Law and Social Change* 39, Volume 39, S. 23–38.
<https://doi.org/10.1023/A:1022499504945>
- Bratsberg, B., Raum, O., Røed, M. & Schøne, P. (2014). Immigration Wage Effects by Origin. *The Scandinavian Journal of Economics*, Volume 116, Issue 2, Apr 2014, S.279-590.
<https://doi.org/10.1111/sjoe.12053>
- Brodmann, S. & Polavieja, J. G. (2011). Immigrants in Denmark: Access to Employment, Class Attainment and Earnings in a High-Skilled Economy. *International Migration*, Volume 49, Issue 1: EMPLOYMENT PENALISATION OF IMMIGRANTS IN WESTERN EUROPE, Feb 2011, S.1-187. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2010.00608.x>
- Burner, T. & Biseth, H. (2016). A Critical Analysis of an Innovative Approach: A Case of Diversity in Norwegian Education. *Sage Open*, Volume 6, Issue 4, October-December 2016.
<https://doi.org/10.1177/2158244016680689>
- Connor, P. & Koenig, M. (2013). Bridges and Barriers: Religion and Immigrant Occupational Attainment across Integration Contexts. *International Migration Review*, Volume 47, Issue 1, Mar 2013, S. 3-244. <https://doi.org/10.1111/imre.12012>
- Czaika, M. & De Haas, H. (2013). The Effectiveness of Immigration Policies. *Population and Development Review*, Volume 39, Issue 3, Sep 2013, S. 371-561.
<https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2013.00613.x>
- Dandy, J. & Pe-Pua, R. (2010). Attitudes to multiculturalism, immigration and cultural diversity: Comparison of dominant and non-dominant groups in three Australian states. *International Journal of Intercultural Relations*, Volume 34, Issue 1, January 2010, S. 34-46.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2009.10.003>

De La Rica, S., Glitz, A. & Ortega, F. (2015). Immigration in Europe: Trends, Policies, and Empirical Evidence. *Handbook of the economics of international migration*, Volume 1, 2015, S.1303-1362. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53768-3.00024-2>

Edo, A. & Ozguzel, C. (2023). The impact of immigration on the employment dynamics of European regions. *Labour Economics*, Volume 85, December 2023, 102433. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2023.102433>

Elo, S. & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, Volume 62, Issue 1, Apr 2008, S. 1-137. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>

Fajnzylber, P., Lederman, D. & Loayza, N. (2002). What causes violent crime? *European Economic Review*, Volume 46, Issue 7, July 2002, S. 1323-1357. [https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(01\)00096-4](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00096-4)

Fangen, K. & Paasche, E. (2013). Young adults of ethnic minority background on the Norwegian labour market: The interactional co-construction of exclusion by employers and customers. *Ethnicities*, Volume 13, Issue 5, Oct 2013, S. 519-667. <https://doi.org/10.1177/1468796812467957>

Feldmeyer, B. (2009). Immigration and violence: The offsetting effects of immigrant concentration on Latino violence. *Social Science Research*, Volume 38, Issue 3, September 2009, S. 717-731. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2009.03.003>

Forrester, A. C., Powell, B., Nowrasteh, A. & Landgrave, M. (2019). Do immigrants import terrorism? *Journal of Economic Behavior & Organization*, Volume 166, October 2019, S. 529-543. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.07.019>

Friedrich, B., Laun, L. & Meghir, C. (2022). Earnings dynamics of immigrants and natives in Sweden 1985–2016. *Quantitative Economics*, Volume 13, Issue 4: Global income dynamics, Nov 2022, S. i-ii, 1319-1945, iii-iv. <https://doi.org/10.3982/QE1854>

Geirsdottir, G., Mittendorfer-Rutz, E., Björkenstam, E., Chen, L., Dorner, T. E. & Amin, R. (2023). Differences in labour market marginalisation between refugees, non-refugee immigrants and Swedish-born youth: Role of age at arrival and residency duration. *Scandinavian Journal of Public Health*, Volume 51, Issue 3: Special Issue: Migration and health, May 2023, S.309-507. <https://doi.org/10.1177/14034948221079060>

Green, B. N., Johnson, C. D. & Adams, A. (2006). Writing narrative literature reviews for peer-reviewed journals: secrets of the trade. *Journal of Chiropractic Medicine*, Volume 5, Issue 3, Autumn 2006, S. 101-117. [https://doi.org/10.1016/S0899-3467\(07\)60142-6](https://doi.org/10.1016/S0899-3467(07)60142-6)

Green, C. & Iversen, J-M. V. (2022). Refugees and the educational attainment of natives: Evidence from Norway. *Economics of Education Review*, Volume 88, June 2022, 102258. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102258>

Grönqvist, H., Johansson, P. & Niknami, S. (2012). Income inequality and health: Lessons from a refugee residential assignment program. *Journal of Health Economics*, Volume 31, Issue 4, July 2012, S. 617-629. <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2012.05.003>

Grzymala-Kazłowska, A. (2016). Social Anchoring: Immigrant Identity, Security and Integration Reconnected? *Sociology*, Volume 50, Issue 6, Dec 2016, S. 1039-NP23. <https://doi.org/10.1177/0038038515594091>

Hallsten, M., Edling, C. & Rydgren, J. (2017). Social capital, friendship networks, and youth unemployment. *Social Science Research*, Volume 61, January 2017, S. 234-250. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.06.017>

Hama, H. H. (2017). State Security, Societal Security, and Human Security. *Jadavpur Journal of International Relations*, Volume 21, Issue 1, Jun 2017, S. 1-83. <https://doi.org/10.1177/0973598417706591>

Hatton, T. J. & Williamson, J. G. (2008). The Impact of Immigration: Comparing Two Global Eras. *World Development*, Volume 36, Issue 3, March 2008, S. 345-361. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.04.009>

Helbling, M., Bjerre, L., Römer, F. & Zobel, M. (2017). Measuring immigration policies: the IMPIC database. *European Political Science*, Volume 16, S. 79–98, (2017).

Higgins, G. E., Gabbidon, S. L. & Martin, F. (2010). The role of race/ethnicity and race relations on public opinion related to the immigration and crime link. *Journal of Criminal Justice*, Volume 38, Issue 1, January–February 2010, S. 51-56.

<https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2009.11.007>

Hillmert, S. (2013). Links between immigration and social inequality in education: A comparison among five European countries. *Research in Social Stratification and Mobility*, Volume 32, June 2013, S. 7-23. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2013.02.002>

Holstein, B. E., Damsgaard, M. T., Madsen, K. R. & Rasmussen, M. (2020). Persistent social inequality in low life satisfaction among adolescents in Denmark 2002–2018. *Children and Youth Services Review*, Volume 116, September 2020, 105097.

<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105097>

Hurley, E., Dietrich, T. & Rundle-Thiele, S. (2021). Integrating Theory in Co-design: An Abductive Approach. *Australasian Marketing, Journal*, Volume 29, Issue 1, Feb 2021, S. 3-108. <https://doi.org/10.1177/1839334921998541>

Hyde, K. F. (2000). "Recognising deductive processes in qualitative research". *Qualitative Market Research*, Vol. 3 No. 2, S. 82-90. <https://doi.org/10.1108/13522750010322089>

Iqbal, R. & Todi, P. (2015). The Nordic Model: Existence, Emergence and Sustainability. *Procedia Economics and Finance*, Volume 30, 2015, S.336-351.

[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01301-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01301-5)

Jahreie, J. (2023). Towards a renewed understanding of barriers to immigrant parents' involvement in education. *Acta Sociologica*, Volume 66, Issue 3, Aug 2023, S.239-353.

<https://doi.org/10.1177/00016993221110870>

Joona, P. A. (2011). The Native-Immigrant Income Gap among the Self-Employed in Sweden. *International Migration*, Volume 49, Issue 4, Aug 2011, S. 1-188.

<https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2009.00510.x>

Justis- og beredskapsdepartementet. (2023). Sikkerhetssaker etter utlendingsloven.

Regjeringen.no. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/tema/innvandring-og-integrering/innsikt/Sikkerhetssaker-etter-utlendingsloven/id577261/>

Kayaoglu, A. (2022). Do refugees cause crime? *World Development*, Volume 154, June 2022, 105858. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105858>

Keles, S., Olseth, A. R., Idsøe, T. & Sørli, M-A. (2018). The longitudinal association between internalizing symptoms and academic achievement among immigrant and non-immigrant children in Norway. *Scandinavian Journal of Psychology*, Volume 59, Issue 4, Aug 2018, S. 351-482. <https://doi.org/10.1111/sjop.12454>

Khadjavi, M. & Tjaden, J. D. (2018). Setting the bar - an experimental investigation of immigration requirements. *Journal of Public Economics*, Volume 165, September 2018, S. 160-169. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.07.013>

Knopf, J. W. (2006). Doing a Literature Review. *PS, Political Science & Politics*, 39 (1), S. 127-132. <https://doi.org/10.1017/S1049096506060264>

Lange, M. & Sommerfeld, K. (2023). Do refugees impact crime? Causal evidence from large-scale refugee immigration to Germany. *Labour Economics*, Volume 86, January 2024, 102466. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2023.102466>

Linnenluecke, M. K., Marrone, M. & Singh, A. K. (2020). Conducting systematic literature reviews and bibliometric analyses. *Australian Journal of Management*, Volume 45, Issue 2, May 2020, S. 175-364. <https://doi.org/10.1177/0312896219877678>

Mackenbach, J. P. (2017). Persistence of social inequalities in modern welfare states: Explanation of a paradox. *Scandinavian Journal of Public Health*, Volume 45, Issue 2, Mar 2017, S. 85-207. <https://doi.org/10.1177/1403494816683878>

Martinez, R., Stowell, J. I. & Lee, M. T. (2010). IMMIGRATION AND CRIME IN AN ERA OF TRANSFORMATION: A LONGITUDINAL ANALYSIS OF HOMICIDES IN SAN DIEGO NEIGHBORHOODS, 1980–2000. *Criminology*, Volume 48, Issue 3, Aug 2010, S.639-917. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2010.00202.x>

Mayring, P. (2014). Qualitative Content Analysis: Theoretical Background and Procedures. *Approaches to Qualitative Research in Mathematics Education*, S. 365–380. Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9181-6_13

McCall, L. (2001). Sources of Racial Wage Inequality in metropolitan labor markets: Racial, Ethnic, and Gender Differences. *American Sociological Review*, Volume 66, Issue 4, Aug 2001, S.481-622. <https://doi.org/10.1177/000312240106600403>

Meuleman, B., Davidov, E. & Billiet, J. (2009). Changing attitudes toward immigration in Europe, 2002–2007: A dynamic group conflict theory approach. *Social Science Research*, Volume 38, Issue 2, June 2009, S. 352-365. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2008.09.006>

Meyers, E. (2000). Theories of International Immigration Policy — A Comparative Analysis1. *International Migration Review*, Volume 34, Issue 4, Dec 2000, S. 1049-1373. <https://doi.org/10.1177/019791830003400407>

Miao, C. (2020). Immigrant self-employment and local unemployment in Sweden. *The Manchester School*, Volume 88, Issue 3, Jun 2020, S.373-505. <https://doi.org/10.1111/manc.12315>

Nakphong, M. K., De Trinidad Young, M. E., Morales, B., Guzman-Ruiz, I. Y., Chen, L. & Kietzman, K. G. (2022). Social exclusion at the intersections of immigration, employment, and healthcare policy: A qualitative study of Mexican and Chinese immigrants in California. *Social Science & Medicine*, Volume 298, April 2022, 114833. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114833>

Nannestad, P. (2007). Immigration and welfare states: A survey of 15 years of research. *European Journal of Political Economy*, Volume 23, Issue 2, June 2007, S. 512-532. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2006.08.007>

NESH, red. (2016). Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi. De nasjonale forskningsetiske komiteer. Oslo.

Nolan, B., Richiardi, M. G. & Valenzuela, L. (2019). THE DRIVERS OF INCOME INEQUALITY IN RICH COUNTRIES. *Journal of Economic Surveys*, Volume 33, Issue 4, Sep 2019, S.1071-1356. <https://doi.org/10.1111/joes.12328>

Nordin, M. (2011). Immigrants' Returns to Schooling in Sweden. *International Migration*, Volume 49, Issue 4, Aug 2011, S.1-188. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.2009.00570.x>

Otto, A. H. & Steinhardt, M. F. (2014). Immigration and election outcomes — Evidence from city districts in Hamburg. *Regional Science and Urban Economics*, Volume 45, March 2014, S. 67-79. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2014.01.004>

Paul, J. A. & Bagchi, A. (2023). Immigration, terrorism, and the economy. *Journal of Policy Modeling*, Volume 45, Issue 3, May–June 2023, S. 538-551. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2023.03.002>

Piopiunik, M. & Ruhose, J. (2017). Immigration, regional conditions, and crime: Evidence from an allocation policy in Germany. *European Economic Review*, Volume 92, February 2017, S. 258-282. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2016.12.004>

Rowley, J. & Slack, F. (2004). Conducting a literature review. *Management Research News*, Vol. 27, NO. 6, S. 31-39. <https://doi.org/10.1108/01409170410784185>

Røed, M. & Schøne, P. (2012). Does immigration increase labour market flexibility? *Labour Economics*, Volume 19, Issue 4, August 2012, S. 527-540. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2012.05.008>

Sanderson, M. R. (2013). Does immigration have a Matthew Effect? A cross-national analysis of international migration and international income inequality, 1960–2005. *Social Science Research*, Volume 42, Issue 3, May 2013, S. 683-697. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2012.12.004>

Schoultz, I., Spanger, M., Jokinen, A., Jahnsen, S. Ø., Muhire, H. & Pekkarinen, A. G. (2023). Constructions of migrant victims of labor exploitation in Nordic court cases. *International Review of Victimology*, Volume 0: Ahead of Print. <https://doi.org/10.1177/02697580231174912>

Silverman, D. (2014). Interpreting qualitative data. (5.utgave). *Sage. London*.

Singh, N. K. & Nunes, W. (2016). Nontraditional Security: Redefining State-centric Outlook. *Jadavpur Journal of International Relations*, Volume 20, Issue 1, Jun 2016, S. 1-132. <https://doi.org/10.1177/0973598416658805>

Slettebak, M. H. (2021). Labour migration and increasing inequality in Norway. *Acta Sociologica*, Volume 64, Issue 3, Aug 2021, S.255-365.

<https://doi.org/10.1177/0001699320930261>

Smedsvik, B., Iacono, R. & D'Agostino, A. (2021). Immigration and social assistance: Evidence from the Norwegian welfare state. *Social Policy & Administration*, Volume 56, Issue 4, Jul 2022, S. 543-692. <https://doi.org/10.1111/spol.12785>

Soysa, I. D., Kaasa, J. & Rød, J. K. (2023). Immigration and the “Welfare Magnet” hypothesis: An examination of municipality-level crime in Norway, 2007–2016. *International Area Studies Review*, Volume 26, Issue 4, Dec 2023, S.319-463.

<https://doi.org/10.1177/22338659231194930>

Suárez-Orozco, C. & Carhill, A. (2008). Afterword: New directions in research with immigrant families and their children. *New Directions for Child and Adolescent Development*, Volume 2008, Issue 121: Beyond the Family: Contexts of Immigrant Children's Development, Sep 2008, S. 1-104. <https://doi.org/10.1002/cd.224>

Svensson, R. & Shannon, D. (2021). Immigrant Background and Crime Among Young People: An Examination of the Importance of Delinquent Friends Based on National Self-Report Data. *Youth & Society*, Volume 53, Issue 8, Nov 2021, S.1259-1415.

<https://doi.org/10.1177/0044118X20942248>

Thagaard, T. (2018). Systematikk og innlevelse: En innføring i kvalitative metoder. (5.utgave). *Fagbokforlaget*.

Watt, R. G. & Sheiham, A. (2012). Integrating the common risk factor approach into a social determinants framework. *Community Dentistry and Oral Epidemiology*, Volume 40, Issue 4, Aug 2012, S. 289-384. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0528.2012.00680.x>

Wilkinson, R. G., Kawachi, I. & Kennedy, B. P. (1998). Mortality, the Social Environment, Crime and Violence. *Sociology of Health & Illness*, Volume 20, Issue 5, Sep 1998, S. 563-777. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.00120>

Wind, B. & Hedman, L. (2018). The uneven distribution of capital gains in times of socio-spatial inequality: Evidence from Swedish housing pathways between 1995 and 2010. *Urban Studies*, Volume 55, Issue 12, Sep 2018, S.2569-2800.

<https://doi.org/10.1177/0042098017730520>

Wortley, S. (2009). Introduction. The Immigration-Crime Connection: Competing Theoretical Perspectives. *Int. Migration & Integration* 10, S.349–358. <https://doi.org/10.1007/s12134-009-0117-9>

Young, Y., Loebach, P. & Korinek, K. (2018). Building walls or opening borders? Global immigration policy attitudes across economic, cultural and human security contexts. *Social Science Research*, Volume 75, September 2018, S. 83-95.

<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.06.006>

Østbye, H., Helland, K., Knapskog, K., Larsen, L. O. & Moe, H. (2013). Metodebok for mediefag. (4. utgave). *Fagbokforlaget*. Bergen.

