

MENNINGER

Debatten går på
facebook



■ Bør Tromsø kommune
snu i bompengesaken?

Synes ikke vi ska ha noen bompenger. E det ikke derfor vi har ekstra drivstoff avgift? nettopp for at vi ska slippe evt bomstasjoner o.l.

Tom Oppegaard

Om vi får ny og bedre E8 så betaler jeg gjerne litt de gangene jeg passerer. Kan gjøre mye for at veien skal bli tryggere bare for og få samboeren min hjem!

Ida Aasland

Jeg trodde den 50-øringen man har betalt ekstra pr. liter bensin i Tromsø i mange år har vært Tromsø-folkets «bompenger»?

Odd Arne Kjørstad

Ingen har lyst til å betale, det er helt greit. ...men det må være lov å forvente at politikere forholder seg til politiske realiteter og ikke kaster bort tiden på tull.

Stein Lian

Da må de jo først bestemme hvor de skal ha nye E8. Det blir visst mange år før de greier å bli enig om det! Så skal folk betale bompenger i mellomtiden!

Eva Gabrielsen

Lurer på hva bilavgifta jeg betaler hvert år går til....?

Steinar Haugan

Årsavgifta på bil? Kor blir de pengan av? Det hadde ik vært en einaste dårlig vei her tel lands hadde dæm klart å forvalte pengan riktig! Vil spy tel alt av avgifte som ikkje kjæm oss tel gode!

Trine Lind Nyheim

Bompenga, ja takk. Om d e d eneste som kan gjøre E8 til en bedre og muligens tryggere vei, med mindre dødsfall og mindre skade om fang. Men synes å d e rart at staten ikkje vil betale ny vei å heller vil velge å betale før dødsfall og skada som skjer langs veien.

Veronica Forelvmø
Hansen

« Er gratis RDA-millioner det TIL nå mest behøver for å få skikk på sin skakkjørte fotballøkonomi?

Stadionplasket

Av Bernt Arne Bertheussen
Handelshøgskolen ved UIT

TIL har fulgt en uansvarlig økonomisk linje de siste åra for å kunne prestere bedre sportslig enn det klubben ellers ville ha gjort. Klubben er blant de verste i Tippeligaen og er satt under administrasjon av Norges Fotballforbund. I juni i fjor skulle klubben blitt trukket for poeng siden den ikke maktet å følge sin egen plan for å komme ut av uføret. Men velmenende Trond Mohn dukket opp som trollet i eska og reddet klubben fra poengtrekk.

Premiering av uansvarlighet

Klubben ble dermed premiært av Trond Mohn, og ikke straffet av NFF for sin uansvarlighet. Ulempen med rike onkler er at de forkludrer den viktige mekanismen som tvinger næringsdrivende til å sørge for økonomisk bærekraft på egen hånd. Hvorfor skal klubbledelsen arbeide for bærekraft når den blir premiært for det motsatte av sine rike onkler?

Rike onkler har bygget økonomiske fotballbobler over hele landet de siste åra. I et forsøk på å skaffe seg enda større inntekter, har man bygd nye flotte arenaer. Retorikken er at en ny stadion gir flere tilskuere og dermed større inntekter. Men så har man hendig latt være å drøfte kostnadsøkningene som alltid følger med stadionutvikling.

Men den økonomisk naiviteten blir synlig når anlegget settes i drift. Det er bare å spørre Stabæk, Fredrikstad, Start og Odd Grenland hvis du er i tvil. Til tross for nye flotte arenaer sliter disse klubbene tungt økonomisk om dagen. Ny stadion har ikke gitt den økonomiske oppturen de alle drømte om.

RDA-krukka

Da fotballfolket i Tromsø oppdaget RDA-fondet for et par år sida, øynet de en ny rik onkel. Handa fant raskt veien ned i honningkrukka, og opp kom der 200 millioner som skulle puttes inn i en ny innebygd fotballstadion. Den totale regninga ble imidlertid alt for stor, og ambisjonsnivået er dempet i Tormod Harilas nye rapport der Gullegget er knust. Nå dreier det seg mer om å stenge ute Balsfjordvinden fra Alfheim pluss at man ønsker seg en ny tribune. Med på kjøpet vil vi også få et badeland og en kulturscene, alt beregnet til 650 millioner før kostnadsprekkene. Det forutsettes at RDA skal bidra med 200 millioner.

På Alfheim ønsker man altså nå å samlokalisere tre virksomheter som har lite felles. Det er vanskelig å få øye på synergier, og vi snakker på ingen måte om tre gullhøner. De vil alle ha mer enn nok med å holde seg flytende hver for seg. TIL strever i dag med å betale husleia på «gamle»



RIK ONKEL: Tromsø IL ble premiært av Trond Mohn i stedet for å bli straffet av NFF for sin uansvarlighet. Ulempen med rike onkler er at de forkludrer den viktige mekanismen som tvinger næringsdrivende til å sørge for økonomisk bærekraft på egen hånd, skriver Bernt Arne Bertheussen. Foto: Yngve Olsen Sæbbe

Alfheim. Klubben vil neppe få økonomisk drahjelp fra et svømmeland eller fra kultursida. Hvem er det da som skal trå til for å dekke de ekstra driftskostnadene?

Varige verdier

RDA Tromsø skriver på sin hjemmeside at næringsrettede bevilgninger skal brukes på infrastruktur og kunnskap som kan gi regional utvikling. Det legges vekt på at investeringene skal skape varige verdier. Norske toppfotballklubber har tapt store penger i tjuen år nå til tross for stadige større inntekter. Klubbene er, nesten uten unntak, avhengig av almisser fra rike onkler. Hvis RDA er opptatt av varig verdiskapning, bør vel fondet vurdere noe annet enn fotball?

Konkurransetrinn

RDA-fondet skriver videre at det spesielt skal satses på prosjekter som kan styrke og utnytte regionens kon-

kurransetrinn. Det viktigste konkurransefortrinn til en fotballklubb er dens evne til å finansiere høye lønninger til spillere og trenere. Men her henger TIL etter de store i norsk fotball – det vil si Rosenborg, Brann, Vålerenga og Viking og etter hvert også Molde. TILs årlige budsjetter må økes med titalls millioner for å komme på nivå med disse.

Økt livskvalitet

RDA-prosjektene skal også gi økt livskvalitet for innbyggere og besøkende i Troms. Kanskje kan badelandet på parkeringsplassen og kulturscenen bak nordmålet sørge for dette, eller er det slik at en økonomisk dårlig fotballinvestering her har funnet partnere som kan gi prosjektet sårt tiltrengt legitimitet?

Se til Håkøya

Om det er slitsomt å finne gode prosjekter på Tromsøya, behøver ikke fylkesrådet å kaste blikket sitt lenger enn til Håkøybotn. Der har det i tred-

ve år versert et prosjekt som tar utgangspunkt i nettopp våre konkurransefortrinn – det vil si en lang vinter, mye snø, flott natur og nærhet til byen. Kanskje kan et slikt prosjekt passe inn i byens satsning på reiseliv og vinterturisme og dessuten gi økt livskvalitet for mange flere enn de ekstra tilskuerne som vil bli lokket til nye Alfheim?

Stadionplasket

Tormod Harila har levert konklusjonen som det avsatte RDA-styret bestilte i fjor sommer. Harila er en nøktern kar, og han kan allerede ha spart Troms-samfunnet for 600 millioner med sitt prosjekt i forhold til Gullegget. Men han kunne lett spart oss for mange millioner til ved å la være å dytte enda mer penger inn i ei økonomisk fotballboble. Innbyggerne i Troms må de nærmeste åra betale både for Troms Kraft- og hurtigbåtskandalene. Det siste vi trenger nå er et stadionplask.