



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Regionalutviklingsavdelingen

Marine Harvest Norway AS
Postboks 4012 Sandviken

5835 BERGEN

04.01.2013

Deres ref.:

Saksbehandler: Eystein Bredland Hansen
Direkte innvalg: 95464640

Saksnr. 10/5374-13
Løpenr. 72367/12
Arkivnr. U43

MARINE HARVEST NORWAY AS 959352887 – TILLATELSE TIL NY LOKALITET ANDREGGRUNNEN I FINNØY KOMMUNE

Viser til søknad datert 04.12.2009 om ny lokalitet på Andreggrunnen nord for Finnøy, med lokalitetsbiomasse på 3600 tonn maksimalt tillatt biomasse (MTB).

Saken har vært til behandling i Finnøy kommune for behandling etter plan- og bygningsloven, og hos Kystverket Vest, Mattilsynet, Fylkesmannen i Rogaland og Fiskeridirektoratet region Sør for behandling etter særlovene og uttale.

Vedtak.

Med hjemmel i Lov av 17.6.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret gir Rogaland fylkeskommune tillatelse til ny lokalitet ved Andreggrunnen med en maksimal tillatt biomasse(MTB) på 3600 tonn.

Følgende er registrert i Fiskeridirektoratets akvakulturregister/kartløsning, se www.fiskeridir.no:

Lokalitets- nr.	Lokalitets- navn	Anleggets midtpunkt:	Tillatelser:	Arter:	MTB:
33257	Andreggrunnen	N 59 ⁰ 14.3335 Ø 5 ⁰ 44.4376	VA-F-14 VA-F-15 VA-F-17 VA-F-18 R-TV-2	Laks Regnbueørret Ørret	3600

POSTADRESSE
Postboks 130 Sentrum
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE
Arkitekt Eckhoffsgt. 1
Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogfk.no

Anlegget er godkjent og registrert med følgende hjørnepunkter:

N	Ø	S	V
N 59 ^o 14.482 Ø 5 ^o 44.084	N 59 ^o 14.253 Ø 5 ^o 44.797	N 59 ^o 14.206 Ø 5 ^o 44.746	N 59 ^o 14.438 Ø 5 ^o 44.029

Saksgang, uttalelser og lovgrunnlag.

Finnøy kommune

Forvaltningsstyret i Finnøy kommune har i møte 15.09.2010 uttalt og gjort følgende vedtak:

"Søknaden ble mottatt 18.06.2010 og lagt ut til offentlig ettersyn 25.06.2010 i Øyposten, Stavanger Aftenblad, Fiskaren og Norsk Lysingsblad. Det har kome inn ein merknad innan fristen, frå Fiskarlaget Vest. Fiskarlaget Vest krever at ein generelt bør avvente med utvidingar og utdeling av nye lokalitetar til ein har fått ei tilfredsstillande utgreiing over kva Ryfylkefjordane toler av tilførsel av utslepp, i tillegg til det som kjem frå andre kjelder, klimaendringar og anna. Dei peiker og på at desse områda er nytta til fiske med garn etter breiflabb og pigghå. Fleire område for fiske etter desse artane i Finnøy kommune er tapt til fordel for oppdrettsområde, og fiskarlaget vest godtek ikkje å tape fleir område dersom fisket skal kunne halde fram"

"Omsøkt lokalitet og planlagt utstrekking av anlegget med fortøyninger ligg innanfor fleirbruksområde med akvakultur (NFFFA) i kommuneplanen. NFFFA – områda er plassert i dei nordlige, og delvis vestlige, delane av kommunen, med ein NFFF – buffer langs Ombolandet og vidare vest til Nordheimsøyna. Intensjonen med denne differensieringa var å minske konfliktgraden i forhold til anna arealbruk i sjø, ettersom akvakultur ofte er ekskluderande i forhold til anna bruk."

"I førre rullering av kommuneplanen vart fleirbruksområde med akvakultur lagt til sjøområda nord og vest i kommunen, slik at dei større matfiskanlegga kan etablerast ut mot dei store fjordbassenga. Dette var meint å gje langsiktige og eintydige føringar for arealbruken, samtidig som det dempar konflikter mellom ulike brukargrupper."

"Med heimel i gjeldande kommuneplan godkjenner forvaltningsstyret i Finnøy kommune søknad om etablering av ny lokalitet for akvakultur ved Andregrunnen vest av Nord-Talgje."

Fiskeriinteressene

Fiskarlaget Vest har sendt in merknad til søknaden til Fiskeridirektoratet region Sør med kopi til Finnøy kommune. Merknaden deres gjelder for to omsøkte lokaliteter i Finnøy, Lyrgrunnen(Grieg Seafood) og Andregrunnen.

Merknaden blei behandla av Finnøy kommune i forbindelse med den kommunale høringen. Det er ikke kommet inn ytterligere uttale fra Fiskeridirektoratet region Sør i forbindelse med søknad om lokalitet ved Andregrunnen.

I Fiskeridirektoratets kartdatabase for fiskeridata er det ikke registrert at det er kartfestet fiskeplasser eller gyte/oppvekstområder for fisk i området hvor anlegget skal plasseres.

Mattilsynet

Mattilsynet har vurdert søknaden etter forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m med tilhørende veileder.

"Det er snakk om ein stor lokalitet i eit svært eksponert område. Det vert derfor sett ekstra krav til beredskapsplan. Beredskapsplanen for Andreggrunnen viser at søkjar disponerer store ressursar som på kort varsel kan setjas inn i ein krisesituasjon. Vedlagte strømmålingar og miljøundersøkingar viser at lokaliteten er velegna for oppdrett. Det er ikkje gitt nye konsesjonar i samband med søknaden. Det betyr at den totale biomassen i Ryfylket ikkje aukar dersom søknaden vært godkjent."

Med hjemmel i forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m. m. § 5 godkjenner Mattilsynet DK Midt Rogaland søknaden. Det blir gjort oppmerksom på at det er Rogaland fylkeskommune som gir endeleg godkjenning.

Kystverket

Kystverket Vest fattet den 8.4.2011 vedtak med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 annet ledd, jf. § 27 første ledd tillatelse til søknad om etablering av anlegg for oppdrett av laks og aure ved ny lokalitet Andreggrunnen i Finnøy kommune i samsvar med stemplet kart (vedlagt).

Marine Harvest Norway AS har mottatt Kystverket Vest sitt vedtak med vilkår. Kystverkets vedtak med vilkår, datert 8.4.2011, er en del av dette vedtaket.

Fylkesmannen i Rogaland

Fylkesmannen i Rogaland har gitt tillatelse etter forurensingsloven for akvakulturlokaliteten Andreggrunnen i Finnøy kommune.

"Fylkesmannen i Rogaland gir med hjemmel i forurensingsloven § 11 utslippstillatelse til Marine Harvest Norway AS for sjøbasert anlegg for oppdrett av laksefisk på lokaliteten Andreggrunnen med maksimal biomasse på inntil 3600 tonn. Tillatelsen er gitt på vilkår med hjemmel i § 16 i samme lov."

Av tiltak som tillatelsen krever er:

*Bunntopografi – bunnkartlegging
Kartlegging av naturtypen tareskog
Overvåking av makroalger
Overvåking av resipienten med modifisert MOM-C*

Tillatelsen med tilhørende vilkår er sendt direkte til Marine Harvest Norway AS og gjelder fra den dato Rogaland fylkeskommune har gitt tillatelse etter akvakulturloven.

Utslippstillatelsen med tilhørende vilkår fra fylkesmannen inngår i tillatelsen fra Rogaland fylkeskommune

Rogaland fylkeskommune har vurdert det omsøkte tiltaket etter naturmangfoldloven. Etter § 7 i denne skal prinsippene etter §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

§ 8 i naturmangfoldloven pålegger forvaltningen til å innhente og legge til grunn kunnskap om natur når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet.

I den ordinære saksbehandlingen av akvakultursaker blir det krevd dokumentasjon i form av strømkartlegging, miljøundersøkelser, sjøkart over området, anleggsskisser, beredskapsplaner og internkontroll-system.

Innsendt dokumentasjon fra søker, samt tiltak som er krevd av fylkesmannen, gjør at kunnskapsgrunnlaget som foreligger er tilstrekkelig til å fatte vedtak.

Fylkesmannen har satt vilkår med tidsfrister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever.

§ 9 i naturmangfoldloven legger til grunn føre var prinsippet. Akvakulturloven § 10 tar også utgangspunkt i føre var prinsippet: «Akvakultur skal etableres, drives og avvikles på en miljømessig måte» og dekker således denne paragrafs formål.

§ 10 i naturmangfoldloven legger til grunn at en skal vurdere den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Lokaliteten Andregrunnen ligger i et område med god avstand til andre oppdrettslokaliteter. Lokaliteten ligger åpent og eksponert til mot både Boknafjorden og Nedstrandsfjorden. Det er gode strømforhold som gir god utskiftning av vannmasser og omsetningen av næringssalter og organisk materiale fra anlegget forventes å være god.

§ 11 i naturmangfoldloven legger det til grunn at «tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter».

Marine Harvest Norway AS må jf. akvakulturloven og dens forskrifter utøve forsvarlig drift og har plikt til å forebygge og hindre rømming. Kostnader ved miljøovervåking tilfaller Marine Harvest Norway AS.

§12 i naturmangfoldloven legger til grunn at miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder blir brukt for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet.

Marine Harvest Norway AS har lang erfaring med oppdrett av laks. Andregrunnen er en eksponert lokalitet, og det forutsettes at virksomheten driftes etter best mulig teknologi og driftsmetoder. Rogaland fylkeskommunen kan ikke se at omsøkt tiltak er i strid med paragrafens formål.

Rogaland fylkeskommune har også vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur, og i forhold til generelle vilkår for klarering av akvakultur lokalitet som nevnt i § 30 i forskrift av 22.12.2004 nr. 1799 om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbuørret (laksetildelingsforskriften). Jf. laksetildelingsforskriften kan en lokalitet for akvakultur klareres dersom:

"a) det er miljømessig forsvarlig;

b) det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på

- 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
- 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*

3. annen bruk av området, og
4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

c) det er gitt tillatelser som kreves etter

1. lov om matproduksjon og mattrygghet mv.,
2. lov om vern mot forurensninger og om avfall,
3. lov om havner og farvann

d) det ikke er i strid med

1. Vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,
2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,
3. vedtatte vernetiltak etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.”

Rogaland fylkeskommune har vurdert at søknaden ikke kommer i strid med overnevnte regelverk.

Generelle vilkår:

Tillatelsen er gitt under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og vilkår.

Tillatelse etter Akvakulturloven innebærer at det er gitt tillatelser etter matlov, forurensningsloven og havne- og farvannsloven.

Tillatelsen er gitt uten ansvar i forhold til nabo, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold. Tillatelsen fritar ikke fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover, eller plikt til å rette seg etter regler og påbud som er gitt med hjemmel i slike lover.

Det er ikke tillatt å sette ut fisk på lokaliteten knyttet til den nye tillatelsen før innehaver av tillatelsen har mottatt endret tillatelse i tråd med meldingen og godkjenning av driftsplan.

Tillatelsen kan trekkes tilbake dersom forholdene skulle tilsa dette.

Pliker:

Som innehaver av tillatelse har en plikt til å settes seg inn i det regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Loven med tilhørende forskrifter er tilgjengelige på www.lovdatab.no.

De plikter å gi representanter fra Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen, Kystverket og Mattilsynet tilgang til granskning av opplysninger om anlegget.

Kopi av denne tillatelsen skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at tillatelsen kan vises til alle som har kontrollrett.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages. Eventuell klage skal sendes til Rogaland fylkeskommune I medhold av forvaltningsloven § 27b er det satt som vilkår for å gå til søksmål at en har nyttet retten til å klage. En gjør oppmerksom på at eventuell klage ikke fører til at

iverksetting av vedtaket blir utsatt. Det er likevel mulighet til å søke om at iverksetting blir utsatt til klagesaken er avgjort.

Med hilsen
Næringsseksjonen

Norvald Skretting
næringssjef

Eystein Bredland Hansen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:
Utslippstillatelse for lokaliteten Andreggrunnen
Kart med tegning og posisjoner over anlegget

Kopi til:
Fylkesmannen i Rogaland
Kystverket
Mattilsynet
Fiskeridirektoratet region Sør
Finnøy kommune
KH-sjekk
Marine Harvest Norway AS v/Ingrid Lundamo